

قبروں پر مساجد اور اسلام

تالیف

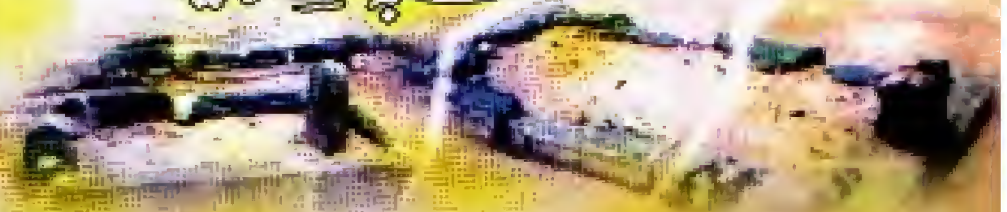
مختار العظمیٰ علامہ

ناصر الدین البانی رحمہ اللہ

ترجمہ

محفوظ الرحمن قاضی

مکتبہ ابراہیم



قبروں پر سیاہ اور اسلام



تالیف
مُحَمَّدُ الْعَصْرُ عَلَامَهُ
نَاصِرُ الدِّينِ الْبَانِي رَحِمَهُ اللهُ

ترجمہ
محفوظ الرحمن فیضی

بمکتبہ اشاعت اسلامیہ

پتہ: اردو بازار نزد جامعہ محمدیہ کراچی 14-13-4441613

تذکرہ مولانا محمد رفیع




کتاب قبول مساجدہ (اسلام)

تالیف ناصر الدین البانی رحمہ اللہ

مترجم محفوظ الرحمن فیضی

اشاعت جنوری 2005ء

ناشر مکتبہ دارالعلوم

قیمت 



مکتبہ دارالعلوم

لاہور بالمقابل رحمان مارکیٹ غزنی سٹریٹ اردو بازار فون: 042-7244973

فیصل آباد بیرون امین پور بازار کوتوالی روڈ فون: 041-2631204

فہرست

| صفحہ نمبر | مضامین | صفحہ نمبر | مضامین |
|-----------|---------------------------------------|-----------|-------------------------------------|
| 37 | نویں حدیث | 7 | کچھ مصنف کے بارے |
| 38 | دسویں حدیث | 25 | دیباچہ (مترجم) |
| 38 | گیارہویں حدیث | 27 | مقدمہ (مؤلف) |
| 38 | ثقاہت اور موثقون میں فرق | | فصل اوّل |
| 39 | نہ تربت کو میری صنم تم بنانا | 30 | احادیث نبویہ! قبروں پر مسجد نہ بناؤ |
| 40 | بارہویں حدیث | 30 | پہلی حدیث |
| 40 | تیرہویں حدیث | 30 | دوسری حدیث |
| 41 | چودہویں حدیث | | گھر میں دفن کیا جانا رسول اللہ ﷺ |
| | فصل دوم | 30 | کی خصوصیت ہے |
| 42 | قبروں کو مسجد بنانے کا معنی | | نبی ﷺ کو حجرہ میں کیوں دفن کیا گیا؟ |
| 42 | قبروں کو مسجد بنانے کے تین معنی ہیں | 31 | (حضرت عائشہ صدیقہؓ کی وضاحت) |
| | پہلا معنی (قبروں پر مسجد کرنا) | 31 | حضرت ابو بکر صدیقؓ کی وضاحت |
| 42 | علماء کے اقوال اور مؤید روایات | 32 | تیسری، چوتھی حدیثیں |
| | دوسرا معنی (قبروں کو قبلہ بنانا) | 33 | حافظ ابن حجرؒ کی تشریح |
| 44 | علماء کے اقوال اور مؤید روایات | 33 | پانچویں حدیث |
| | تیسرا معنی (قبروں پر مسجد تعمیر کرنا) | 34 | تصویر کشی حرام ہے |
| 45 | اور امام بخاریؒ کا مذہب) | 35 | چھٹی حدیث |
| 47 | مسجد میں قبر | 36 | خلیل کا معنی |
| 48 | کوثری کی غلط بیانی | 36 | ساتویں حدیث |
| 49 | قبر پر مسجد بنانے کا مطلب | 36 | آٹھویں حدیث |

| صفحہ نمبر | مضامین | صفحہ نمبر | مضامین |
|-----------|---------------------------------------|-----------|---|
| 63 | شکوہ و شبہات اور ان کے جوابات | | قبروں پر تعمیر شدہ مساجد میں نماز جائز نہیں |
| | پہلا شبہ: آیت کہف لَنْتَجِدَنَّ | 50 | اس کی مثالوں سے توضیح |
| 63 | عَلَيْهِمْ مَسْجِدًا ۛ استدلّال | 50 | تینوں معانی مراد لینا رائج ہے |
| 64 | اس استدلال کے تین جواب | 51 | امام شافعیؒ کا قول |
| 64 | پہلا جواب: شریعت ماقبل اسلام | 51 | بعض علماء حنفیہ کا قول |
| 64 | ہمارے لیے شریعت نہیں | 52 | فصل سوم |
| 65 | دوسرا جواب، تیسرا جواب | | قبروں پر مسجدیں بنانا گناہ کبیرہ ہے |
| 66 | علامہ آلوسی کی تفسیر و تحقیق | 53 | مذہب اربعہ |
| 67 | ایک اشکال اور اس کا جواب | 53 | شافعیہ کا مذہب |
| 69 | کیا اصحاب کہف زندہ و خوابیدہ ہیں؟ | 53 | قبروں کے پاس نماز |
| | ایک معاصر (ابوالفیض غماری) کی | 54 | ایک اشکال اور اس کا جواب |
| 70 | کج بحثی اور اس کا جواب | 54 | قبروں پر تعمیر شدہ مساجد کا حکم |
| 71 | پہلا جواب | 55 | لفظ کراہت کا شرعی معنی اور امام |
| 71 | دوسرا جواب | | شافعیؒ کی کراہت سے مراد |
| 72 | دوسرا شبہ: قبر نبوی مسجد نبوی میں ہے | 55 | ضروری تنبیہ |
| | جواب: عہد صحابہ میں قبر نبوی | 57 | سنت کا معنی |
| 72 | مسجد نبوی میں نہیں تھی | 58 | حنفیہ کا مذہب |
| 73 | قبر نبوی مسجد نبوی میں کب شامل کی گئی | 58 | مالکیہ کا مذہب |
| 74 | ایک اشکال اور اس کا جواب | 58 | حنبلہ کا مذہب |
| | خلیفہ سوم عثمان غنی اور سلف پر..... | 58 | مسجد ضرار اور مقامات معصیت |
| | قبروں کا الزام اور اس کا رد | 59 | مسجد اور قبر یکجا نہیں ہو سکتی |
| | سعید بن مسیبؒ کا نقد و انکار | 60 | مذہب اربعہ کا اتفاق |
| | قبر نبوی کو مسجد نبوی میں شامل کرنے | 61 | فصل چہارم |
| | کے سلسلہ میں سلف و خلف کا رویہ | | |

| صفحہ نمبر | مضامین | صفحہ نمبر | مضامین |
|-----------|---|-----------|---|
| 89 | نہی بھی منسوخ ہوگئی۔ | | گنبد خضراء |
| 89 | انتقائے علت کا دعویٰ متعدد دلائل سے باطل ہے | | جامع اموی میں قبر یحییٰ علیہ السلام کا سر مبارک] |
| 90 | پہلی دلیل: صرف تو حیدر بو بیت نجات کے لیے کافی نہیں | 75 | تیسرا شبہ: مسجد خیف میں ستر انبیا کی قبریں |
| 91 | اسلامی توحید | 77 | جواب: شبہ دو وجہ سے باطل ہے |
| 91 | ایمان صحیح کا فقدان | 78 | پہلی وجہ: حدیث غریب ہے |
| 92 | دوسری دلیل | 81 | اس میں تصحیف ہوئی ہے |
| 93 | تیسری، چوتھی اور پانچویں دلیلیں | 82 | دوسری وجہ |
| | آثار سلف: پہلا اور دوسرا اثر..... | | چوتھا شبہ: مسجد حرام میں حضرت اسماعیل و دیگر انبیا کی قبریں |
| 94 | تسویہ قبور | 82 | جواب: یہ شبہ بھی متعدد وجہ سے باطل ہے |
| 94 | قبر کتنی اونچی ہو؟ | 82 | پہلی وجہ |
| 95 | غماری کی تشکیک و تاویل | 82 | دوسری وجہ: امر مذکور کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں |
| 95 | جواب شافی | 83 | تیسری وجہ: ظاہر و غیر ظاہر قبروں کا فرق |
| 95 | کوثری کی غلط بیانی | 84 | پانچواں شبہ: ابو جندل رضی اللہ عنہ نے |
| 97 | دیگر آثار | 85 | ابو بصیر رضی اللہ عنہ کی قبر پر مسجد تعمیر کی تھی |
| 98 | شجرۃ الرضواں، تحقیق اینق | 85 | پہلا جواب: یہ بات بے بنیاد ہے |
| 101 | مذکورہ آثار میں قدر مشترک | 86 | ابو جندل و ابو بصیر رضی اللہ عنہما کا واقعہ |
| | فصل پنجم | 87 | تنقید |
| 103 | قبروں پر مسجدیں بنانا کیوں حرام ہے؟ | 88 | دوسرا جواب |
| 103 | ابتداء میں سب لوگ موحد تھے | | چھٹا شبہ: بناء مساجد علی القبور کی نہی |
| 103 | تنبیہ | | کی علت منقش ہو چکی ہے اس لیے |
| 105 | شرک و بت پرستی کا آغاز کیونکر ہوا | | |
| 107 | حکمت نہی، سد ذرائع | | |

| صفحہ نمبر | مضامین | صفحہ نمبر | مضامین |
|-----------|------------------------------------|-----------|---|
| | قبروں پر تعمیر شدہ مساجد کے اندر | 108 | قبر نبوی کا مسح و طواف |
| 122 | نماز مکروہ ہے | 108 | قبر نبوی پر حاضری |
| 124 | وجوہ کراہت | 109 | نیت و عمل کا فساد |
| 124 | ابن تیمیہ کی تحقیق | 109 | شرکیہ اشعار |
| 125 | اوقات مکروہہ میں نماز | 109 | غلو عقیدت کا کرشمہ |
| 126 | امام احمد اور ان کے اصحاب کا مذہب | 110 | ماشاء اللہ و شمت کہنا صحیح نہیں |
| 127 | قبرستان کی مسجد میں نماز | 111 | قبر یوں کی کہانی ایک مستشرق کی زبانی |
| | قبر پر تعمیر شدہ مسجد کے اندر نماز | 112 | جعلی قبریں اور سامراجی مفاد |
| 128 | بہر صورت مکروہ ہے | 113 | مشاہیر صحابہ کی قبریں نامعلوم کیوں ہیں؟ |
| | فصل ہفتم | 113 | ایک عمدہ بحث |
| 131 | حکم سابق سے مسجد نبوی مستثنیٰ ہے | 117 | کیا شرک کا دور ختم ہو گیا؟ |
| 131 | مسجد نبوی کی فضیلت | 118 | قیامت کب قائم ہوگی؟ |
| 132 | مستثنیٰ ہونے کی علت و مصلحت | 119 | ظہور اسلام |
| 132 | حدیث مابین قبری و منبری پر بحث | | فصل ششم |
| 133 | ابن تیمیہ کی تصریح | | قبروں پر تعمیر شدہ مساجد کے |
| 134 | جامع اموی کی فضیلت پر بحث | 122 | اندر نماز کا حکم |



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ابو عبدالرحمن محمد ناصر الدین نوح نجاتی الالبانی

(۱۳۳۳ھ/۱۹۱۴ء.....۱۴۲۰ھ/۱۹۹۹ء)

پروفیسر ڈاکٹر خالد ظفر اللہ

۱۹۹۰ء کی بات ہے، حج کے مبارک ایام اور منیٰ کا میدان تھا۔ مسجد خیف سے باہر اپنے ایک پرانے عرب دوست سے اتفاقاً ملاقات ہو گئی۔ حال احوال کے بعد انہوں نے پوچھا آپ کو خبر ہے کہ اس دفعہ علامہ البانی حفظہ اللہ تعالیٰ بھی حج پر تشریف لائے ہیں؟ اس حیران کن اور خوش کن سوال پر میری حیرانی اور انتہائی دلی مسرت والی ملی جلی کیفیت کا اندازہ کرتے ہوئے دوست نے کہا کہ منیٰ کی اس طرف ان کا خیمہ ہے اور آپ وہاں پر بعد از نماز فجر درس بھی ارشاد فرماتے ہیں۔ اگلے دن بعد از نماز فجر صبح ہی صبح تلاش کرتا کرتا وہاں جا پہنچا، کیا دیکھتا ہوں کہ ناصر الدین والملتہ، آیت من آیات اللہ، بقیۃ السلف کی صحیح تصویر، عمل بالنسۃ کی زندہ تعبیر، محدث دوراں، محقق زماں، عصر رواں کے فقہ السنہ کے امام علامہ ناصر الدین البانی کی خوب صورت نورانی چہرے اور سرخ و سفید رنگت والی 75 سالہ انتہائی وجیہہ شخصیت تشریف فرما ہے۔ ارد گرد طالبان و داعیان کتاب و سنت کا جھرمٹ ہے۔ مناسک حج و دیگر مسائل پر مختلف سوالات کئے جا رہے ہیں اور محدث العصر انتہائی اطمینان و سکون، تحمل و بردباری اور ہمدردی و خیر خواہی کے رنگ میں جواب دے رہے ہیں۔ آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ سے مسائل حل فرما رہے ہیں۔ متن حدیث کے ساتھ ساتھ نہ صرف سند حدیث بیان کر رہے ہیں بلکہ اسماء الرجال اور علم الجرح والتعدیل کے دریا بہا رہے ہیں۔ احادیث کی تصحیح و تضعیف کا محدثانہ فریضہ سرانجام دے رہے ہیں۔ فقہ الحدیث کے حوالے سے نادر علمی نکات آشکارا اور انتہائی پیچیدہ فقہی مسائل حل ہو رہے ہیں۔

مناسک حج کے بعد میری زندگی کے یہ انتہائی قیمتی لمحات تھے، جن میں اس ناچیز کو بخاری دوراں، ذبی زماں، وقت کے ابن حجر اور زمانے کے ابن حزم کو دیکھنے کی سعادت

میسر ہوئی۔ **✽** زبے نصیب کہ آپ کی زیارت کی شاید عمر بھر حسرت ہی رہتی، لیکن اللہ تعالیٰ نے حج کی برکات میں سے ایک نقد عطا فرمائی اور وہ تھی علامہ ناصر الدین البانی رحمہ اللہ سے شرف زیارت و لقاء۔ آج آپ کی ذات والاصفات کے بارے میں چند سطور سپرد قلم کرتے وقت آپ کی زیارت پر پائی جانے والی دلی خوشی خود بخود نوک قلم پر آن ٹھہری ہے۔

محب الصالحین ولست منهم لعل اللہ یرزقنی صلحا

آپ کا آبائی وطن البانیہ تھا۔ البانیہ کے دارالحکومت اشقودہ میں آپ الحاج نوح نجاتی کے ہاں ۱۳۳۳ھ/۱۹۱۴ء کو پیدا ہوئے۔ آپ کا گھرانہ ایک علمی و دینی گھرانہ تھا۔ آپ کے والد الحاج نوح نجاتی نے علوم شرعیہ کی تحصیل آستانہ (استانبول) سے کی تھی۔ تحصیل علم کے بعد واپسی پر ان کی ذات مرجع علم بن گئی تھی۔

البانیہ میں احمد زوغو کی حکمرانی کے ایام میں مسلمان مرد و زن کے لیے دائرہ حیات تنگ ہوتا نظر آیا، کیونکہ وہ اتاترک کی تقلید میں مغربی اقدار کو لازمی ٹھہرا رہا تھا۔ عورتوں کے لیے ترک حجاب کے بعد مردوں کے لیے پینٹ کوٹ ہی سیکولر ازم کی معراج ہے۔ آپ کے والد نے جب حالات میں بے دینی کے رجحان کو غالب پایا تو بچوں کو اس لادینیت کے سیلاب سے محفوظ رکھنے کی خاطر دمشق، شام کی طرف ہجرت کی۔

یہاں پر مہاجر ناصر الدین البانی نے دمشق کے مدرسۃ الاسعاف الخیریۃ الابتدائیۃ میں پڑھائی کا آغاز کیا۔ یہ مدرسہ انقلاب شام میں نذر آتش ہو گیا اور آپ نے ساروجہ بازار کے ایک دوسرے مدرسے سے ابتدائی تعلیم مکمل کی۔ آپ کے والد درس نظامی کی مروجہ تعلیم سے مطمئن نہ تھے۔ اس لیے گھر پر خود اپنے لخت جگر کی پڑھائی کا بندوبست

✽ تفصیلات کے لیے: محمد بن ابراہیم الشیبانی، حیاۃ الالبانی وآثارہ وثناء العلماء علیہ (۲-۱)، الدار المنصفیۃ الکویت، الطبعة الأولى، ۱۴۰۷ھ/۱۹۸۷ء؛ علامہ محمد ناصر الدین الالبانی صفۃ صلاة النبی، (مترجم: عبد الباقی فتح اللہ المدنی) دریا آباد۔ یوپی، طبع دوم ۱۴۲۲ھ/۲۰۰۱ء، ص ۸-۸۴ب (مقدمہ مترجم)؛ مجلہ ماہنامہ ”الدعوة“ لاہور، جلد ۱۰ شمارہ ۱۲ (دسمبر ۱۹۹۹ء)، ص ۳۶ تا ۳۸ (محدث عصر علامہ ناصر الدین الالبانی از محمد افضل)؛ ماہنامہ ”ترجمان الحديث“ فیصل آباد جلد ۳۲ شمارہ ۱۰ (اکتوبر ۱۹۹۹ء)، ص ۳۸ (عظیم محدث علامہ ناصر الدین البانی کا انتقال از محمد رمضان یوسف سلفی)؛ ماہنامہ ”محدث“ لاہور، جلد ۳۱، عدد ۱۸ (اگست ۱۹۹۹ء)، ص ۷۰، ۷۱ (شیخ محمد ناصر الدین البانی کو شاہ فیصل ایوارڈ از وحی اللہ مدنی)

کیا۔ قرآن مجید کی تعلیم و تجوید، علم الصرف اور فقہ حنفی کی بعض کتب آپ نے خود پڑھائیں۔ علامہ البانیؒ نے اپنے والد کے علاوہ ان کے دوست الشیخ سعید البرہانی سے ”مراقی الفلاح“ کے علاوہ علوم البلاغۃ کی جدید کتب پڑھیں۔

آپ نے حلب کے علامہ الدھر الشیخ راغب الطباخ سے اجازہ فی الحدیث حاصل کیا۔ آپ کی عمر ابھی بیس برس کے قریب تھی کہ سید رشید رضا کے مجلہ ”المنار“ میں امام غزالی کی احیاء العلوم پر ان کا ایک تحقیقی، تنقیدی و توضیحی مضمون پڑھا جس میں انہوں نے یہ ذکر کیا تھا کہ احیاء العلوم کی احادیث کی تخریج حافظ عراقی (۸۰۶ھ) نے بنام ”المغنی عن حمل الاسفار فی الاسفار فی تخریج مافی الاحیاء من الاخبار“ کی ہے اور احیاء العلوم کی احادیث کی تصحیح و تضعیف کی ہے۔

علامہ البانیؒ فرماتے تھے کہ علامہ رشید رضا کی اس تحریر سے میرے دل میں احیاء کی تخریج کا مطالعہ کرنے کا داعیہ پیدا ہوا اور یہی داعیہ میرے علوم حدیث کی طرف مکمل میلان کا بنیادی سبب ٹھہرا۔ آپ نے بمشکل تمام ”المغنی عن حمل الاسفار“ حاصل کی اور اس کے مطالعہ کے ساتھ ساتھ اسے نقل کرنا شروع کر دیا۔ احادیث کے جو لفظ سمجھ نہیں آتے تھے ان کا مطلب قاموس اور ابن اثیر کی غریب الحدیث کی مدد سے حاشیہ پر لکھتے جاتے۔ اس کے ساتھ ساتھ احادیث کو ان کے بنیادی ماخذوں سے مکمل طور پر نقل کرتے جاتے۔ یوں یہ تعلیق متن کتاب سے بڑھ گئی اور علامہ البانی کا حدیث نبوی کا پہلا کام دو ہزار صفحات پر مشتمل چار اجزا میں مکمل ہوا۔ ”ہونہار بروا کے چکنے چکنے پات“ کے مصداق علامہ البانی کا نوعمری میں کردہ یہ اولین کام بھی ان کی جانفشانی، ذہانت و فطانت، عمیق رسی، بالغ نظری، حسن ترتیب و تمشیح کے ساتھ عمدہ خط کا شاہکار ہے۔ اس کام کی مزید تفصیل آپ یوں بیان کرتے ہیں کہ ان دنوں میں اپنے گھڑی سازی کے کاروبار کو صرف تین گھنٹے دیتا تھا۔ جن سے مجھے اپنی آل و اولاد کے لیے بقدر ضرورت روزی مہیا ہو جاتی تھی اور ان میں بھی منگل اور جمعہ کو چھٹی ہوتی تھی۔ مذکورہ گھڑی سازی کے وقت کے علاوہ آپ کا سارا وقت طلب علم، مطالعہ کتب حدیث اور تالیف میں بسر ہوتا تھا۔ ان دنوں آپ مکتبہ طاہریہ دمشق میں چھ

سے آٹھ، حتیٰ کہ بارہ گھنٹے تک گزارنے کی پابندی اس کے ملازمین کی مانند کرتے تھے۔ اسی لگن اور اپنے مشن پر دوام کا نتیجہ تھا کہ مکتبہ ظاہریہ کے ذمہ داروں نے آپ کو ایک کمرہ خاص کر دیا تھا۔ جہاں کوئی لمحہ ضائع کئے بغیر آپ اپنا مطالعہ اور تحقیق و تعلیق کا شغل جاری رکھتے تھے۔ صرف نماز کا وقفہ ہوتا تھا یا پھر ہلکے پھلکے کھانے کا۔ وقت کے آپ اس حد تک قدردان تھے کہ بعض سوال کرنے والوں کے جواب کتاب سے نظر اٹھائے بغیر ہی دیتے تھے۔ اسی جہد مسلسل کا ثمر تھا کہ دنیا میں ان کا کوئی ہم عصر علوم الحدیث میں ان کا ہم سر نہ ہو سکا۔ وسعت مطالعہ اور استحضار معلومات میں کوئی آپ کا ثانی نہ تھا۔ معلوم و دستیاب مخطوطات حدیث اور مطبوعات میں سے شاید ہی کوئی ایسی ہو جو آپ کے زیر مطالعہ نہ آئی ہو۔ علم میں رسوخ اور کمال کے لیے یہ بنیادی وصف ہے جس کا وافر حصہ قدرت کاملہ نے آپ کو عطا فرمایا تھا۔ آپ کی تحقیقات و تالیفات کی فہرست آخر پر پیش کی جا رہی ہے۔

کتابی دنیا میں اس حد تک منہمک رہنے کے باوجود حدیث رسول کے مطالعہ نے آپ کو کتاب و سنت کی دعوت کے فریضہ پر بھی ابھارا اور آپ باقاعدگی سے شام کے مختلف علاقوں کے دورے کرتے۔ لوگوں کو توحید خالص اور سنت نبوی پر عمل پیرا ہونے کی تلقین کرتے۔ جس سے سعید روحیں باعث نجات سامان ہدایت سے دامن بھرتی چلی جاتیں۔ اور مبتدعین و متعصبین کے بغض و عناد میں اضافہ ہوتا چلا جاتا۔ انہوں نے آپ کو ”وہابی ضال“ (گمراہ وہابی) کے پراپیگنڈے سے بدنام کرنا شروع کر دیا۔ اس اثنا میں آپ دمشق کے معروف علما میں سے علامہ ہجۃ البیطار، شیخ عبدالفتاح الامام، شیخ حامد التقی اور شیخ توفیق البرزہ جیسی شخصیتوں کی حمایت حاصل ہو گئی۔ اس کے باوجود حاسدین کے حسد اور جھوٹی رپورٹوں نے دو دفعہ سنت یوسفی کی ادائیگی کی خاطر جیل پہنچایا۔ ۱۹۶۷ء میں آپ ایک ماہ کے لیے اور بعد ازاں چھ ماہ کے لیے محبوس کئے گئے۔ قید و بند کی صعوبتیں ہوں یا مخالفین کی دل آزار باتیں یہ ہتھکنڈے آپ کو دعوت و تبلیغ کے فریضے سے روکنے میں کامیاب نہ ہو سکے اور آپ کے دروس علمی و تبلیغی جاری رہے۔ ان ہفتہ وار دروس میں آپ حاضرین کو درج ذیل کتب پڑھاتے تھے:-

- ① الروضة الندية لصديق حسن خان.
- ② منهاج الاسلام في الحكم لمحمد أسد.
- ③ أصول الفقه لعبد الوهاب خلاف.
- ④ الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث لابن كثير. احمد شاكر
- ⑤ الأدب المفرد للبخاري رحمه الله.
- ⑥ اقتضاء الصراط المستقيم لابن تيميه رحمه الله.
- ⑦ رياض الصالحين امام نووي رحمه الله.
- ⑧ الإمام في أحاديث الاحكام ابن دقيق العيد رحمه الله.

علامہ البانیؒ کا یہ مطالعاتی، تحقیقی، تصنیفی اور دعوتی تبلیغی سلسلہ رنگ لانے لگا۔ عالم اسلام میں علوم الحدیث میں آپ کی دسترس و رسوخ پر اہل علم کو آگاہی ہوئی۔ حتیٰ کہ جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ کی تاسیس ہی سے علامہ البانیؒ کو اس کا شیخ الحدیث مقرر کیا گیا۔ آپ نے یہاں پر ۱۳۸۱ تا ۱۳۸۳ھ بڑی جدوجہد اور اخلاص سے طلبہ کو حدیث نبویؐ کی تعلیم دی، لیکن معاصرت منافرت کو جنم دیتی ہے اور علامہ البانیؒ کی وہاں پر مقبولیت نے حاسدین کو افترا پر دازی پر ابھارا اور ان کی چالوں کے نتیجے میں آپ کو سعودی عرب سے واپس دمشق آنا پڑا۔

علامہ البانیؒ جامعہ اسلامیہ سے چلے آئے، لیکن آپ کا رنگ وہاں باقی رہا اور دنیا بھر سے آئے ہوئے آپ کے شاگردوں نے اس کی خوب آبیاری کی اور اہل علم میں عمل بالحدیث کی تحریک میں مزید نکھار آیا اور اب صرف حدیث نبویؐ نہیں بلکہ صحیح حدیث پر عمل کا رجحان غالب آتا جا رہا ہے۔ اس رجحان کی تہہ میں علامہ البانیؒ کی فکر و کاوش کا دافر حصہ موجود ہے۔ (اللهم تقبل منه)

سعودی عرب سے واپسی کے ساتھ شیخ البانیؒ کی مشکلات ختم نہیں ہوئیں اہل اللہ کے ساتھ مصائب کا مسئلہ جاری رہتا ہے۔ آپ کے لیے دمشق میں ایک وقت ایسا مشکل آیا کہ آپ کو وہاں سے ہجرت کر کے عمان آنا پڑا، جبکہ آپ کی روح آپ کی جان یعنی آپ کا

خاص ملتبہ وہاں پر ہی تھا۔ جس کی جدائی آپ پر بے حد شاق تھی۔ اس بارے آپ کی طبیعت بے چین اور متفکر رہتی تھی۔ آخر آپ ۱۹ شوال ۱۴۰۱ھ کو رات کی تاریکی میں دمشق گئے جبکہ وہاں پر آپ کا گھریا باقی نہ رہا تھا۔ آپ دمشق میں صرف دو رات ٹھہرے اور تیسری رات آپ وہاں سے بیروت اپنے ایک دلی دوست کے ہاں تشریف لے گئے۔ بعض عقیدت مندوں کے اصرار پر آپ بیروت سے متحدہ عرب امارات چلے آئے یہاں پر آپ کا قیام شائقین علوم حدیث نبوی کے لیے باعث غنیمت تھا۔ طالبین و محبین بکثرت آپ کے ہاں حاضر ہوتے اور اپنی علمی تشنگی دور کرتے۔ آپ کی مجالس علمیہ سے فیض یاب ہوتے۔

آپ کی مطبوعہ وغیر مطبوعہ چھوٹی بڑی تالیفات و تحقیقات کی تعداد تین سو کے لگ بھگ بیان کی جاتی ہے۔ اور آپ کے محاضرات، دروس اور فتاویٰ کی کیسٹوں کی تعداد کا اندازہ 7000 لگایا گیا ہے۔ علمی طور پر انتہائی بلند مقام ہونے اور مقبولیت عامہ میں اہل علم میں بلند تر ہونے کے باوجود نہ آپ میں فخر علم تھا اور نہ ہی غرور تقویٰ۔ علم و فضل کے ساتھ جب زہد و تقویٰ پر عجب و کبر اور اس پر مستزاد فتنہ مقبولیت عامہ کی وبا اکثر اساطین علم و فضل کو مجسم غرور و تکبر بنا دیتی ہے، لیکن علامہ البانی ہر دو آفتوں سے بفضل اللہ محفوظ و مصون رہے جس کا بین ثبوت آپ کی کتب میں مطلع ہونے پر اپنی سابقہ آراء تحقیقات کے نتائج سے رجوع کی شکل میں موجود ہے، بلکہ ان ارباب علم و فضل کے شکریے کے ساتھ آپ اپنی رائے سے رجوع کا اظہار فرماتے ہیں اور اکابرین علم و فضل کے لیے رجوع الی التصویب ہی سب سے مشکل گھڑی اور تکلیف دہ مرحلہ ہوتا ہے۔ جس سے علامہ البانی ”عمر بھر بخیر و عافیت گزرتے رہے اور عمر بھر اپنے بارے نہ بھولے کہ انسان خطا کا پتلا ہے۔ آپ کو جس طرح اپنی غلط رائے سے رجوع میں کوئی شرمندگی دامن گیر نہ ہوتی تھی اسی طرح دوسروں کی غلط رائے کی تردید میں بھی کوئی ہچکچاہٹ نہ ہوتی تھی اور بڑے بڑے جبہ و دستار کے حاملین کی غلط آراء کو آپ نے حرف غلط کی طرح منانے میں بھرپور کوشش کی۔ علمی طور پر ان کی تردید کی اور موقع میسر آنے پر ان سے علمی بحث مباحثے اور مناظرے سے بھی کام لیا۔ آپ کی بعض لوگوں کے بارے میں تردید و تنقید کی فہرست خاصی طویل ہے۔ مثلاً

- (۱) الرد علی البدیع فی مسئلة وضع الیدین علی الصدر بعد الركوع.
 - (۲) الرد علی إباحة التحلی بالذهب المعلق للشیخ اسماعیل الأنصاری.
 - (۳) الرد علی عز الدین بلیق.
 - (۴) القول بفناء النار بین الألبانی و ابن تیمیة و ابن القيم.
 - (۵) نقد کتاب التاج الجامع للأصول.
 - (۶) الرد علی الشیخ الغماری.
 - (۷) الرد علی ابن حزم فی إباحة آلات الطرب.
 - (۸) الرد علی العلامة الآلوسی.
 - (۹) الرد علی الغزالی و جهیمان و شلتوت.
 - (۱۰) الرد علی المدعو السید عبدالرضا المرعشی.
 - (۱۱) الرد علی من ضعف حدیث العترة.
 - (۱۲) الرد علی مفتی البانیا قبل دخول الشیوعية إليها.
 - (۱۳) الرد علی الصابونی.
 - (۱۴) عودة إلى السنة.
 - (۱۵) الرد علی الشیخ الحامد فی أحادیث العمامة فی الاسلام ورد الشیخ الحامد علیه.
 - (۱۶) الرد علی الأستاذ الطنطاوی فی حدیث "تظلیل العمامة".
 - (۱۷) الرد علی میرزا غلام القادیانی الہندی.
- شیخ البانیؒ نے بھرپور علمی، فکری اور تحقیقی و تنقیدی زندگی کے ساتھ ساتھ گھریلو زندگی بھی خوشگوار انداز میں بسر کی۔ آپ کی پہلی بیوی سے عبدالرحمن، عبداللطیف اور عبدالرزاق پیدا ہوئے اور آپ کی دوسری بیوی سے عبدالمصور، عبدالاعلیٰ، محمد (یہ مدینہ منورہ میں پیدا ہوئے تھے، آپ علیؑ کا فرمان ذی شان ہے کہ "میرے نام پر نام رکھو" مدینہ الرسول علیؑ کی یاد اور حکم کی تعمیل میں یہ نام رکھا) عبدالمیمن، انیس، آسیہ، سلامتہ، حسنتہ

اور سلیبیہ پیدا ہوئیں۔ تیسری بیوی سے حبیب اللہ پیدا ہوئے اور آپ کی چوتھی بیوی بھی تھی۔ علامہ ناصر الدین البانیؒ اپنے بیوی بچوں اور کتابوں کے علاوہ اپنے عقیدت و ارادت مندوں کے درمیان شب و روز بسر کرتے رہے۔ حتیٰ کہ آپ کی عمر رفتہ کا ۸۵ واں سال تھا کہ عالم اسلام میں خدمات دین اور خاص کر حدیث نبوی کے حوالے سے دنیا بھر سے فیصل ایوارڈ کے لیے آپ کا چناؤ ہوا اور ۱۹۹۹ء کا عالمی شاہ فیصل ایوارڈ برائے ”تحقیقات اسلامی و خدمات حدیث“ ریاض، سعودی عرب میں آپ کے قائم مقام شیخ محمد بن ابراہیم شقرہ کو عطا کیا گیا۔

لوگوں کے دلوں سے لے کر ایوان حکومت تک اپنی عظمت کا سکھ منوانے والے محدث دوراں بالآخر ۲۲ جمادی الثانی ۱۴۲۰ھ/ ۲ اکتوبر ۱۹۹۹ء بروز ہفتہ سواپانچ بجے نماز مغرب سے چند منٹ قبل اردن کے دارالحکومت عمان میں اپنے خالق حقیقی سے جا ملے اور آپ نے مرتے دم بھی سنت نبویؐ کو زندہ کیا اور وصیت فرمائی کہ میری تدفین میں تاخیر بالکل نہ کی جائے۔ میرے جنازے کی خاطر کسی قسم کا اعلان اور انتظار نہ کیا جائے۔ اس وصیت کے مطابق آپ کے بچوں میں سے بعض غیر ممالک میں ہونے کی بنا پر جنازے میں شرکت سے محروم رہے، لیکن شیخ کی وصیت پوری کی گئی، فوراً عشاء کے بعد آپ کی تدفین عمل میں لائی گئی۔

انتقال کے بعد تجہیز و تکفین اور تدفین میں صرف تین گھنٹے کا وقفہ تھا۔ اس کے باوجود کوئی پانچ چھ ہزار افراد نے اپنے آنسوؤں اور سسکیوں کے ساتھ محدث العصر اور مجدد الدھر کو دار الفنا سے دار البقا کی طرف روانہ کیا۔ اللہم اغفر للشیخ ناصر الدین الالبانی وارفع درجته فی المہدیین واخلفه فی عقبه فی الغابرین واغفر لنا ولہ یا رب العالمین وافسح لہ فی قبرہ و نور لہ فیہ (آمین یا رب العالمین)

علامہ البانیؒ کو اگرچہ اپنے ہم عصر بعض تنگ نظر اور متعصب لوگوں کے حسد و افترا کا نشانہ بننا پڑا، لیکن صالح اہل علم کے ہاں آپ کا مقام و مرتبہ بہت بلند تھا۔ مثلاً سعودی عرب کے مفتی اعظم شیخ ابن بازؒ فرماتے ہیں ”اس نیلے آسمان تلے عصر حاضر میں علامہ محمد ناصر الدین البانی جیسا کوئی دورِ اعالم حدیث نہیں ہے۔“

محدث کبیر علامہ ابوالحسن عبید اللہ رحمانی مبارکپوری رحمہ اللہ کے ہاں ”شیخ البانی محقق“ ہیں۔

سعودی عرب کے نامور عالم دین شیخ صالح العثیمینؒ فرماتے ہیں: ”میں نے آپ کی کتابوں کو پڑھ کر یہ نتیجہ نکالا ہے کہ آپ علم حدیث میں روایت اور درایت دونوں لحاظ سے اعلیٰ مقام پر فائز ہیں۔“

کویت کے نامور شیخ عبدالرحمن عبدالحلق کے الفاظ ہیں۔ ”محمد ناصر الدین البانی اس زمانے میں امام المحدثین ہیں۔“

ڈاکٹر صہیب حسن آف انگلینڈ کہتے ہیں ”الشیخ ناصر الدین البانیؒ نے اس زمانے میں محدثین کی سیرت کو قول و عمل دونوں لحاظ سے زندہ کر دیا۔“

فضیلۃ الشیخ محدث و محقق ابوالحق حوینی اثری کہتے ہیں کہ ”ہم سب کے استاد حافظ وقت اور نادرہ روزگار شیخ محمد ناصر الدین البانی کے بارے میں اگر میں حجر اسود اور مقام ابراہیم کے درمیان قسم کھاؤں کہ میں نے ان جیسا انسان نہیں دیکھا اور نہ انہوں نے اپنے جیسا انسان دیکھا تو مجھے امید ہے کہ میں حادثہ نہ ہوں گا۔“

مخطوطات شیخ البانیؒ

۱. صلاة الاستسقاء و کیفیتها و أثرها فی تزکیة النفوس و اصلاحها.
۲. الأمثال النبویة.
۳. المحو و الإنبات فیما قرره الثقات الأئبات فی لیلۃ النصف من شعبان.
۴. فہرس المخطوطات الحدیثیة فی مکتبۃ الأوقاف فی حلب.
۵. صحیح الإسراء و المعراج.
۶. الأحادیث الضعیفۃ و الموضوعۃ الّتی ضعفها أو أشار إلیها لضعفها ابن تیمیۃ فی مجموع الفتاوی.

✽ مخطوطات شیخ البانی کی یہ فہرست محمد بن ابراہیم الشیانی ”حیۃ الشیخ للالبانی و آثارہ و ثناء العلماء علیہ۔ (الدار السنّیۃ الکویت الطبعة الاولیٰ ۱۴۰۷ھ / ۱۹۸۷ء) جلد ۲ ص ۶۶۲-۶۱۹۳ سے نقل کی جا رہی ہے۔

٤. مقدمة الأحاديث الضعيفة والموضوعة في أمهات الكتب الفقهية
٨. صفة صلاة النبي ﷺ لصلاة الكسوف.
٩. الرد على رسالة التعقب الحثيث للشيخ عبد الله الحبشي.
١٠. الروض النضير في ترتيب و تخريج معجم الطبراني الصغير.
١١. تحقيق كتاب الأحاديث المختارة للحافظ ضياء الدين المقدسي.
١٢. تلخيص كتاب تحفة المودود في أحكام المولود لابن القيم.
١٣. ماصح من سيرة رسول الله ﷺ و ذكرايامه و غزواته و سراياه والوفود اليه.
١٤. وصف الرحلة الأولى إلى الحجاز والرياض مرشدا للجيش السعودي أثناء عودته للمملكة العربية السعودية بعد حرب فلسطين عام ١٩٤٨.
١٥. التعليقات الرضية على الروضة الندية شرح الدرر البهية لصديق حسن خان.
١٦. التعليق على كتاب مسائل جعفر بن عثمان بن شيبه - شيوخته.
١٧. الثمر المستطاب في فقه السنة والكتاب.
١٨. فهرس أسماء الصحابة الذين أسندوا الأحاديث معجم الطبراني الأوسط.
١٩. إزالة الشكوك عن حديث البروك.
٢٠. مناظرة كتابية مسجلة مع طائفة من أتباع الطائفة القادسية و على رأسهم رئيسهم بدمشق يومئذ - نور احمد الباكستاني -
٢١. الحوض المورود في زوائد منتقى ابن الجارود.
٢٢. التعليقات الجياد على زاد المعاد للإمام ابن القيم.
٢٣. أحكام الركاز.
٢٤. ضعيف الترغيب و الترهيب للمنذرى.

۲۵. صفة الصلاة الكبير . و هو أصل صفة الصلاة المطبوع.
۲۶. تاريخ دمشق لأبى زرعة رواية أبى الميمون عبدالرحمن بن عبدالله بن عمر بن راشد اليعنى.
۲۷. أحاديث البيوع و آثاره (خاص بموسوعة الفقه الاسلامى الخاص بكلية الشريعة بدمشق)
۲۸. معجم الحديث النبوى (وهو مجموعة من المختارات الحديثية ، جمعها الشيخ من مخطوطات المكتبة الظاهرية - وغيرها - يقع المعجم فى نحو أربعين مجلداً)
۲۹. وضع الآثار فى ترتيب أحاديث "مشكل الآثار" للإمام الطحاوى.
۳۰. التعليق على كتاب سبل السلام شرح بلوغ المرام - للعلامة الصنعانى - الجزء الاول منه.
۳۱. فهرس الكوكب الدرارى. للشيخ على بن عروة الحنبلى.
۳۲. الرد على رسالة التويجى فى بحوث من صفة الصلاة.
۳۳. السفر الموجب للقصر.
۳۴. بغية الحازم فى فهارس مستدرک أبى عبدالله الحاكم.
۳۵. فهرس أحاديث كتاب "الشريعة" للآجرى.
۳۶. الجمع بين "میزان الاعتدال" للذهبی و "لسان المیزان" لابن حجر.
۳۷. فهرس أحاديث كتاب "التاريخ الكبير" للبخارى.
۳۸. تعليق و تحقيق كتاب "زهر الرياض فى رد ماشنعه القاضى عياض على من أوجب الضلالة على البشير والنذير فى التشهد الأخير" للشيخ محمد بن محمد الخيضرى الدمشقى.
۳۹. تحقيق كتاب "ديوان أسماء الضعفاء والمترولين" للذهبي.
۴۰. تحقيق كتاب "أصول السنة واعتقاد الدين" للإمام ابن أبى حاتم.

۴۱. تحقیق کتاب ”حول أسباب الاختلاف“ للحمیدی.
 ۴۲. تسهیل الانتفاع بکتاب ثقات ابن حبان.
 ۴۳. قاموس البدع.
 ۴۴. الذبُّ الأحمَد عن مسند الامام أحمد.
 ۴۵. تحقیق کتاب مساوی الأخلاق للخرائطی.
 ۴۶. التعليق، التعليق على مؤطا الامام محمد - لأبي الحسنات عبدالحی الکنوی.
 ۴۷. مختصر تعليق الشيخ محمد كنعان ، تعليق و مراجعة الشيخ الألبانی.
 ۴۸. مختصر صحيح مسلم (یہ شیخ البانی کی تحقیق کردہ مطبوع۔ امام منذری کی مختصر مسلم کے علاوہ ہے)
 ۴۹. الرد على كتاب المراجعات لعبد الحسين شرف الدين.
 ۵۰. المسيح الدجال و نزول عيسى عليه السلام و قتله إياه على سياق رواية أبي أمامة بأحاديث سائر الصحابة.
 ۵۱. تعليق على ”المغنى عن حمل الإسفار في الأسفار في تخریج ما في الإحياء من الاخبار“ للعراقي.
 ۵۲. تحقیق کتاب الأحكام الكبرى و تخریجہ لعبد الحق الإشبیلی.
- مطبوعات شيخ البانی (تالیفات)**
۱. صحيح الترغيب والترهيب للمندري.
 ۲. اللحية في نظر الدين.
 ۳. صلاة العيدين في المصلى هي السنة.
 ۴. فهرس مسند الإمام أحمد بن حنبل ”في مقدمة المسند“.
 ۵. نقد نصوص حديثية في الثقافة العامة للشيخ محمد منتصر الكتاني.
 ۶. مناسك الحج والعمرة في الكتاب والسنة و آثار السلف.

۷. الحديث حجة بنفسه في العقائد والأحكام.
۸. كشف النقاب عما في "كلمات أبي غدة" من الأباطيل والافتراءات.
۹. منزلة السنة في الإسلام.
۱۰. "سلسلة الأحاديث الضعيفة" و أثرها السيئ في الأمة.
۱۱. خطبة الحاجة، التي كان رسول الله ﷺ يعلمها أصحابه.
۱۲. فهرس مخطوطات دار الكتب "المنتخب من مخطوطات الحديث".
۱۳. التعقيب على كتاب الحجاب للعلامة المودودي.
۱۴. الرد على الرسالة أرشد السلفي (حبيب الرحمن الأعظمي)
۱۵. سلسلة الأحاديث الصحيحة و شيء من فقها.
۱۶. تسديد الإصابة إلى من زعم نصره الخلفاء الراشدين و الصحابة.
۱۷. مختصر صحيح البخاري.
۱۸. صحيح سنن أبي داؤد.
۱۹. ضعيف سنن أبي داؤد.
۲۰. صحيح سنن الترمذي.
۲۱. ضعيف سنن الترمذي.
۲۲. صحيح سنن ابن ماجه.
۲۳. ضعيف سنن ابن ماجه.
۲۴. صحيح سنن نسائي.
۲۵. ضعيف سنن نسائي.
۲۶. صحيح الادب المفرد.
۲۷. ضعيف الادب المفرد.
۲۸. حجة النبي ﷺ كما رواها عنه جابر رضي الله عنه.
۲۹. تحريم آلات الطرب.

۳۰. تمام المنة في التعليق على فقه السنة للسيد سابق.
۳۱. الأجوبة النافعة عن أسئلة مسجد الجامعة.
۳۲. صلاة التراويح.
۳۳. دفاع عن الحديث النبوي والسيرة: في الرد على جهالات الدكتور البوطي في كتابه "فتة السيرة".
۳۴. التوسل : أحكامه و أنواعه.
۳۵. حجاب المرأة المسلمة في الكتاب والسنة.
۳۶. وجوب الأخذ بحديث الاحاد في العقيدة.
۳۷. صفة صلاة النبي ﷺ "من التكبير إلى التسليم كأنك تراها".
۳۸. تلخيص صفة صلاة النبي ﷺ.
۳۹. قيام رمضان و بحث عن الاعتكاف . وكيفي أدائه و مشروعية الجماعة فيه و معه بحث قيم عن الاعتكاف .
۴۰. تحذير الساجد من اتخاذ القبور مساجد .
۴۱. احكام الجنائز و بدعها.
۴۲. تلخيص أحكام الجنائز لمحمد ناصر الدين الألباني.
۴۳. آداب الزفاف في السنة المطهرة.
۴۴. نصب المجانيق في نسف قصة الغرائق.

تحقیقات

۱. رياض الصالحين للإمام النووي.
۲. تحقيق الكلم الطيب "لشيخ الإسلام ابن تيمية".
۳. تحقيق و تخريج صحيح الكلم الطيب لشيخ الإسلام ابن تيمية.
۴. تحقيق كتاب اقتضاء العلم العمل للحافظ أبي بكر أحمد علي بن

اس رسالے کا اردو ترجمہ کتاب کی شکل میں پیش خدمت ہے۔

- ثابت الخطیب البغدادی. (۳۹۲-۴۶۳ھ)
۵. تحقیق کتاب العلم للحافظ أبی خيثمة زهير بن حرب النسائي. (۱۶۰-۲۳۴ھ)
۶. تحقيق و تعليق مختصر "صحيح مسلم" للمنذرى.
۷. تحقيق و تخريج فضل الصلاة على النبي ﷺ للإمام إسماعيل إسحاق بن القاضى.
۸. تحقيق لفظة الكبد فى تربية الولد لا بن الجوزى.
۹. مساجلة علمية بين الإمامين الجليلين العز بن عبد السلام و ابن الصلاح - تحقيق مع زهير الشاويش.
۱۰. تصحيح حديث افطار الصائم قبل سفره بعد الفجر.
۱۱. أحاديث مشكاة المصابيح للتبريزى.
۱۲. تحقيق كتاب رفع الأستار لإبطال القائلين بفناء النار للصنعانى.
۱۳. التكيل بما فى تانيب الكوثرى من الأباطيل.

تخریجات

۱. صحيح الجامع الصغير وزيادته (الفتح الكبير) للسيوطى.
۲. ضعيف الجامع الصغير وزيادته (الفتح الكبير) للسيوطى.
۳. الآيات البينات فى عدم سماع الأموات عند الحنفية للعلامة نعمان ابن المفسر الشهير محمود الألوسى.
۴. غاية المرام فى تخريج كتاب أحاديث الحلال والحرام.
۵. حقيقة الصيام. "تخريج" لشيخ الإسلام ابن تيمية.
۶. شرح العقيدة الطحاوية. شرح و تعليق لأبى جعفر الطحاوى.
۷. المرأة المسلمة. للشيخ حسن البنا رحمه الله تعالى "مراجعة و تعليق و تخريج".

۸. تخريج أحاديث مشكلة الفقر و كيف عالجهما الإسلام ليوسف القرضاوى.
۹. تخريج ما دل عليه القرآن مما يعضد الهيئة الجديدة القويمة البرهان للشيخ محمود الألوسى.
۱۰. تخريج كتاب الإيمان. لأبى عبيد القاسم بن سلام.
۱۱. تخريج كتاب الرد على الجمهية لأبى عثمان الدارمى.
۱۲. تخريج كلمة الاخلاص و تحقيق معناها للحافظ ابن رجب الحنبلى (۷۷۳۶هـ).
۱۳. تخريج إصلاح المساجد من البدع والعوائد. للعلامة الشام محمد جمال القاسمى.
۱۴. إرواء الغليل فى تخريج احاديث منار السبيل لابن ضويان والدليل للعلامة مرعى الكرمى.
۱۵. كتاب السنة (ومعه ظلال الجنة فى تخريج السنة) للحافظ أبى عمرو و بن أبى عاصم الضحاك بن مخلد الشيبانى. (۷۲۸۷هـ).
۱۶. تخريج كتاب المصطلحات الأربعة فى القرآن للعلامة المودودى.
۱۷. تخريج كتاب الإيمان لابن أبى شيبة للحافظ أبى بكر عبد الله بن محمد بن أبى شيبة: ابراهيم ابن عثمان العيسى (۱۵۹-۲۳۵هـ).
۱۸. حجاب المرأة المسلمة و لباسها فى الصلاة لشيخ الاسلام ابن تيمية.
۱۹. تخريج فضائل الشام. للحافظ الربعى و معه مناقب الشام و اهله لشيخ الاسلام ابن تيميه.
۲۰. تخريج الأحاديث كتاب حقوق المرأة فى الاسلام للشيخ محمد رشيد رضا.

۲۱. تخریج کتاب الایمان لا بن تیمیہ.
۲۲. تخریج فقہ السیرة للغزالی.
۲۳. تخریج أحادیث کتاب الاحتجاج بالقدر لا بن تیمیہ.
۲۴. تخریج أحادیث کتاب الصراط المستقیم فیما قرره الثقات
الأثبات فی ليلة النصف من شعبان بعض علماء الازهر.
۲۵. تخریج کتاب المسح علی الجورین لجمال الدین القاسمی ولہ
ذیل باسم "تمام النصح فی أحكام المسح"

اختصار و مراجعہ و تعلیق

۱. مراجعة و تعلیق و تخریج صحیح ابن خزيمة للدكتور مصطفى
الأعظمی.
۲. مختصر کتاب "العلو للعلی العظیم" للحافظ الذهبی.
۳. مختصر الشمائل المحمدية للإمام أبی عیسی الترمذی.
۴. التعليقات علی صفة الفتوى والمفتی والمستفتی. للإمام القاضي
أبو عبد الله نجم الدین احمد بن حمدان بن شبيب بن حمدان
النمری الحرانی الأصولی الفقیه (۶۰۳-۶۹۵ھ)
۵. التعليق علی کتاب الباعث الحثیث شرح اختصار علوم الحديث
للإمام ابن كثير. للشيخ أحمد شاكر.
۶. مختصر شرح العقيدة الطحاوية.

آپ کے ارشد تلامذہ کا سلسلہ تو بہت طویل ہے اور مشرق و مغرب میں ہر سو پھیلا ہوا ہے۔ آپ سے شرف شاگردی پچھلی صدی کا ایک امتیاز تھا۔ اس لیے شائقین علوم الحدیث چار دانگ عالم سے حاضر ہو کر آپ سے اکتساب علم میں کوشاں رہتے تھے۔ چند ایک کے اسماء گرامی پیش خدمت ہیں۔ جن میں سے ہر ایک اپنی جگہ آسمان علم و فضل کا ایک روشن ستارہ ہے۔

① معروف محقق شیخ حمدی عبد الجبید السلفی۔ عراق سے تعلق رکھنے والے آپ کے یہ

مایہ ناز شاگرد ستائیس سے زائد کتابوں کی تحقیق و تخریج کا فریضہ سرانجام دے چکے ہیں۔ جن میں معجم الطبرانی الکبیر جیسی ضخیم کتاب بھی ہے جو کہ بیس جلدوں میں مطبوع ہے۔

② مشہور زمانہ داعی اور ادیب اسلام شیخ عبدالرحمن عبدالخالق کویت میں دعوت و تبلیغ اور تصنیف و تالیف کے حوالے سے بلند مقام ہیں۔ چوبیس سے زائد کتب تصنیف کر چکے ہیں۔

③ الدکتور عمر سلیمان شقر:

علوم شرعیہ میں اٹھارہ سے زائد کتب کے مصنف ہیں۔

④ الاستاذ خیر الدین والی:

مشہور سیرت نگار اور مؤلف کتب کثیرہ ہیں۔

⑤ شیخ محمد عید عباسی:

مطبوع اور غیر مطبوع بہت سی یادگار تحریریں سپرد قلم کر چکے ہیں۔

⑥ الشیخ محمد ابراہیم شقرہ:

عربی زبان کے نامور ادیب ہیں اور عمان، اردن کی جامع مسجد صلاح الدین الیوبی کے خطیب ہیں۔

⑦ الشیخ عبدالرحمن عبدالصمد:

⑧ محدث دیار یمن شیخ مقبل بن ہادی الوداعی۔

⑨ الشیخ زہیر الشاولیش صاحب ”المکتبۃ الاسلامیہ“

⑩ محقق بے مثل الدکتور ربیع بن ہادی المدخلی۔

⑪ نمونہ سلف شیخ عبدالقادر حبیب اللہ سندھی۔

⑫ الدکتور عمر سلیمان الاشقر۔ ⑬ الشیخ خلیل العراقی البیانی۔

⑭ الشیخ المصطفیٰ الزربول۔ ⑮ الشیخ عبدالرحمن البانی۔

⑯ الشیخ علی خشان۔ ⑰ الشیخ محمد جمیل زینو۔

⑱ الشیخ علی حسن علی عبدالحمید الحلی الأثری۔

⑲ الشیخ ابو عبیدہ مشہور بن حسن آل سلمان۔

⑳ الشیخ سلیم بن عید الہلالی۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حَامِدًا وَمُصَلِّيًا

زیر نظر کتاب شام کے ممتاز عالم دین مستند محقق، بلند پایہ محدث علامہ ناصر الدین البانی دامت برکاتہ کی تالیف لطیف ”تَحْذِيرُ السَّاجِدِ عَنْ اتِّخَاذِ الْقُبُورِ مَسَاجِدَ“ کا ترجمہ ہے۔ اصل کتاب اور صاحب کتاب کا تعارف پیش لفظ میں آپ پڑھ چکے ہیں۔ یہاں ترجمہ کے بارے میں دو لفظ عرض کرنا مقصود ہے۔

غالباً یہ ۷۷ء کی بات ہے کہ مذکورہ کتاب تحذیر الساجد کے مطالعہ کا مجھے شرف حاصل ہوا، کتاب ختم کرنے کے ساتھ ہی دل میں اس کے ترجمہ کا داعیہ پیدا ہوا اور اراؤ یکم مائتگی کے باوصف اللہ کا نام لے کر ترجمہ شروع کیا جو جلد ہی پورا ہو گیا، لیکن میری بے ذوقی اور دوں ہمتی کے باعث اس وقت تمیض کا کام نہ ہو سکا اور مسودہ طاق نسیاں کے حوالہ ہو کر رہ گیا۔ ادھر دو تین کتابچے ترتیب دینے کی توفیق ہوئی جو شائع بھی ہوئے تو پھر ہمت بندھی اور سال گزشتہ کے اوائل میں مسودہ کو دوبارہ ہاتھ لگایا اور تمیض کی منزل طے ہوئی اور اب کتابت و طباعت کے مراحل سے گزر کر ”قبروں پر مساجد اور اسلام“ کے نام سے ناظرین کے ہاتھوں میں ہے۔ فَلِلّٰهِ الْحَمْدُ وَالْمِنَّةُ۔

ترجمہ میں پوری کتاب اور اس کی اصل ترتیب برقرار رکھی گئی ہے۔ چند جگہ معمولی حذف و اختصار سے کام لیا گیا ہے اور صرف دو تین جگہ قدرے ترمیم کی گئی ہے۔ مثلاً فصل ہفتم کا پہلا حاشیہ ”قبروں پر مسجد بنانے کا مطلب“ فصل دوم (ص ۴۹) کے ساتھ متن کتاب میں شامل کر دیا گیا ہے، کیونکہ مترجم کے خیال میں یہاں اس کی زیادہ ضرورت تھی۔

اصل کتاب میں صحاح ستہ مطبوعہ عرب کا حوالہ ہے، مگر ترجمہ میں مطبوعہ ہند کا حوالہ دیا گیا ہے تاکہ ہمارے قارئین کے لیے مراجعت آسان ہو۔

فہرست مضامین آخر کتاب میں تھی اسے شروع میں کر دیا گیا ہے، جیسا کہ اردو کتابوں میں عموماً ہوتا ہے، نیز اس لیے کہ کتاب پڑھنے والوں کو شروع کرنے سے پہلے اس کے مشمولات اور اس کی جامعیت کا ایک اجمالی اندازہ ہو جائے۔ کہیں کہیں تشریح کے لیے

معمولی اضافہ کرنا پڑا ہے، اضافہ شدہ عبارتیں عمودین کے اندر ہیں۔
مجھے اعتراف ہے کہ ترجمہ، اصل کتاب کے شایان شان نہیں ہو سکا، جگہ جگہ زبان و بیان کی خامیاں ملیں گی۔ کیونکہ میں ”تالیف و ترجمہ کے ذوق اور اس کی صلاحیت سے تقریباً تہی دامن ہوں اور یہ گویا میری پہلی کوشش ہے، پھر بھی مجھے مسرت ہے کہ مجھ جیسے کوتاہ علم کو علامہ البانیؒ جیسی قد آور شخصیت، پختہ قلم مصنف، بالغ نظر محقق اور محدث کی اس انتہائی مفید کتاب کا ہندوستان میں پہلی بار ترجمہ کرنے کی سعادت حاصل ہوئی۔

وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ

گرچہ از نیکان نیم خود را بہ نیکان بستہ ایم
در بہار آفرینش رشہٴ گلستہ ایم
(ہم نیک لوگوں میں سے ہیں اور خود کو نیک لوگوں کے ساتھ وابستہ کئے ہیں۔ اس لیے کہ تخلیق اور پیدائش میں ہم سب کا ایک ہی اصل ہے)
میرے ناقص مطالعہ کی حد تک اردو میں اس موضوع پر اتنی مفصل اور مستند کتاب موجود نہیں، اللہ اس ناچیز خدمت کو قبول فرمائے اور اسے اصلاح امت کے لیے بہترین اور موثر ذریعہ بنائے۔

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کتاب کو مصنف، مترجم، کاتب و ناشر اور ناظرین کے لیے ذخیرہ آخرت اور ذریعہ نجات بنائے۔ (آمین!)

محفوظ الرحمن فیضی
جامعہ فیض عام مئو

یکم جمادی الاولیٰ ۱۴۰۲ھ
۲۷ فروری ۱۹۸۲ء



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مُقَدِّمَةٌ

إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ نَحْمَدُهُ وَنُسْتَعِينُهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ وَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ
شُرُورِ أَنْفُسِنَا وَمِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ
وَمَنْ يَضِلَّهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا
شَرِيكَ لَهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ
آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تُقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾

[۳/آل عمران: ۱۱۰]

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ
مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً ۚ وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي
تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ ۚ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾ [۳/النساء: ۱۱]
﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا ۚ يُصْلِحْ لَكُمْ
أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ ۚ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ
فَوْزًا عَظِيمًا﴾ [۳۳/الاحزاب: ۷۰، ۷۱]

”بے شک تمام ستائش اللہ ہی کے لیے ہے، ہم اس کی حمد کرتے ہیں، اس
سے مدد مانگتے ہیں، اس سے معافی کے خواستگار ہیں، اور نفوس کی شرارتوں
اور اپنے اعمال کی برائیوں سے اللہ کی پناہ چاہتے ہیں، جسے اللہ ہدایت و طا
کر دے اسے کوئی بہکا نہیں سکتا اور جسے وہ گمراہ کر دے، اسے کوئی راہ
راست پر نہیں لاسکتا، میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں، وہ
یکتا ہے اس کا کوئی شریک نہیں اور گواہی دیتا ہوں اس بات کی کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم

اس کے بندے اور اس کے رسول ہیں۔

”اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو جیسا کہ اس سے ڈرنے کا حق ہے تم کو موت نہ آئے مگر اس حال میں کہ تم مسلم ہو، لوگو! اپنے رب سے ڈرو جس نے تم کو ایک جان سے پیدا کیا اور اسی جان سے اس کا جوڑا بنایا اور ان دونوں سے بہت سے مرد اور عورتیں دنیا میں پھیلا دیں، اس اللہ سے ڈرو جس کے نام پر ایک دوسرے سے مانگتے ہو اور رشتے ناٹے توڑنے سے بچو، بے شک اللہ تعالیٰ تم پر نگہبان ہے۔ اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور ٹھیک بات کیا کرو، اللہ تمہارے اعمال درست کر دے گا اور تمہارے گناہوں کو بخش دے گا۔ جو اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرے اس نے بڑی کامیابی حاصل کی۔

اما بعد! ہر صحیح العقیدہ مسلمان کو یہ دیکھ کر انتہائی دکھ اور افسوس ہوتا ہے کہ (ہمارے) ملک شام اور دیگر ممالک میں بھی بکثرت مسجدوں کے اندر کوئی قبر یا متعدد قبریں پائی جاتی ہیں، گویا اللہ تعالیٰ نے اس کا حکم دیا ہو اور اسے موجب لعنت قرار نہ دیا ہو، حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ دین اسلام میں قبور و مساجد کا اجتماع بالکل روا نہیں ہے، یہ تو حید خالص اور اللہ تبارک و تعالیٰ کی مخلصانہ عبادت جس کے لیے مسجدوں کی تعمیر عمل میں آتی ہے، کے قطعی منافی ہے۔ ارشاد ربانی ہے:

﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا﴾ [الحج: ۱۸]

”بے شک مسجدیں اللہ کے لیے ہیں اللہ کے ساتھ کسی کو مت پکارو۔“

اس لیے اس موضوع پر روشنی ڈالنا اور اسے تفصیل کے ساتھ بیان کرنا انتہائی ضروری سمجھتا ہوں، توقع ہے کہ زیر نظر کتاب میں اللہ پاک نے مجھے اس فرض کے انجام دہی کی توفیق بخشی ہے۔ چنانچہ میں نے اس کتاب میں ان احادیث متواترہ کو جمع کر دیا ہے جن میں قبروں پر مسجدیں بنانے سے منع کیا گیا ہے، نیز ائمہ اربعہ کے مذاہب اور علماء امت کے مستند اقوال کو بھی بیان کر دیا ہے۔ جو ایک طرف بناء مساجد علی القبور کی نہی و حرمت پر دلالت کرتے ہیں تو دوسری طرف اس بات کی شہادت فراہم کرتے ہیں کہ سلف صالحین اتباع سنت، اس کی دعوت و تبلیغ اور اس کی خلاف ورزی سے پرہیز کرنے کرانے کا کتنا

زبردست جذبہ رکھتے تھے، لیکن سچ فرمایا اللہ عظیم نے:

﴿فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ أَضَاعُوا الصَّلَاةَ وَاتَّبَعُوا الشَّهْوَاتِ

فَسَوْفَ يَلْقَوْنَ غَيًّا﴾ [مریم: ۵۹]

”پھر ان کے بعد وہ ناخلف لوگ ان کے جانشین ہوئے جنہوں نے نماز کو ضائع کیا اور خواہشات نفس کی پیروی کی، پس قریب ہے کہ گمراہی کے انجام سے دور چار ہوں۔“

یہ کتاب مندرجہ ذیل سات فصلوں پر مشتمل ہے۔

پہلی فصل: احادیث نبویہ، قبروں کو مسجدیں نہ بناؤ۔

دوسری فصل: قبروں کو مسجد بنانے کا معنی۔

تیسری فصل: قبروں کو مسجد بنانا گناہ کبیرہ ہے۔

چوتھی فصل: شلوک و شبہات اور ان کے جوابات۔

پانچویں فصل: قبروں پر مسجد بنانا کیوں حرام ہے؟

چھٹی فصل: قبروں پر تعمیر شدہ مساجد کے اندر نماز مکروہ ہے۔

ساتویں فصل: حکم سابق سے مسجد نبوی مستثنیٰ ہے۔

ان مباحث کے ضمن میں دوسرے بہت سے مفید علمی مسائل بھی بیان ہوئے

ہیں۔ اللہ سے دعا ہے کہ اس کتاب سے مسلمانوں کو زیادہ سے زیادہ فائدہ پہنچائے اور

اسے، نیز میرے دیگر عمل صالح کو بھی حسن قبول بخشے اور اس کتاب کے طابع و ناشر کو جزائے

خیر عنایت فرمائے۔ آمین!

محمد ناصر الدین البانی

دشق ۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۲ھ



قبروں کو مسجد نہ بناؤ

اس فصل میں ان احادیث کا ذکر ہے جن میں قبروں کو مسجد بنانے سے منع کیا گیا ہے۔

پہلی حدیث

عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي مَرَضِهِ الَّذِي لَمْ يَقُمْ مِنْهُ ((لَعَنَ اللَّهُ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى اتَّخَذُوا قُبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ مَسَاجِدَ)) قَالَتْ فَلَوْلَا ذَاكَ أُبْرِزَ قَبْرُهُ غَيْرَ أَنَّهُ خُشِيَ أَنْ يُتَّخَذَ مَسْجِدًا ❊

”حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا روایت کرتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مرض الموت میں ارشاد فرمایا:

یہودیوں اور عیسائیوں پر اللہ کی لعنت ہو کہ انہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو مسجدیں بنالیا۔“ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ اگر یہ خطرہ نہ ہوتا کہ قبر نبوی کو مسجد بنالیا جائے گا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کھلی فضا میں بنائی جاتی۔“ یعنی اس پر کوئی پردہ نہ کیا جاتا اور آپ بھی گھر کے باہر عام قبرستان میں دفن کئے جاتے۔ ❊

دوسری حدیث

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ

❊ صحیح بخاری (۱/۱۸۶، ۱۷۷-۱۸۶/۲) صحیح مسلم (۱/۲۰۱) مسند ابی عوانہ (۱/۳۹۹) مسند احمد (۶/۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳) مسند سراج (۳/۲۸) بروایت عروہ عن عائشہ، و مسند احمد (۶/۱۳۶، ۱۳۷) شرح السنہ بغوی (۱/۴۱۵) بروایت سعید بن مسیب عن عائشہ۔ اس کی سند بھی تیخین کی شرط کے مطابق صحیح ہے۔

❊ گھر میں دفن کیا جانا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت ہے۔

صحابہ کرام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو گھر میں کیوں دفن کیا؟ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بیان سے صاف واضح ہے کہ اس کا سبب قبر نبوی کو سجدہ گاہ بنالئے جانے یا اس پر کسی کے مسجد تعمیر کر دینے کے خطرہ کا سد باب کرنا تھا، اس لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی کو قبرستان کی بجائے گھر میں دفن کرنا اور اس کے جواز میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حجرہ میں دفن کئے جانے کو بطور دلیل و حجت پیش کرنا کسی طرح جائز نہیں، اس بات کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ میت کو گھر میں دفن کرنا حکم شرعی کے خلاف ہے اور سنت یہ ہے کہ مردوں کو قبرستان (بقیہ اگلے صفحہ پر)

((قَاتِلَ اللَّهُ الْيَهُودَ اتَّخَذُوا قُبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ مَسَاجِدَ))

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ کی

گزشتہ سے پیوستہ..... ہی میں دفن کیا جائے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے صحابہ کو عام قبرستان جنت البقیع میں دفن فرماتے تھے، نیز آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”اپنے گھروں میں قبریں مت بناؤ“ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و عمل کے مقابلہ میں کسی دوسرے کا فعل ہرگز قابل اتباع نہیں ہے۔

ابن عروہ حنبلی نے الکواکب الدراری (ق ۸۸/ التفسیر ۵۴۸) میں ذکر کیا ہے کہ مسلمانوں کے قبرستانوں ہی میں مردوں کو دفن کرنا اور گھر میں دفن نہ کرنا امام احمد ابن حنبلؒ کو زیادہ پسند تھا، کیونکہ اس سے میت کے زندہ ورثاء کو کوئی ضرر نہیں پہنچتا اور یہ اخروی زندگی کے زیادہ مناسب اور اس کو بہت زیادہ یاد دلانے والا بھی ہے، نیز یہ میت کے لیے رحمت و مغفرت کی دعا کرنے کی طرف راغب اور متوجہ کرتا ہے، صحابہ کرام، تابعین عظام اور تبع تابعین سب کا بھی معمول تھا کہ مردوں کو آبادی سے باہر صحرا (قبرستان) میں دفن کیا کرتے تھے۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو حجرہ میں کیوں دفن کیا گیا؟ (حضرت عائشہؓ کی وضاحت)

سوال ہو سکتا ہے کہ جب گھر میں دفن کرنا حکم شرعی کے خلاف ہے تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو حجرہ عائشہؓ میں کیوں دفن کیا گیا؟ عائشہ صدیقہؓ نے اسی اشکال کا جواب دیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس لیے حجرہ میں دفن کیا گیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کو سجدہ گاہ نہ بنایا جاسکے، قبر نبویؐ کو کھلی جگہ بنانے میں خطرہ تھا کہ اسے مسجد بنا لیا جائے گا۔ ”یعنی میدان میں اس کی وارو گیر مشکل تھی۔“

دوسرا جواب یہ ہے کہ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ ”انبیاء جہاں وفات پاتے ہیں وہیں دفن کئے جاتے ہیں“ علاوہ ازیں آپ کو غیر سے ممتاز کرنا اور زیادہ آمد و رفت کی جگہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کو محفوظ رکھنا وغیرہ وہ اسباب و مصالح ہیں جن کے پیش نظر صحابہ کرامؓ نے آپ کو خصوصیت کے ساتھ مذکورہ حکم شرعی (گھروں میں قبریں مت بناؤ) سے مستثنیٰ قرار دیا اور عام قبرستان میں دفن کرنے کے بجائے گھر میں دفن کیا۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی وضاحت

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے خیال کی تائید حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بیان سے بھی ہوتی ہے۔ زنجویہ نے یہ طریق عمر مولیٰ غفرہ روایت کیا ہے کہ جب صحابہ کرام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جائے تدفین کے متعلق باہم مشورہ کیا تو بعض صحابہ نے یہ رائے دی کہ ہم آپ کو اس جگہ دفن کریں جہاں آپ نماز پڑھتے تھے ”یعنی مسجد میں، مگر حضرت ابو بکر نے اس رائے کو سختی کے ساتھ رد کر دیا اور فرمایا ”پناہ بخدا! کہ ہم آپ کی قبر کو بیت اور آستانہ بنا دیں۔ جس پر رسوم بندگی ادا کی جائیں“ (یعنی ایسا کرنے سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کو قبلہ حاجات اور مقصود و مقود بنا لیے جانے کا خطرہ ہے) تو کچھ دوسرے صحابہ نے یہ مشورہ دیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عام قبرستان جنت البقیع میں دفن کیا جائے جہاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بھائی مہاجرین مدفون ہیں“ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اسے بھی رد کر دیا اور فرمایا ”ہمیں یہ ہرگز گوارا نہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کھلی جگہ قبرستان میں بنا دی جائے کہ لوگ اس سے لپٹنا اور وہاں دعا و التجا شروع کر دیں۔ یہ خاص اللہ کا حق ہے کہ اس سے دعا و التجا کی جائے اور اللہ کا حق رسول کے

مار ہو یہود و نصاریٰ پر جنہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو مسجدیں بنالیا۔

تیسری اور چوتھی حدیث

عَنْ عَائِشَةَ وَ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا لَمَّا حَضَرَةَ الْوَفَاةُ
جَعَلَ يُلْقَى عَلَى وَجْهِهِ طَرَفَ خَمِيصَةٍ لَهُ فَإِذَا اغْتَمَّ كَشَفَهَا عَنْ
وَجْهِهِ وَ هُوَ يَقُولُ ((لَعَنَ اللَّهُ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى اتَّخَذُوا قُبُورَ
أَنْبِيَائِهِمْ مَسَاجِدَ)) تَقُولُ عَائِشَةُ يُحَذِّرُ مَا صَنَعُوا ❊

”حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ جب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کا وقت قریب آ پہنچا تو آپ شدت تکلیف سے

گزشتہ سے پیوستہ..... حق سے برتر والا ہے۔ اگر ہم آپ کی قبر کو کھلی نضائیں بنادیں گے تو اس طرح اللہ کے حق کو
ضائع کرنے والے ہوں گے اور پھر اس برائی کے ازالہ کے لیے اگر ہم قبر سے جسم اطہر کو نکال کر کسی بند جگہ لیجانا
چاہیں گے تو قبر شریف کو کھودنے کی جسارت کون کرے گا؟ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض کیا تو آپ کی کیا رائے ہے۔
تب حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے یہ حدیث بیان فرمائی کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا: ((مَا قَبِضَ اللَّهُ نَبِيًّا قَطُّ إِلَّا ذُفِنَ حَيْثُ قَبِضَ دُوحُهُ)) * برہنہ وہیں دفن کیا گیا جہاں اس کی روح
قبض کی گئی) یہ سن کر تمام صحابہ رضی اللہ عنہم نے کہا ”واللہ آپ نے انتہائی معقول اور تسلی بخش صورت بیان فرمائی“ چنانچہ
صحابہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی چار پائی کے چاروں طرف نشان لگایا اور حضرت علی، حضرت عباس و حضرت فضل بن
عباس اور دیگر اہل بیت رضی اللہ عنہم نے وہاں سے چار پائی اٹھائی اور ٹھیک چار پائی کی جگہ قبر کھودی گئی۔

حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ اس روایت کے بارے میں فرماتے ہیں اس کی سند منقطع ہے، عمر
مولیٰ غفرۃ نے صدیق اکبر کا زمانہ نہیں پایا ہے، نیز وہ ضعیف بھی ہے۔ (جامع کبیر سیوطی ۳/۱۴۷/۲)

پچھلے صفحہ کا حاشیہ: ❊ صحیح بخاری (۶۲/۱) صحیح مسلم (۲۰۱/۱) مسند ابی عوانہ، سنن ابی داؤد (۴۳/۲) مسند احمد
(۲/۲۸۴، ۳۶۶، ۳۹۶، ۴۵۳، ۵۱۸) مسند ابویعلیٰ (۱/۲۷۸) تاریخ جرجان للسراج و السبکی (۳۳۹) تاریخ ابن
عساکر (۱۳/۳۶۷) بروایت سعید بن مسیب عن ابی ہریرۃ و مسلم بروایت یزید بن الاصم عن ابی ہریرۃ، مصنف
عبد الرزاق بطریق سعید بن مسیب موقوفاً۔ (۱/۴۰۶، ۱۵۸۹)

❊ صحیح بخاری (۱/۶۲، ۲/۶۳۹، ۸۶۵) صحیح مسلم (۲۰۱/۱) مسند ابی عوانہ (۱/۳۹۹) سنن نسائی (۱/۱۱۵) سنن
دارمی (۱/۳۲۶) مسند احمد (۱/۲۱۸، ۶/۲۳۹، ۲۷۵) طبقات ابن سعد (۲/۲۵۸) مصنف عبد الرزاق
(۱/۴۰۶، ۱۵۸۸) عن ابن عباس فقط۔

* سنن ابن ماجہ ذکر وفات النبی صلی اللہ علیہ وسلم (ص ۱۱۹) اور طبقات ابن سعد جز الوقات، میں بھی یہ حدیث مروی ہے۔

چادر کبھی روئے مبارک پر ڈالتے اور کبھی اتار دیتے اور بار بار فرماتے تھے کہ یہودیوں اور عیسائیوں پر اللہ کی لعنت ہو کہ انہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو مسجدیں بنالیا، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی امت کو یہود و نصاریٰ کے اس کردار سے ڈرا رہے تھے۔“

حافظ ابن حجر کی تشریح

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ حدیث مذکور کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں، گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ علم و یقین ہو گیا تھا کہ یہ زندگی کے آخری لمحات ہیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اندیشہ لاحق ہوا کہ مبادا آپ کی قبر کے ساتھ بھی تعظیم کا وہی معاملہ ہو جو گزشتہ انبیاء و صلحا کی قبروں کے ساتھ ہو چکا ہے، اس لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود و نصاریٰ پر لعنت فرما کر یہ بات واضح کر دی کہ میری امت کے بھی جو لوگ قبروں کے ساتھ یہود و نصاریٰ کا سا معاملہ کریں گے وہ بھی مذمت و لعنت کے مستحق ہوں گے۔ چھٹی حدیث میں اس کی صراحت آرہی ہے۔

پانچویں حدیث

عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ لَمَّا كَانَ مَرَضُ النَّبِيِّ ﷺ تَذَاكُرَ بَعْضُ نِسَائِهِ كُنَيْسَةَ بَارِضِ الْحَبَشَةِ يُقَالُ لَهَا مَارِيَةُ وَقَدْ كَانَتْ أُمَّ سَلَمَةَ وَأُمَّ حَبِيبَةَ قَدْ آتَا أَرْضَ الْحَبَشَةِ فَذَكَرْنَ مِنْ حُسْنِهَا وَتَصَاوِيرِهَا قَالَتْ فَرَفَعَ النَّبِيُّ ﷺ رَأْسَهُ فَقَالَ ((أُولَئِكَ إِذَا كَانَ فِيهِمُ الرَّجُلُ الصَّالِحُ بَنَوْا عَلَى قَبْرِهِ مَسْجِدًا ثُمَّ صَوَّرُوا تِلْكَ الصُّورَ أُولَئِكَ شِرَارُ الْخَلْقِ عِنْدَ اللَّهِ يَوْمَ الْقِيَمَةِ)) ❀

”حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان فرماتی ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مرض الموت کے موقع پر بعض بیویوں نے سرزمین حبشہ کے ایک ماریہ نامی گرجا کا تذکرہ کیا۔ ازواج مطہرات میں ام سلمہ رضی اللہ عنہا اور ام حبیبہ رضی اللہ عنہا ملک حبشہ میں

❀ صحیح بخاری (۱/۲۲۱، ۱۷۹) صحیح مسلم (۱/۲۰۱) سنن نسائی (۱/۱۱۵) مصنف ابن ابی شیبہ (۴/۱۲۰) مسند احمد (۶/۵۱) مسند ابی عوانہ (۱/۴۰۰، ۴۰۱)، طبقات ابن سعد (۲/۲۴۱، ۲۴۰) مسند سراج (۲/۴۸) مسند ابی یعلیٰ (۲/۲۲۰) سنن بیہقی (۲/۸۰)

ہجرت کے سلسلہ میں رہ چکی تھیں۔ انہوں نے مذکورہ گرجا کی خوبصورتی اور اس کی تصویروں کا ذکر کیا، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ یہ منہنا تھا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے سراٹھایا اور فرمایا ”جب ان میں کوئی نیک آدمی فوت ہو جاتا تھا تو وہ لوگ اس کی قبر پر عبادت گاہ اور اس میں نیک لوگوں کی تصویریں بنا دیتے تھے۔ یہی لوگ قیامت کے دن اللہ کے نزدیک بدترین مخلوق ہوں گے۔“

تصویر کشی حرام ہے

حافظ ابن رجب حنبلی فتح الباری میں تحریر فرماتے ہیں ”کہ یہ حدیث بزرگوں کی قبروں پر مسجدیں اور مسجدوں میں ان کی تصویریں بنانے (جیسا کہ نصاریٰ بناتے ہیں) کی حرمت پر دلالت کرتی ہے، اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ان دونوں کاموں میں سے ہر ایک حرام ہے، اسلام میں نہ قبروں کو مسجد اور عبادت گاہ بنانے کی گنجائش ہے، نہ کسی ذی روح کی تصویر بنانے کی اجازت، کتاب و سنت کی نصوص اور صریح دلائل سے ان دونوں کی حرمت ثابت ہے۔ گرجا کی جن تصویروں کا ذکر اہل کفر اور اہل جہنم نے کیا تھا وہ اس گرجا کی دیواروں پر بنی ہوئی تھیں۔ ان کا کوئی سایہ نہیں تھا، پس انبیاء و صلحا کی تصویریں بنانا اور ان کو حصول برکت و شفاعت کا ذریعہ سمجھنا دین اسلام میں قطعاً حرام ہے اور بت پرستی کے ہم معنی ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا کرنے والوں کے بارے میں فرمایا ہے کہ وہ لوگ قیامت کے دن اللہ کے نزدیک بدترین مخلوق ہوں گے۔“

بزرگوں کی یادگاریں قائم کرنے کے لیے ان کی تصویریں اور مجسمے بنانا کہ لوگ ان کو دیکھ کر ان کے نقوش قدم کی پیروی کریں گے، یا تزئین و آرائش ذوق جمال کی آسودگی و آوارگی اور کھیل تماشا کے لیے تصویریں بنانا، یہ سب صورتیں حرام اور گناہ کبیرہ ہیں، تصویر سازی کا مرتکب قیامت کے دن سخت عذاب الہی سے دوچار ہوگا کیونکہ یہ ظالم ان افعال میں جن پر اللہ کے علاوہ کوئی قادر نہیں، اپنے آپ کو اللہ کے مماثل سمجھتا ہے۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ کے مثل نہ کوئی ذات و صفات میں ہے نہ افعال میں۔ ❁

ذی روح کی تصویر خواہ ہاتھ سے بنائی جائے یا کیمرا اور فوٹو گراف کی مدد سے، ہمارے نزدیک دونوں حرام اور ناجائز ہے۔ ان میں فرق کرنا اور پہلی صورت کو ناجائز اور دوسری صورت کو جائز قرار دینا جو تقلید اور عصر حاضر کی جاہلی تہذیب سے متاثر ہونے کی علامت ہے۔ *

چھٹی حدیث

((عَنْ جُنْدُبِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْبَجَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ سَمِعَ النَّبِيَّ ﷺ قَبْلَ أَنْ يَهْمُوتَ بِخُمْسٍ وَهُوَ يَقُولُ ((قَدْ كَانَ لِي فِيكُمْ إِخْوَةٌ وَأَصْدِقَاءُ وَإِنِّي أَبْرَأُ إِلَى اللَّهِ أَنْ يَكُونَ لِي فِيكُمْ خَلِيلٌ وَلَوْ كُنْتُ مُتَّخِذًا مِنْ أُمَّتِي خَلِيلًا لَا تَخَذْتُ أَبَا بَكْرٍ خَلِيلًا إِلَّا وَإِنْ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ كَانُوا يَتَّخِذُونَ قُبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ وَصَالِحِيهِمْ مَسَاجِدَ فَإِنِّي أَنَهَاكُمْ مِنْ ذَلِكَ)) *

”حضرت جندب بن عبد اللہ بجلي رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے آپ کے وصال سے پانچ دن پہلے یہ سنا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے تھے، ”تم میں میرے بھائی اور دوست ہیں اور اللہ کی طرف میں اس بات سے برأت کا اظہار کرتا ہوں کہ تم میں میرا کوئی خلیل ہو، کیونکہ اللہ عز و جل نے مجھے اپنا خلیل بنا لیا ہے۔ اگر میں اپنی امت میں سے کسی کو خلیل بناتا تو ابو بکر کو بناتا۔ یاد رکھو تم سے پہلے کے لوگ اپنے انبیاء و صالحین کی قبروں کو مسجدیں بنا لیتے تھے۔ خبردار تم قبروں کو مسجد نہ بنانا، میں تم کو اس سے منع کرتا ہوں۔“

* اس موضوع کی تفصیل مؤلف کی کتاب ”آداب الزفاف“ میں ملاحظہ کیجئے۔ البتہ شرعی مجبوری اور اضطراری حالت میں فوٹو مباح ہے۔ مثلاً سفر حج کے لیے۔ (مترجم)

* صحیح مسلم (۲۰/۱) مسند ابی عوانہ (۴۰۱/۱) معجم کبیر طبرانی (۲/۸۴/۱) طبقات ابن سعد (۲/۲۴۰) طبقات میں یہ حدیث مختصراً مروی ہے۔ اس میں اخوة اور اتحاذ خلیل کا ذکر نہیں ہے۔ اس حدیث کی ایک شاہد حدیث طبقات ہی میں حضرت ابو امامہ سے مروی ہے۔ (۲/۲۴۱) اور دوسری شاہد طبرانی میں کعب بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، ابن حجر عسقلانی نے کتاب الزواجر (۱/۱۲۰) میں اس کی سند کو مقبول قرار دیا ہے۔ مگر حافظ نور الدین بیہقی نے ”مجمع الزوائد“ میں اس کی سند کو ضعیف بتایا ہے۔

خلیل کا معنی

کسی کا خلیل وہ شخص ہوتا ہے جس کی طرف یہ یکسو ہو جائے۔ یہ لفظ بعض اہل لغت کے نزدیک خَلَّہ (بفتح خاء) سے مشتق ہے۔ جس کے معنی حاجت کے ہیں اور بعض اہل لغت کے نزدیک خَلَّہ (بضم خاء) سے مشتق ہے۔ جس کے معنی دل میں محبت والفت کا پیوست ہو جانا ہے۔ حدیث مذکورہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات کی نفی فرمادی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم غیر اللہ کے محتاج ہوں یا ان کی طرف راغب اور یکسو ہوں۔ (شرح مسلم، نووی) ساتویں حدیث

((عَنِ الْحَارِثِ النَّجْرَانِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ ﷺ قَبْلَ أَنْ يَمُوتَ بِخَمْسٍ وَهُوَ يَقُولُ ((أَلَا وَإِنَّ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ كَانُوا يَتَّخِذُونَ قُبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ وَصَالِحِيهِمْ مَسَاجِدَ فَلَا تَتَّخِذُوا الْقُبُورَ مَسَاجِدَ إِنِّي أَنهَاكُمْ مِنْ ذَلِكَ)))

”حضرت حارث نجرانی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال سے پانچ روز پہلے میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے تھے! خبردار تم سے پہلی امتیں انبیاء و صالحین کی قبروں کو مسجد بنا لیتی تھیں تم قبروں کو مسجد نہ بنانا۔ میں سختی کے ساتھ تم کو اس سے منع کرتا ہوں۔“

آٹھویں حدیث

((عَنْ أَسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ فِي مَرَضِهِ الَّذِي مَاتَ فِيهِ أُدْخِلُوا عَلَيَّ أَصْحَابِي وَهُوَ مُتَفَنِّعٌ بِرُذَّةٍ مَعَاظِرِي * فَكَشَفَ الْقِنَاعَ فَقَالَ ((لَعَنَ اللَّهُ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى اتَّخَذُوا قُبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ مَسَاجِدَ)))

* مصنف ابن ابی شیبہ (۳۷۶/۲) اس کی سند مسلم کی شرط کے مطابق صحیح ہے۔

* معافری یعنی چادر، یہ معافری کی طرف منسوب ہے۔ جو یمن کے ایک قبیلہ کا نام ہے۔ (نبایہ)

* سند طحاوی (۱۱۳/۲) سند احمد (۲۰۴/۵) مجمع طبرانی (۱/۲۳۱) اس کی سند شواہد میں حسن ہے، امام شوکانی نے

اس کو قوی کہا ہے۔ (نیل الاوطار ۱۱۴/۲) اور امام بیہقی نے اس کے متعلق ”رجالہ موثقون“ لکھا ہے۔ مجمع الزوائد (۲۷/۲)

”حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مرض الموت کے ایام میں صحابہ کو ایک روز اپنے پاس بلایا صحابہ حاضر ہوئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم یمنی چادر اوڑھے ہوئے تھے۔ چادر الٹی اور فرمایا: یہودیوں اور عیسائیوں پر اللہ لعنت فرمائے انہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو مسجد بنالیا۔“

نویں حدیث

عَنْ أَبِي عُبَيْدَةَ بْنِ الْجَرَّاحِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ أَخْبَرَنَا مَاتَكَلَّمُ بِهِ النَّبِيُّ ﷺ ((أَخْرَجُوا الْيَهُودَ أَهْلَ الْحِجَازِ وَأَهْلَ نَجْرَانَ مِنْ جَزِيرَةِ الْعَرَبِ وَاعْلَمُوا أَنَّ شَرَّ النَّاسِ الَّذِينَ اتَّخَذُوا)) وَفِي رِوَايَةٍ ((يَتَّخِذُونَ قُبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ مَسَاجِدَ)) ❁

”حضرت ابو عبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں کہ زندگی کی آخری بات جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمائی وہ یہ تھی کہ اہل حجاز اور اہل نجران کے یہودیوں کو جزیرہ عرب سے نکال دو۔ یاد رکھو وہ لوگ بدترین خلائق ہیں جنہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو مسجد بنالیا۔ ایک روایت میں ہے، جو انبیاء کی قبروں کو مسجد بنائیں گے۔“

❁ مسند احمد (رقم ۱۶۹۱) مشکل الآثار طحاوی (۱۳/۴) مسند ابویعلیٰ (۵۷/۱) تاریخ ابن عساکر (۳۶۷/۸) مسند صحیح، امام بیہقی ”مجمع الزوائد“ (۲۵۳/۵) میں لکھتے ہیں ”رَوَاهُ أَحْمَدُ بِإِسْنَادٍ وَرِجَالٍ طَرِيقَيْنِ مِنْهَا ثِقَاتٌ مُتَّصِلٌ إِسْنَادُهُمَا وَرَوَاهُ أَبُو يَعْلَى“ (یعنی اس حدیث کو امام احمد نے متعدد سندوں سے روایت کیا ہے جن میں سے دو متصل ہیں اور ان کے تمام راوی بھی ثقہ ہیں) مگر میرے نزدیک یہ بات محل نظر ہے کیونکہ تینوں سندوں کا مدار ابراہیم بن یحییٰ بن سعد پر ہے۔

البتہ بعض راویوں نے ابراہیم اور سعد کے درمیان اسحاق بن سعد کا اضافہ کر دیا ہے۔ مگر یہ اس کا وہم ہے، جیسا کہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”تعییل الضعف“ میں اس کی وضاحت فرمادی ہے، نیز اس روایت میں ”وَاعْلَمُوا أَنَّ شَرَّ النَّاسِ“ کے الفاظ نہیں ہیں۔

حدیث مذکور کو امام بیہقی نے (۸۲/۲) میں ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے۔ ”رَوَاهُ الْهَرَوِيُّ وَرِجَالُهُ ثِقَاتٌ“ ایک مرسل حدیث جو عمر بن عبدالعزیز سے مرفوعاً مروی ہے۔ طبقات (۲۵۳/۲) اس حدیث کی شاہد ہے۔

دونوں روایتوں کا فرق ظاہر ہے، پہلی روایت میں اشارہ یہود و نصاریٰ کی طرف ہے۔ جیسا کہ احادیث متقدمہ میں اس کی صراحت ہے اور دوسری روایت میں اشارہ اس امت کے ان لوگوں کی طرف ہے جو قبروں کو سجدہ گاہ بنانے میں یہود و نصاریٰ کی سی روش اختیار کریں گے۔ اس مفہوم کی تائید چھٹی، ساتویں اور بارہویں حدیث سے ہوتی ہے۔

دسویں حدیث

عَنْ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ (لَعَنَ) وَفِي رِوَايَةٍ ((قَاتَلَ اللَّهُ الْيَهُودَ اتَّخَذُوا قُبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ مَسَاجِدَ))

”حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”یہود پر اللہ تعالیٰ لعنت فرمائے۔“ دوسری روایت میں ہے۔ ”یہود کو اللہ تباہ و برباد کرے کہ انہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو مسجدیں بنا لیا۔“

گیارہویں حدیث

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ((اللَّهُمَّ لَا

مسند احمد (۵/۱۸۴، ۱۸۶) اس کے تمام راوی ثقہ ہیں، البتہ ایک راوی عقبہ بن عبد الرحمن جس کی کثرت ابو عمر ہے۔ وہ مجہول ہے۔ (تقریب) امام بیہقی کے قول ”زَوَّاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْكَبِيرِ وَرَجَالُهُ مُوثِقُونَ“ سے کسی کو یہ غلط فہمی نہیں ہونی چاہیے کہ اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں، جیسا کہ امام شوکانی ”کو دھوکہ ہوا اور انہوں نے نکل (۱۱۳/۲) میں اس کی سند کو ”جید“ قرار دے دیا۔ کیونکہ ”مُوثِقُونَ“ کا مرتبہ، مراتب تعدیل میں ”ثقات“ سے کم ہے۔ ”موثقون“ کہنے میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ بعض راویوں کی توثیق قوی نہیں ہے، سند مذکور کے بارے میں امام بیہقی نے ”رجال موثقون“ کہہ کر غالباً اس طرف اشارہ کیا ہے کہ عقبہ بن عبد الرحمن کو صرف امام ابن حبان نے ثقہ کہا ہے اور تنہا ابن حبان کا کسی راوی کو ثقہ کہنا ماہرین علم الحدیث کے نزدیک اس کو ثقہ مان لینے کے لیے کافی نہیں ہے۔ میں نے اس بحث کو اپنے ایک رسالہ ”الرد على التعقب الحثيث“ میں تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے۔ ملاحظہ ہو (ص ۱۸، ۲۱) علاوہ ازیں کسی حدیث کے متعلق کسی محدث کا یہ کہنا کہ ”اس کے رجال ثقہ ہیں“ یا یہ کہنا کہ ”اس کے رجال صحیح نے رجال ہیں“ اس کا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ وہ حدیث صحیح السند ہے (کیونکہ ہو سکتا ہے کہ سند میں انقطاع ہو یا کوئی راوی نہ لیں ہو وغیرہ)

میں نے اس بحث کو ”سلسلة الاحادیث الضعيفة“ (۵/۲) میں مفصلاً بیان کیا ہے۔ وہاں ملاحظہ کیجئے، بہر حال حدیث مذکورہ بالا اپنی شواہد و روایات متقدمہ کے ساتھ مل کر صحیح ہے۔

تَجْعَلُ قَبْرِی وَتُنَافِعَنَّ اللّٰهُ فَوْمًا اتَّخَذُوا قُبُورَ اَنْبِیَائِهِمْ مَسَاجِدَ) ﴿۱﴾

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا فرمائی:

”اللہ میری قبر کو بت نہ بننے دینا، ان قوموں پر اللہ کی لعنت جنہوں نے اپنے

انبیا کی قبروں کو مسجد بنالیا۔“

”نہ تربت کو میری صنم تم بنانا“

علامہ ابن عبد البر اس حدیث کی تشریح میں فرماتے ہیں ”وثن“ صنم کا ہم معنی ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کا مطلب یہ ہے کہ اے اللہ میری قبر کو بت نہ بننے دینا کہ اس کی طرف رخ کر کے نماز پڑھی جائے، اس کا سجدہ کیا جائے اور خصوصیت کے ساتھ وہاں آ کر عبادت کی جائے۔ کیونکہ جس نے یہ سب کیا وہ شدید غضب خداوندی میں مبتلا ہوا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے صحابہ اور پوری امت کو ان قوموں کی بد عملی اور اس کے برے نتائج سے ڈرا رہے ہیں جنہوں نے اپنے انبیا کی قبروں کی طرف رخ کر کے نمازیں پڑھیں اور ان کو قبلہ و سجدہ گاہ بنایا، جس طرح کہ بت پرست قومیں اپنے خود ساختہ بتوں کو سجدہ کرتی ہیں اور ان کی تعظیم بجالاتی ہیں۔ یہ شرک اکبر ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان باتوں کی برائی ہمیشہ

﴿۱﴾ مسند احمد (۳۵۲) طبقات ابن سعد (۲/۲۳۱) فضائل مدینہ لمفصل جندی (۱/۶۶) مسند ابی یعلیٰ (۱/۳۱۲) مسند حمیدی (۱۰۲۵) حلیۃ الاولیاء لابن نعیم (۶/۶۸۳، ۷/۳۱۸) یہ حدیث صحیح السند ہے، اس کی ایک مؤید اور شاہد حدیث زید بن اسلم سے مرسل مصنف عبد الرزاق (۱/۴۰۶، ۵۸۷) اور مصنف ابن ابی شیبہ (۴/۴۱) میں مروی ہے اور اس کی سند بھی قوی ہے۔ ایک دوسری شاہد مرسل مؤطا مالک (۱/۱۸۵) اور طبقات (۲/۲۳۱، ۲۳۰) میں عطاء بن یسار سے مرفوعاً مروی ہے۔ اس کی سند بھی صحیح ہے، امام بزار نے اسے ابو سعید خدری سے موصولاً روایت کیا ہے۔ ابن عبد البر نے اس حدیث کو مرسل اور موصولاً دونوں طریق سے صحیح قرار دیا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں ”جو لوگ مراسیل ثقات کو صحیح قرار دیتے ہیں یہ حدیث ان کے نزدیک بھی صحیح ہے اور جو لوگ مسند بنی کو صحیح قرار دیتے ہیں۔ یہ حدیث ان کے نزدیک بھی صحیح ہے۔ اسے موصولاً عمر بن محمد نے روایت کیا ہے اور یہ ان راویوں میں سے ہے جن کی زیادتی (رفع وصل وغیرہ) مقبول ہوئی ہے۔“

(تنویر الحواکک للسیوطی) میرے نزدیک ابن عبد البر کی یہ تحقیق محل نظر ہے، اس لیے کہ حافظ ابن رجب حنبلی نے (فتح الباری) میں لکھا ہے کہ اس حدیث کو اسی طریق سے بزار نے بھی روایت کیا ہے اور یہ راوی عمر، عمر بن اصحمان ہیں، مسند بزار کے بعض نسخوں میں اسی نسبت کے ساتھ ان کا ذکر آیا ہے، اس لیے ابن عبد البر کا ان کو عمر بن محمد سمجھنا ان کا وہم ہے۔

اس حدیث کے مثل ایک اور حدیث بطریق ابی سلمہ مروی ہے، لیکن اس کی سند بھی ضعیف ہے۔“

اس لیے بیان فرماتے رہے کہ یہ اللہ کی ناراضگی اور اس کے غیظ و غضب کا باعث ہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو خطرہ لگا رہتا تھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت بھی کہیں بت پرستوں اور یہودیوں کی روش نہ اختیار کر لے۔ درحقیقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اہل کتاب اور کفار کی مشابہت سے بچنے کو نہایت پسند فرماتے تھے اور اپنی امت کے بارے میں فکر مند رہا کرتے تھے کہ کہیں یہ یہود و نصاریٰ کی تقلید اور پیروی نہ کرنے لگے، چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سخت تنبیہ کے طور پر یہ بیان فرمایا ہے کہ ”تم لوگ یقیناً اگلی امتوں کے قدم بہ قدم چلو گے جیسے ایک جوتا دوسرے جوتے کے برابر ہوتا ہے یہاں تک کہ ان میں اگر کوئی گتھ کے بل میں گھسا ہوگا تو تم بھی گھسو گے۔“ (فتح الباری لابن رجب حنبلی من الکواکب الدراری لابن عروہ، ۶۵/۹۰/۲)

بارہویں حدیث

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ ((إِنَّ مِنْ أَشْرَارِ النَّاسِ مَنْ تُدْرِكُهُ السَّاعَةُ وَهُمْ أَحْيَاءُ وَمَنْ يَتَّخِذُ الْقُبُورَ مَسَاجِدَ)) ❊

”عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”بے شک وہ لوگ بدترین خلائق ہیں جن پر قیامت قائم ہوگی اور وہ لوگ جو قبروں کو مسجد بنائیں گے۔“

تیرھویں حدیث

عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ لَقِينِي الْعَبَّاسُ

❊ صحیح ابن خزیمہ (۲/۹۲/۱) صحیح ابن حبان (۳۴۱/۳۴۰) مصنف ابن ابی شیبہ (۱۳۰/۲) مسند احمد (۳۸۴۳)، (۴۱۳۳) معجم کبیر طبرانی (۱/۷۷/۳) مسند ابی یعلیٰ (۱/۲۵۷) اخبار اصہبان لابی نعیم (۱۳۲/۱) اس حدیث کی سند حسن ہے، و مسند احمد (۲۳۳۲) بہ سند دیگر، یہ بھی سند اول کی تائید سے حسن ہے، اس طرح یہ حدیث بہ لحاظ مجموع صحیح ہے، شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ نے ”منہاج السنہ“ (۳۱۱) اور اقتضاء الصراط المستقیم (۱۵۸) میں حدیث مذکور کی سند کو ”جید“ قرار دیا ہے، امام بیہقی ”مجمع الزوائد“ (۲/۲۷) میں فرماتے ہیں ”اس حدیث کو طبرانی نے معجم کبیر میں روایت کیا ہے، اس کی سند حسن ہے“ اس حدیث کو صرف طبرانی کی طرف منسوب کرنا غلطی ہے۔ اس لیے کہ یہ حدیث مسند احمد میں بھی تین مقامات پر موجود ہے۔ جب کہ ہم نے اوپر ان کی طرف اشارہ کیا ہے۔ حدیث مذکور کا نصف اول صحیح بخاری (۶۳۹/۲) میں بھی معلقاً مروی ہے۔

فَقَالَ انْطَلِقْ بِنَا إِلَى النَّبِيِّ ﷺ فَإِنْ كَانَ لَنَا مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ وَلَا
أَوْصَى بِنَا النَّاسَ فَدَخَلْنَا عَلَيْهِ وَهُوَ مَغْمًى عَلَيْهِ فَرَفَعَ رَأْسَهُ فَقَالَ
(لَعَنَ اللَّهُ الْيَهُودَ اتَّخَذُوا قُبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ مَسَاجِدَ) زَادَ فِي رِوَايَةٍ
(ثُمَّ قَالَهَا ثَلَاثًا) فَلَمَّا رَأَيْنَا مَا بِهِ خَرَجْنَا وَلَمْ نَسْأَلْهُ عَنْ شَيْءٍ ۞

”علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں کہ عباس رضی اللہ عنہ میرے پاس
آئے اور کہا ہمارے ساتھ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں چلو، ہو سکتا ہے ہمیں
کچھ عنایت ہو یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے ذریعہ لوگوں کو کچھ وصیت فرمائیں۔
چنانچہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پہنچے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر غشی
طاری تھی، افاتہ ہوا تو سر مبارک اٹھایا اور فرمایا ”یہود پر اللہ لعنت فرمائے۔
انہوں نے انبیاء کی قبروں کو مسجد بنا لیا۔ ہم نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مرض کی
شدت دیکھی تو واپس چلے آئے اور کچھ عرض معروض نہیں کیا۔“

چودھویں حدیث

عَنْ أُمِّهِاتِ الْمُؤْمِنِينَ أَنَّ أَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ قَالُوا كَيْفَ
نَبْنِي قَبْرَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَنْ جُعِلَ مَسْجِدًا؟ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ
الصَّدِيقُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ ((لَعَنَ اللَّهُ الْيَهُودَ
وَالنَّصَارَى اتَّخَذُوا قُبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ مَسَاجِدَ)) ۞

”امہات المؤمنین سے روایت ہے کہ صحابہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تدفین
کے سلسلہ میں مشورہ کیا کہ ہم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کہاں بنائیں؟ کیا اسے مسجد
میں بنائیں؟ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا، میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ
فرماتے سنا ہے: یہود و نصاریٰ پر اللہ لعنت فرمائے کہ انہوں نے اپنے انبیاء کی
قبروں کو مسجد بنا لیا تھا۔“

۞ ابن سعد (۲/۲۳۴) اور ابن عساکر نے یہ حدیث دو طریق سے روایت کی ہے اور دونوں میں ایک راوی ابو بکر
بن عون ہیں۔ کتب اسماء الرجال میں مجھے ان کا کوئی تذکرہ نہیں ملا، دولابی اور حاکم نے کتاب السنن میں بھی ان کا
ذکر نہیں کیا۔ باقی رواۃ ثقہ ہیں۔ ۞ جامع کبیر طبرانی نقلاً عن ”فضائل الصديق“ لا بن زنجویہ۔

قبروں پر مسجد بنانے کا معنی

گزشتہ صفحات میں ذکر شدہ احادیث سے صاف ظاہر ہے کہ قبروں کو مسجد بنانا شرعاً ممنوع اور منکر ہے اور اس کا مرتکب اللہ کے غیظ و غضب اور اس کی شدید ناراضگی کا مستحق ہے۔ آئندہ اوراق میں ہم قبر کو مسجد بنانے کی حقیقت اور اس کے معنی و مطلب پر غور کرنا چاہتے ہیں۔

قبروں کو مسجد بنانے کے تین معنی ہیں

بہ ظاہر قبروں کو مسجد بنانے کے تین معانی ہو سکتے ہیں۔ پہلا معنی، قبروں پر نماز پڑھنا یعنی قبروں پر سجدہ کرنا، دوسرا معنی، قبروں کی طرف رخ کر کے سجدہ کرنا، یعنی دعا و نماز کے وقت قبروں کو قبلہ بنانا، تیسرا معنی، قبروں پر مسجد تعمیر کرنا اور اس میں نماز پڑھنے کا خصوصیت سے قصد و اہتمام کرنا۔ علما کی ایک جماعت نے ان تینوں معانی کو درست قرار دیا ہے۔ بعض علما نے ایک یا دو معنی کا ذکر کیا ہے اور بعض نے تینوں معانی کے بیک وقت مراد ہونے کی صراحت کی ہے، سید الانبیاء علیہ السلام سے بھی صریح احادیث وارد ہیں جن سے ان معانی کی تائید ہوتی ہے۔

پہلا معنی

علما کے اقوال اور مؤید روایات:

علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ”کتاب الزواجر فی النهی عن افتراء الکتاب“ (۱/۱۲۱) میں تحریر فرماتے ہیں ”قبروں کو مسجد بنانے کا معنی قبر پر نماز پڑھنا یا قبر کی طرف رخ کر کے نماز پڑھنا ہے۔“

دیکھیے علامہ موصوف نے صراحت فرمادی کہ قبر کو مسجد بنانے کے معنی یہ ہیں۔

ایک ”قبر پر نماز پڑھنا ہے۔“ علامہ صنعانی (امیر یمنی) ”بل السامی“ میں لکھتے ہیں ”قبروں کو مسجد بنانے کا معنی قبروں کی طرف رخ کر کے نماز پڑھنا اور قبر پر نماز پڑھنا ہے۔“

پڑھنے، دونوں صورتوں کو شامل ہے۔“

یعنی تینوں معنی مراد ہونے کی بھی گنجائش ہے۔ چنانچہ حضرت امام شافعیؒ تینوں معانی مراد لیتے ہیں۔ ان کی تصریح آگے آرہی ہے۔

پہلے معنی کی تائید رسول اللہ ﷺ کی متعدد احادیث سے بھی ہوتی ہے:

❖ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ ((نَهَى أَنْ يُنْشَى عَلَى الْقُبُورِ أَوْ يُقْعَدَ عَلَيْهَا أَوْ يُصَلَّى عَلَيْهَا)) ❖

”حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے قبروں پر بناء و تعمیر، ان پر بیٹھنے اور ان پر نماز پڑھنے سے منع فرمایا۔“

❖ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ((لَا تُصَلُّوا إِلَى قَبْرِ وَلَا تُصَلُّوا عَلَى قَبْرِ)) ❖

”عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: نہ قبر کی طرف رخ کے نماز پڑھو نہ قبر پر نماز پڑھو۔“

❖ عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ ((نَهَى عَنِ الصَّلَاةِ إِلَى الْقُبُورِ)) ❖

”حضرت انس رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں کہ نبی ﷺ نے قبر کی طرف رخ کر کے نماز پڑھنے سے منع فرمایا ہے۔“

❖ عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ سَمِعَ عَنِ الصَّلَاةِ وَسَطَ الْقُبُورِ قَالَ ذَكَرَ لِي أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ ((كَانَتْ بَنُو إِسْرَائِيلَ اتَّخَذُوا قُبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ مَسَاجِدَ)) فَلَعَنَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى. ❖

”عمرو بن دینار تابعی سے قبروں کے درمیان نماز پڑھنے کا مسئلہ پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا، مجھ سے نبی ﷺ کا یہ ارشاد بیان کیا گیا ہے کہ بنو اسرائیل

❖ مسند ابی یعلیٰ باسناد صحیح (۲/۶۶) ثنی نے کہا ہے کہ اس کی سند کے تمام رواۃ ثقہ ہیں۔ ❖ معجم کبیر طبرانی (۳/۱۳۵) و (۱/۱۵۰) سند آخر، یہ حدیث بالفہم سندین صحیح ہے۔ امام بخاریؒ نے ”تاریخ صغیر“ میں اسے تعلیقاً روایت کیا ہے۔ ❖ صحیح ابن حبان (۳۴۳) ❖ مصنف عبدالرزاق (۱۵۹۱) اس کی سند مرسل صحیح ہے۔

نے اپنے انبیاء کی قبروں کو مسجد بنالیا تھا، اس لیے اللہ نے ان پر لعنت فرمائی۔“
قبروں کے درمیان نماز پڑھنے کی ممانعت پر حضرت عمرو بن دینار کا اس حدیث سے استشہاد ظاہر کرتا ہے کہ ان کے نزدیک ”قبر پر نماز پڑھنا“ بھی قبر کو مسجد بنالینا ہے۔

دوسرا معنی

علماء کے اقوال اور مؤید روایات:

علامہ منادیؒ ”فیض القدر“ میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث (فصل اول کی تیسری حدیث) کی شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”یہود و نصاریٰ نے اپنے باطل اعتقاد کے تحت قبروں کو قبلہ بنالیا اور ان کی طرف رخ کر کے نمازیں پڑھنے لگے۔ قبروں کو سجدہ گاہ بنانا، گویا قبروں پر مسجد بنانا ہے، اسی طرح اس کا عکس یعنی قبروں پر مسجد تعمیر کرنا قبروں کو سجدہ گاہ بنالینا ہے۔ * یہ بات بالکل واضح ہے، اسی لیے اللہ تعالیٰ نے یہود پر لعنت فرمائی ہے، کیونکہ اس میں انبیاء کی تعظیم و تکریم میں بے جا غلو پایا جاتا ہے۔“

قاضی بیضاویؒ فرماتے ہیں ”یہود انبیاء کی تعظیم میں ان کی قبروں کا سجدہ کرتے تھے۔ ان کی قبروں کو قبلہ بناتے اور نماز میں قبروں ہی کی طرف رخ کرتے تھے، گویا انہوں نے قبروں کو بت بنالیا تھا، اسی وجہ سے اللہ نے ان پر لعنت فرمائی اور مسلمانوں کو اس عمل بد سے منع فرمایا۔ (حوالہ مذکور)

ملا علی قاری مرقاۃ شرح مشکوٰۃ (۲/۲۷۷) میں اس نہی کی علت بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔ ”قبر کی طرف رخ کر کے نماز پڑھنے میں صاحب قبر کی غلو آمیز تعظیم پائی جاتی ہے۔ گویا کہ اسے معبود کا درجہ دیا گیا ہے، قبر کی طرف رخ کر کے نماز پڑھنے کا مقصد اگر واقعی قبر یا صاحب قبر کی تعظیم ہو تو یہ کفر ہے۔ اس لیے اگر کوئی نماز اللہ ہی کے لیے پڑھے لیکن قبر کی طرف رخ کر کے پڑھے تو ایک کافرانہ عمل کے ساتھ تشابہ کی وجہ سے یہ بھی مکروہ تحریمی اور حرام ہے۔“

* یعنی قبر کی طرف رخ کر کے سجدہ و نماز ادا کرنا قبر پر مسجد بنانا ہے، کیونکہ ہر وہ جگہ مسجد ہے جہاں سجدہ کیا جائے۔ اسی طرح قبر پر مسجد تعمیر کرنے کا مآل اور انجام یہ ہوگا کہ قبر کو قبلہ بنالیا جائے گا، اس کے پاس نماز پڑھنے کو برکت و سعادت کا ذریعہ سمجھا جانے لگے گا اور یہ چیز رفتہ رفتہ قبر ہی کو معبود و مقصود بنا دے گی۔

قبر کو قبلہ بنانے اور اس کی طرف رخ کر کے نماز پڑھنے کی قطعی ممانعت صریح حدیث میں بھی وارد ہے۔

﴿عَنْ أَبِي مَرْثَدٍ الْغَنَوِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَا تَجْلِسُوا عَلَى الْقُبُورِ وَلَا تُصَلُّوا إِلَيْهَا﴾

”ابو مرثد غنوی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: نہ قبروں پر بیٹھو، نہ ان کی طرف رخ کر کے نماز پڑھو۔“

اس حدیث کے مثل ایک اثر ثابت بنانی نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے:

﴿عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كُنْتُ أَصَلِّي قَرِيبًا مِنْ قَبْرِ فَرَائِي عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ فَقَالَ: الْقَبْرُ الْقَبْرُ فَرَفَعْتُ بَصَرِي إِلَى السَّمَاءِ وَ أَنَا أَحْسِبُهُ يَقُولُ الْقَمَرَ فَقَالَ إِنَّمَا أَقُولُ الْقَبْرَ لَا تُصَلِّ إِلَيْهِ﴾

”حضرت انس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں ایک قبر کے قریب نماز پڑھ رہا تھا، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے دیکھا تو کہنے لگے ”قبر قبر“ میں نے نگاہ آسمان کی طرف اٹھائی کیونکہ میں سمجھا کہ ”قمر، قمر“ کہہ رہے ہیں تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا قبر کہہ رہا ہوں، اس کی طرف رخ کر کے نماز مت پڑھو۔“

سیرا معنی

قبر پر مسجد تعمیر کرنا، یہ معنی امام بخاری نے اختیار کیا ہے۔ چنانچہ انہوں نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی فصل اول کی پہلی حدیث کا ترجمہ الباب ان لفظوں میں منعقد کیا ہے۔ ”بَابُ مَا يُكْرَهُ مِنْ اتِّخَاذِ الْمَسَاجِدِ عَلَى الْقُبُورِ“ (قبروں پر

صحیح مسلم (۳۱۲/۱) سنن ابی داؤد (۴۳/۲) سنن نسائی (۱۲۳) جامع ترمذی (۱۳۶/۱) شرح معانی الآثار طحاوی (۲۹۶/۱) سنن بیہقی (۴۳۵/۳) مسند احمد (۱۳۵/۴) تاریخ ابن عساکر (۱۵۲/۱۵۱/۲) اس حدیث کی سند کو امام احمد نے جید کہا ہے، شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب کے پوتے شیخ سلیمان نے ”حاشیہ علی الممتع“ (۱۲۵/۱) میں اس حدیث کو ”متفق علیہ“ لکھا ہے۔ مگر یہ ان کا وہم ہے، البتہ (ص ۲۸۱) پر صرف مسلم کا حوالہ دیا ہے اور یہ صحیح ہے، شیخ سے اس طرح کے بہت تسامحات ہوئے ہیں، اس لیے ان کی تخریج پر اعتماد کر لینا ٹھیک نہیں۔

المطالب العالیہ: کتاب الصلوٰۃ، رقم ۲۵۹-۳۵۰

مسجدیں بنانے کی کراہیت کا بیان) اس سے امام بخاریؒ نے اس حقیقت کی طرف اشارہ کیا ہے کہ قبر کو سجدہ گاہ بنانے کی ممانعت قبر پر مسجد بنانے کی ممانعت کو مستلزم ہے۔ یہ بات بالکل واضح ہے، علامہ منادیؒ سے اس معنی کی تصریح کا ذکر گزر چکا ہے۔

حافظ ابن حجرؒ نے اس حدیث کی شرح میں علامہ کرمانی کی یہ توجیہ نقل کی ہے ”حدیث کا مفاد یہ ہے کہ قبر کو سجدہ گاہ بنانا ممنوع ہے اور باب کا مدلول و مفہوم یہ ہے کہ قبر پر مسجد تعمیر کرنا منع ہے، حدیث اور باب کا مفہوم ایک دوسرے کے بہ ظاہر متغایر ہے مگر اس تغایر کے باوجود دونوں میں درحقیقت تلازم ہے“ (یعنی قبر کو سجدہ گاہ بنانا قبر پر مسجد بنانے کو مستلزم ہے اور قبر پر مسجد بنانے کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ قبر کو سجدہ گاہ بنالیا جائے گا)

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے حدیث کے آخر میں جو یہ فرمایا ہے کہ ”اگر یہ ذر نہ ہوتا کہ قبر نبویؐ کو مسجد بنالیا جائے گا تو اسے کھلی جگہ میں بنایا جاتا“ تو اس سے اسی حقیقت کی طرف اشارہ مقصود ہے، حضرت صدیقہ کا مطلب یہ ہے کہ یہود و نصاریٰ اس وجہ سے مستحق لعنت قرار پائے کہ انہوں نے ادائے نماز کے لیے قبروں کو منتخب کیا، ان کو سجدہ گاہ بنایا۔ جس کا لازمی نتیجہ یہ بھی ہوا کہ قبروں پر باقاعدہ قبے اور مسجدیں تعمیر کی گئیں، اسی لیے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے قبر نبویؐ کو حجرہ میں بنایا، انہیں خطرہ تھا کہ اگر وہ کھلی جگہ میں بنادی گئی تو لوگ اس کے پاس نماز پڑھنے کا خصوصیت کے ساتھ قصد و ارادہ کریں گے اور اسے اہمیت دینے لگیں گے، یہ دیکھ کر آئندہ کوئی اس پر مسجد تعمیر کر دے گا تو وہ بھی یہود و نصاریٰ کی طرح لعنت خداوندی میں گرفتار ہو جائے گا۔

اس معنی کی تائید حسن بصریؒ کے اس قول سے بھی ہوتی ہے جس کو ابن سعد نے طبقات (۲/۲۴۱) میں سند صحیح نقل کیا ہے، حسن بصریؒ فرماتے ہیں:

”صحابہ نے مشورہ کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مسجد میں دفن کریں، مگر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے اس کی سخت مخالفت کی اور فرمایا ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سر مبارک میری گود میں تھا جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا کہ ان قوموں پر اللہ کی لعنت، جنہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو مسجد بنالیا“ (حسن بصری

فرماتے ہیں) اسی وجہ سے صحابہ رضی اللہ عنہم نے باتفاق رائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کو حجرہ عائشہ رضی اللہ عنہا میں جہاں آپ کی وفات ہوئی تھی، دفن کیا۔“

یہ روایت اگرچہ مرسل ہے۔ دو باتوں پر دلالت کر رہی ہے۔

✱ قبروں کو مسجد بنانا، جسے حدیث نبوی میں مستوجب لعنت قرار دیا گیا ہے، جب حضرت

عائشہ رضی اللہ عنہا کے نزدیک اس مسجد کو بھی شامل ہے۔ جس میں تعمیر کے بعد کوئی قبر بنائی جائے،

تو اس مسجد کو بدرجہ اولیٰ شامل ہوگا جو قبر ہی پر بنائی گئی ہو۔

✱ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ارشاد رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا جو مطلب سمجھا تھا، تمام صحابہ رضی اللہ عنہم

نے اس سے اتفاق کیا اور اسی کے مطابق عمل کیا۔

مسجد میں قبر

بہر کیف اس حدیث سے یہ ثابت ہوا کہ قبر پر مسجد بنانے اور مسجد میں قبر بنانے

میں کوئی فرق نہیں ہے، دونوں ہی صورتیں حرام ہیں، کیونکہ خطرہ قبروں کی تعظیم، جو قبور پرستی

کا ذریعہ اور بت پرستی کا پیش خیمہ ہے، دونوں صورتوں میں یکساں طور پر موجود ہے، اسی بنا

پر حافظ عراقی نے یہ کہا ہے کہ:

”اگر کسی نے اس نیت سے مسجد تعمیر کی کہ اسے مرنے کے بعد اسی مسجد کے کسی

حصہ میں دفن کیا جائے تو وہ ملعون ہے اور اس مسجد میں اس کو دفن کرنا حرام ہے اور اگر اس

نے بوقت تعمیر دفن کرنے کی شرط لگائی ہو تو یہ لغو اور باطل ہوگی، کیونکہ یہ شرط وقف مسجد کے

خلاف اور اس کے منافی ہے۔“

حافظ عراقی کا یہ قول عذامہ منادی نے ”فیض القدیر“ (۲۷۴/۵) میں نقل کیا ہے

اور اس سے اتفاق کیا ہے، معلوم ہوا کہ دین اسلام میں مسجد اور قبر کا اجتماع جائز نہیں ہے،

توحید خالص کا تقاضا یہی ہے کہ دونوں ایک دوسرے سے دور رہیں۔

اس تیسرے معنی کی تائید فصل اول کی پانچویں حدیث سے بھی ہوتی ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”جب ان (نصاری) میں کوئی نیک آدمی فوت ہو جاتا تھا تو وہ لوگ اس کی قبر پر

عبادت گاہ بنالیتے تھے۔ یہی لوگ قیامت کے دن اللہ کے نزدیک بدترین خلائق ہوں گے۔“
یہ حدیث انبیاء و صالحین کی قبر پر مسجد بنانے کی حرمت کے ثبوت میں نص صریح ہے، کیونکہ اس میں صراحت کی گئی ہے کہ (نصاری، عیسائیوں) کے عند اللہ بدترین خلائق ہونے کا سبب یہ ہے کہ وہ قبروں پر عبادت گاہیں تعمیر کرتے ہیں۔

تیسرے معنی کی تائید درج ذیل حدیث سے بھی ہوتی ہے:

عَنْ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ (أَنْ يُجَصَّصَ الْقُبُورُ أَنْ يُقَعَّدَ عَلَيْهِ وَأَنْ يُبْنَى عَلَيْهِ) ❁

”حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبر کو پختہ

کرنے، اس پر بیٹھنے اور اس پر کچھ تعمیر کرنے سے منع فرمایا ہے۔“

یہ نہی عام جیسے قبر پر قبہ وغیرہ بنانے کو شامل ہے، اسی طرح قبر پر مسجد بنانے کو بھی شامل ہے، بلکہ یہی نہی و ممانعت کی زیادہ مستحق ہے۔

اس تفصیل سے ثابت ہوا کہ ”قبر کو مسجد بنانے کا معنی و مطلب“ قبر پر مسجد تعمیر کرنا بھی صحیح ہے، لفظ ((اتَّخَذُوا قُبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ مَسَاجِدَ)) اس معنی پر دلالت کرتا ہے اس لیے قبر کو سجدہ گاہ اور قبلہ بنانے کی خاطر قبر پر مسجد تعمیر کرنا بھی نہی و ممانعت میں داخل اور حرام ہے۔

❁ صحیح مسلم (۳۱۲/۱) جامع ترمذی (۱۳۶/۱) مسند احمد (۳۹۹، ۳۳۹/۳) مصنف ابن ابی شیبہ (۱۳۴/۳) یہ حدیث بلاشبہ صحیح ہے۔ کوئی بھی جو اصول تصحیح و تضعیف کا علم رکھتا ہو اس کے صحیح ہونے میں شک نہیں کر سکتا، کوثری نے اسے جو اس بنا پر ضعیف کہا ہے کہ اس کی سند میں ایک راوی ابو زبیر مدلس ہے اور اس نے یہ حدیث معنعنا روایت کی ہے، تو اس سے دھوکہ نہیں کھانا چاہیے کیونکہ صحیح مسلم اور مسند احمد میں تحدیث کی صراحت موجود ہے، میں نہیں سمجھتا کہ کوثری کو اس کا علم نہیں رہا ہوگا، مگر یہ ان مقلدین کی پرانی عادت ہے کہ جو حدیث مفید مطلب ہوگی اسے صحیح اور جو خلاف ہوگی اسے خواہ مخواہ ضعیف قرار دینے کی کوشش کرتے ہیں۔ کوثری اس بارے میں اہل علم کے یہاں کافی مشہور ہیں، ان کی اس روش کے کچھ نمونے میری کتاب ”الْأَحَادِيثُ الضَّعِيفَةُ وَآثَرُهَا الشَّيْءُ فِي الْأُمَّةِ“ میں ملیں گے۔ ملاحظہ ہو حدیث نمبر (۲۵، ۲۴، ۲۳)

الغرض حدیث مذکور صحیح ہے، ابوالزبیر اس کی روایت میں منفرذ نہیں ہے، بلکہ سلیمان بن موسیٰ (مسند احمد وغیرہ) اور ابو نصرہ (ذیل تاریخ بغداد لابن النجا ۱/۱۰) نے اس کی متابعت کی ہے، امام ترمذی نے اس حدیث کی روایت و تصحیح کے ساتھ یہ بھی کہا ہے کہ ”یہ حدیث حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے متعدد طرق سے مروی ہے۔“

اس حدیث کی ایک شاہد مسند احمد میں ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے اور دوسری ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ (الکواکب الدراری، ۸۶، ۸۷، تفسیر ۵۴۸)

قبر پر مسجد بنانے کا مطلب

امام شوکانی ”شَرْحُ الصَّدُورِ فِي تَحْرِيمِ رَفْعِ الْقُبُورِ“ میں جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث مذکور کی شرح کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

”اگر کوئی یہ کہے کہ حدیث میں خاص قبر (یعنی اس کی دو گز زمین) کے اوپر بناء و تعمیر سے منع کیا گیا ہے (نہ کہ اس کے ارد گرد یا قریب، پاس مشاہد و مساجد تعمیر کرنے سے) تو اس کا جواب یہ ہے کہ کبھی اور کہیں بھی ایسا نہیں دیکھا یا سنا گیا ہے کہ قبروں کی تعظیم میں لوگ خاص قبر پر روضہ یا مسجد تعمیر کرتے ہوں، و حقیقت یہ ممکن ہی نہیں ہے۔ لہذا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کا یہ معنی قرار دینا گویا آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ الزام رکھنا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم عبث اور بے مطلب بات بھی کہتے تھے، العیاذ باللہ، ظاہر ہے کہ منع اسی چیز سے کیا جاتا ہے جو زیر عمل آتی یا آ سکتی ہو، جو ناممکن العمل ہو اس سے روکنا کیا معنی؟..... اور زیر عمل یہی صورت آتی رہی ہے کہ لوگ قبروں کے قریب چاروں طرف سے مساجد اور مشاہد تعمیر کرتے ہیں، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی سے منع فرمایا ہے، خاص قبر کے متصل چاروں طرف ہاتھ دو ہاتھ اونچی دیوار قائم کرنا یا قبر کے اطراف و جوانب میں اس طرح قبة، مساجد اور مشاہد تعمیر کرنا کہ قبر اس کے اندر ہو (بیچ میں یا کسی گوشہ میں) یہ سب عربی زبان و محاورے کی رو سے بِنَاء عَلَى الْقَبْرِ کا مصداق ہے، جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تاکید منع فرمایا ہے، عربی محاورہ ہے:

بَنَى السُّلْطَانُ عَلَى مَدِينَةٍ كَذَا أَوْ قَرْيَةٍ كَذَا سُورًا.

”بادشاہ نے فلاں شہر یا فلاں گاؤں پر فصیل تعمیر کرائی۔“

حالانکہ فصیل شہر یا گاؤں کے اطراف و جوانب میں تعمیر کی جاتی ہے۔

نیز کہا جاتا ہے:

بَنَى فُلَانٌ فِي الْمَكَانِ الْفُلَانِ مَسْجِدًا.

”فلاں نے فلاں علاقہ میں مسجد بنوائی۔“

حالانکہ مسجد اس خطہ کے کسی ایک حصہ میں ہوتی ہے۔ اس لیے جو یہ سمجھتا ہے کہ قبر کے اطراف و جوانب میں تعمیر شدہ مساجد و مشاہد پر بناء علی القبر کا اطلاق نہیں ہوگا وہ

عربی لغت اور زبان و محاورے سے قطعاً ناواقف ہے۔

قبروں پر تعمیر شدہ مساجد میں نماز جائز نہیں

احادیث متقدمہ سے یہ مسئلہ بھی بالکل واضح ہے کہ ان مسجدوں میں جن کے اندر قبر ہو، خواہ وہ قبر پر تعمیر کی گئی ہوں یا ان کے اندر بعد میں قبر بنائی گئی ہو۔ نماز پڑھنا ناجائز اور ممنوع ہے، کیونکہ ان احادیث میں قبروں پر مساجد تعمیر کرنے کی نہی و ممانعت ان مساجد کے اندر نماز پڑھنے کی ممانعت کو مستلزم ہے، اس لیے کہ اصول یہ ہے کہ وسیلہ و ذریعہ کی ممانعت مقصود بالوسیلہ کی ممنوعیت کو مستلزم ہوتی ہے۔ (یعنی کسی شے تک پہنچنے کے ذریعے سے دور رہنے کی ہدایت کا مطلب و مقصد یہ ہوتا ہے کہ وہ شے بجائے خود ممنوع ہے اس سے دور رہا جائے اور یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ اصل مقصود اقامت نماز ہے اور مساجد کی تعمیر اس کا ایک ذریعہ، سو جب قبروں پر مساجد تعمیر کرنا ہی ممنوع اور ناجائز ہے تو ان میں نماز پڑھنا، بدرجہ اولیٰ ممنوع اور ناجائز ہوگا۔

ایک مثال

مثال کے طور پر جب شریعت نے شراب کی خرید و فروخت سے منع کر دیا تو شراب نوشی کی ممانعت بھی اس میں داخل ہے، بلکہ شراب نوشی کی ممانعت بدرجہ اولیٰ ہوگی کہ وہی اصل مقصود ہے اور خرید و فروخت اس کا ایک وسیلہ و ذریعہ۔

یہ حقیقت اظہر من الشمس ہے کہ قبروں پر مسجد بنانے کی ممانعت کا مقصد اس میں نماز پڑھنے سے روکنا ہے، جیسے ہر گاؤں اور محلہ میں مسجدیں تعمیر کرنے کے حکم کا منشا محض مسجدیں بنادینا نہیں بلکہ اصل مقصد ان میں نماز قائم کرنا ہے، ایک اور مثال کے ذریعہ ہم اس کی مزید وضاحت کرتے ہیں۔

دوسری مثال

اگر کوئی شخص کسی غیر آباد علاقے اور ویرانے میں مسجد تعمیر کرے جہاں کوئی نماز پڑھنے والا نہ ہو تو ایسے شخص کو مسجد تعمیر کرنے کا ثواب نہیں ملے گا، بلکہ وہ میرے نزدیک گنہگار ہوگا، کیونکہ اس نے اللہ کی عنایت کردہ نعمت، مال و دولت کو بے جا صرف کر کے تہیج

مال اور ظلم کیا ہے۔

شارع کا تعمیر مساجد کا حکم دینا درحقیقت، ان میں نماز پڑھنے کا حکم دینا ہے۔ اسی طرح قبروں پر مساجد بنانے سے روکنا، درحقیقت اس میں نماز پڑھنے سے روکنا ہے، یہ بات اتنی واضح ہے کہ ادنیٰ عقل رکھنے والا بھی بخوبی سمجھ سکتا ہے۔

تینوں معانی مراد لینا رائج ہے

جیسا کہ بیان کیا گیا ہے احادیث سابقہ فصل اول میں ”قبروں کو مسجد بنانے“ کے تین معنی ہو سکتے ہیں، قبروں کو سجدہ گاہ بنانا، دعا و نماز کے وقت قبر کو قبلہ بنانا اور قبر پر مسجد تعمیر کرنا۔ یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ”جوامع الکلم“ میں سے ہے اور مذکورہ تینوں معنی کو شامل ہے۔

امام شافعیؒ کا قول

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک بیک وقت تینوں معنی مراد ہیں۔ چنانچہ وہ کتاب الام (ج ۱ ص ۲۴۶) میں فرماتے ہیں ”میں اس بات کو مکروہ (حرام) سمجھتا ہوں کہ قبر پر مسجد تعمیر کی جائے یا قبر زمین کے بالکل برابر بنائی جائے، یا ایسی قبر پر نماز پڑھی جائے جو ظاہر ہو، یا کسی قبر کی طرف رخ کر کے نماز پڑھی جائے۔ اگر کوئی قبر کی طرف رخ کر کے نماز ادا کرے تو نماز تو ہو جائے گی مگر وہ شخص ایک حرام کا مرتکب اور گنہگار ہوگا، (یعنی اگر اللہ کے لیے نماز پڑھنے کی نیت رہی ہو، ورنہ اس نماز سے اگر کہیں قبر یا صاحب قبر کی تعظیم رہی ہو تو یہ کفر ہے، جیسا کہ ص ۴۴ پر ملا علی قاری کے کلام میں یہ بات گزر چکی ہے) مجھے امام مالکؒ نے خبر دی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”یہود و نصاریٰ پر اللہ کی پھٹکار، کہ انہوں نے انبیاء کی قبروں کو مسجد بنالیا“ میں (شافعی) قبروں پر مسجد بنانے کو مکروہ (حرام) سمجھتا ہوں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ پسند نہیں فرمایا کہ کسی بھی مسلمان کی تعظیم میں غلو کیا جائے اور اس کی قبر کو مسجد بنالیا جائے اس لیے کہ مستقبل میں اس سے فتنہ و گمراہی پھیلنے کا خطرہ ہے۔“

دیکھیے امام شافعیؒ نے اپنے کلام میں حدیث کے تینوں معنی سے استدلال کیا

ہے۔ یہ اس بات کی کھلی دلیل ہے کہ وہ اس کا عام اور جامع معنی مراد لیتے ہیں۔

بعض علماء حنفیہ کا قول

محقق ملا علی قاریؒ نے بعض علماء حنفیہ کا بھی یہی قول (عام معنی مراد لینا) نقل کیا ہے۔ ”مرقاۃ شرح مشکوٰۃ (ج ۱ ص ۳۵۶)“ میں تحریر فرماتے ہیں ”یہود و نصاریٰ کی ملعونیت کا سبب یا تو یہ ہے کہ وہ اپنے انبیاء کی تعظیم میں ان کی قبروں کو سجدہ کرتے تھے اور یہ شرک جلی ہے یا یہ سبب ہے کہ وہ نماز پڑھنے کے لیے ایسے مقامات کا انتخاب کرتے تھے جہاں انبیاء مدفون ہیں، ان کی قبروں پر سجدہ کرتے اور قبروں کو قبلہ بنا کر نماز ادا کرتے تھے، وہ سمجھتے تھے کہ اس طرح اللہ کی عبادت بھی ہو جائے گی اور انبیاء کی زیادہ سے زیادہ تعظیم بھی، حالانکہ یہ بھی شرک ہے، شرک خفی، کیونکہ اس میں مخلوق کی ایسی تعظیم پائی جاتی ہے جس کی شریعت میں کوئی گنجائش نہیں ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سب باتوں سے اپنی امت کو باز رہنے کی اسی لیے تاکید فرمائی کہ اس میں طریقہ یہود کی مشابہت پائی جاتی ہے یا وہ شرک خفی کو متضمن ہیں، ہمارے علماء حنفیہ میں سے بعض شارحین حدیث نے ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی یہی تشریح فرمائی ہے۔ اسکی تاکید حدیث کے اس ٹکڑے سے بھی ہوتی ہے جو بعض طرق میں موجود ہے۔ یعنی ”وَيُحَذِّرُ مَا صَنَعُوا“ جس کا مطلب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم امت کو ان برائیوں سے ڈرا رہے ہیں جن کے یہود و نصاریٰ مرتکب ہوئے۔“

انبیاء کی غایت تعظیم میں ان کی قبروں کو مسجد بنا لینا جیسا کہ ملا علی قاریؒ نے ذکر کیا ہے۔ اگرچہ یہود و نصاریٰ سے مستبعد نہیں ہے۔ مگر میرا خیال یہ ہے کہ یہ معنی ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ((اتَّخَذُوا قُبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ مَسَاجِدَ)) کا معنی متبادر نہیں ہے بلکہ اس جز کا ظاہر معنی یہ ہے کہ یہود و نصاریٰ نے اللہ کی بندگی کے لیے انبیاء کی قبروں کو ان معنوں میں مسجد بنا لیا تھا جن کی تشریح گزشتہ صفحات میں گزر چکی ہے، وہ اس حسن ظن میں مبتلا ہو گئے کہ جہاں انبیاء مدفون ہیں وہاں نماز و عبادت زیادہ خیر و برکت کا باعث ہے، لیکن یہی چیز بتدریج ان کے شرک جلی میں مبتلا ہونے کا سبب بن گئی اور امتداد زمانہ کے ساتھ قبریں اصل مسجد و معبود قرار پا گئیں، جیسا کہ ملا علی قاریؒ نے بیان فرمایا ہے اور جو لوگ بھی ان یہود و نصاریٰ کے نقوش قدم کی پیروی کریں گے وہ شرک میں گرفتار ہونے سے بچ نہیں سکتے۔

قبروں پر مسجد بنانا گناہ کبیرہ ہے

قبروں پر مسجد بنانے کا معنی و مطلب واضح ہو جانے کے بعد مناسب معلوم ہوتا ہے کہ فصل اول میں ذکر شدہ احادیث پر ایک نظر ڈال لیں اور علما کے اقوال کی روشنی میں ان احادیث سے ”قبروں کو مسجد بنانے“ کا حکم معلوم کریں۔

ان احادیث کریمہ پر جو بھی غور و فکر کرے گا اس کے لیے یہ حقیقت روز روشن کی طرح عیاں ہو جائے گی کہ ”قبروں کو مسجد بنانا“ (بشمول معافی ثلاثہ) حرام، بلکہ گناہ کبیرہ ہے، کیونکہ اس فعل کے مرتکب کو ملعون اور اللہ کے نزدیک بدترین خلاق قرار دیا گیا ہے اور اس طرح کی سخت وعید گناہ کبیرہ ہی پر ہو سکتی ہے۔

مذہب اربعہ

حنبل، شافعی، حنفی، مالکی، چاروں مذاہب کے علما کا اس امر پر اتفاق ہے کہ قبروں کو مسجد بنانا حرام ہے اور بعض علما نے تصریح کی ہے کہ یہ فعل گناہ کبیرہ ہے، ہم ذیل میں مذاہب اربعہ کی تفصیل پیش کر رہے ہیں۔

شافعیہ کا مذہب

(علماء شافعیہ نے قبروں پر مسجد بنانے کو گناہ کبیرہ قرار دیا ہے) چنانچہ فقہ و محدث ابن حجر عسقلانی ”الزَّوْاجِرُ عَنْ اقْتِرَافِ الْكَبَائِرِ“ (۱۲۰/۱) میں کبار کو شمار کرتے ہوئے فرماتے ہیں، کبار ۹۸ تا ۹۳ یہ ہیں:

قبروں کو مسجد بنانا، قبروں پر چراغ جلانا، قبروں کو بت بنانا، قبروں کا طواف کرنا قبروں کو چومنا اور قبروں پر نماز پڑھنا، یہ سب گناہ کبیرہ ہیں۔“

ثبوت میں چند احادیث کریمہ ذکر کرنے کے بعد ص ۱۱۱ پر تنبیہ کے زیر عنوان تحریر

فرماتے ہیں:

”مذکورہ چھ امور کا کبار میں شمار بعض شافعی علما کے کلام میں صراحتاً موجود ہے۔“

انہوں نے یہ رائے گویا انہی احادیث کی روشنی میں قائم کی ہے، جن کا ہم نے ابھی ذکر کیا ہے، قبروں کو مسجد بنانا گناہ کبیرہ ہے، یہ بات بالکل واضح ہے، کیونکہ قبور انبیاء و صلحا کو مسجد بنانے والے کو ملعون اور روز قیامت عند اللہ بدترین مخلوق قرار دیا گیا ہے، اس سے مقصود درحقیقت ہماری تحذیر ہے، چنانچہ ایک روایت میں ہے ((يُحَذِّرُ مَا صَنَعُوا)) یعنی قبروں کو مسجد بنانے والوں کو ملعون اور بدترین مخلوق قرار دینے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصد اپنی امت کو اس فعل قبیح سے ڈرانا اور دور رکھنا ہے کہ وہ بھی اگر اس برائی کی مرتکب ہوئی تو لعنت الہی کی زد میں آ جائے گی..... اسی سبب سے ہمارے اصحاب (علماء شافعیہ) اس بات کے قائل ہیں کہ انبیاء و صلحا کی قبروں کی تعظیم اور ان سے حصول برکت کی نیت سے ان کی طرف رخ کر کے نماز پڑھنا حرام ہے۔ اسی طرح تبرکات و تعظیماً قبروں کے اوپر نماز پڑھنا بھی حرام ہے اور اس فعل کا گناہ کبیرہ ہونا احادیث سابقہ سے بالکل آشکارا ہے۔“

قبروں کے پاس نماز

بعض حنبلی علمائے یہ تصریح کی ہے کہ قبر کے پاس اس سے تبرک حاصل کرنے کی نیت سے نماز پڑھنا، اللہ اور اس کے رسول کی سخت مخالفت کرنا ہے اور ایک ایسا دین ایجاد کرنا ہے جس کی اللہ نے ہرگز اجازت نہیں دی ہے۔ فعل مذکورہ سے حدیثوں میں بہ صراحت و تاکید منع کیا گیا ہے اور اس کی ممنوعیت و حرمت پر علماء امت کا اجماع ہے، کیونکہ قبروں کے پاس نماز پڑھنا انہیں سجدہ گاہ بنانا اور ان پر (روضہ و مسجد) تعمیر کرنا ہی شرک کا سب سے بڑا اور بنیادی سبب رہا ہے۔

ایک اشکال اور اس کا جواب

بعض علمائے لکھا ہے کہ قبروں پر مسجد بنانا مکروہ ہے۔ معلوم ہوا کہ یہ حرام نہیں ہے، کیونکہ کسی فعل کے مکروہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ وہ فی نفسہ جائز ہے۔ مگر اس سے بچنا اولیٰ ہے، یعنی اس کا مقام نہی تنزیہی کا ہوتا ہے۔

”جواب یہ ہے کہ قول مذکورہ میں ”مکروہ“ سے مراد خلاف اولیٰ نہیں بلکہ حرام ہے اس لیے کہ علماء اسلام کے متعلق یہ گمان بھی نہیں کیا جاسکتا کہ وہ ایک ایسے فعل کو جائز کہیں

گے جس کے مرتکب کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ملعون قرار دینا متواتر ثابت ہو۔“

قبروں پر تعمیر شدہ مساجد کا حکم

بہر کیف قبروں پر تعمیر شدہ مسجدوں اور قبوں کو منہدم کر دینا واجب ہے، کیونکہ یہ مسجد ضرار سے بھی زیادہ ضرر رساں ہیں۔ ان کی بنیاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی پر ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں پر تعمیر و بناء سے منع فرمایا ہے اور اونچی قبروں کو برابر کر دینے کا حکم دیا ہے۔ اسی طرح قبروں پر سے قندیل اور چراغ کو بھی پھینک دینا واجب ہے اور ان پر چراغ بتی کی نذر ماننا غلط اور ناجائز ہے۔ انتھی کلام الہیتمی۔

علامہ یتیمی کی اس حکیمانہ فاضلانہ بحث کو علامہ آلوسی نے بھی تفسیر روح المعانی (ج ۵ ص ۳۱) میں نقل کیا ہے اور اس سے اتفاق کیا ہے۔

یتیمی کے کلام میں ”بعض علما“ سے اشارہ غالباً امام شافعی کی طرف ہے۔ چنانچہ ص ۵۱ پر امام موصوف کا یہ قول گزر چکا ہے کہ:

وَإِكْرَاهُ أَنْ يُبْنَى عَلَى الْقَبْرِ مَسْجِدًا..... (الخ)
”میں مکروہ سمجھتا ہوں کہ قبر پر مسجد بنائی جائے۔“

بے شک امام شافعی کے قبعین کا مسلک یہی ہے کہ قبر پر مسجد بنانا مکروہ ہے، جیسا کہ ”تہذیب“ اور اس کی شرح ”مجموع“ میں مذکور ہے، اور حیرت زا امر یہ ہے کہ ان کتابوں میں کراہت پر استدلال بعض انہی احادیث سے کیا گیا ہے جو فصل اول میں بیان کی گئی ہیں، حالانکہ وہ احادیث بِنَاءِ مَسْجِدٍ عَلَى الْقَبْرِ کی حرمت اور اس کے فاعل کو ملعون قرار دینے میں قطعی اور صریح ہیں، اگر شافعیہ کی مراد کراہت سے کراہت تحریمی ہوتی تو معاملہ قریب تھا، لیکن ان کے نزدیک یہاں کراہت تنزیہی مراد ہے، اس لیے ان کا مذکورہ احادیث سے استدلال غیر معقول اور بے جوڑ ہے۔

لفظ کراہت کا شرعی معنی اور امام شافعی کی مراد

امام شافعی کے کلام میں لفظ ”کراہت“ کو کراہت تحریمی پر محمول کرنا میرے نزدیک مستبعد نہیں بلکہ متعین ہے کیونکہ یہی اس کا شرعی معنی ہے، قرآن حکیم اور حدیث

شریف میں اسی معنی میں استعمال کیا گیا ہے اور امام شافعیؒ قرآن حکیم کے اسلوب سے بے حد متاثر ہیں، اس لیے ان کے کلام میں جب کوئی ایسا لفظ ملے جس کا قرآن میں کوئی خاص معنی ہو تو اسے اسی معنی قرآنی پر محمول کرنا لازم ہے، متاخرین کا وضع کردہ اصطلاحی معنی مراد لینا ہرگز درست نہیں۔

قرآن کریم میں ارشاد خداوندی ہے:

﴿وَكُرْهُ إِلَىٰ كُفْرٍ وَالْفُسُوقِ وَالْعِصْيَانِ﴾ [۳۹/ الحجرات: ۷۷]
 ”کفر، فسوق اور عصیان کو مکروہ قرار دیا۔“

سب جانتے ہیں کہ یہ امور محض خلاف اولیٰ نہیں بلکہ قطعاً حرام ہیں، پس معلوم ہوا کہ مکروہ کا معنی حرام ہے، امام شافعیؒ کے کلام میں بھی ”اکرہ“ (میں مکروہ سمجھتا ہوں) سے یہی حرمت کا معنی مراد ہے۔ (واللہ اعلم)

اس بات کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ امام موصوف نے آگے یہ فرمایا ہے کہ اگر کوئی قبر کی طرف رخ کر کے نماز پڑھے تو نماز ہو جائے گی مگر وہ سیہ کا مرتکب ہوگا اور اسلوب قرآن میں ”سیہ“ بمعنی ”حرام“ ہے۔ چنانچہ سورہ اسراء میں اللہ پاک نے قتل اولاد، زنا اور قتل نفس وغیرہ افعال کو جو بلاشبہ حرام ہیں، مکروہ سیہ کہا ہے:

﴿كُلُّ ذَٰلِكَ كَانَ سَيِّئُهُ عِنْدَ رَبِّكَ مَكْرُوهًا﴾ [۱۷/ اسراء: ۳۸]

”ان سب کاموں کی برائی تیرے رب کے نزدیک سخت ناپسند ہے۔“

حدیث شریف میں ہے کہ اللہ عز و جل نے تمہارے لیے قیل و قال، کثرت سوال اور اضاعت مال کو مکروہ قرار دیا ہے، اس حدیث میں بھی ”مکروہ“ بمعنی ”حرام“ ہے۔

سلف لفظ کراہت کو اس معنی میں استعمال کرتے تھے۔ جس معنی میں وہ قرآن و حدیث میں مستعمل ہے۔ متاخرین نے البتہ کراہیت کو ”لیس بحرام“ اور خلاف اولیٰ کے معنی میں استعمال کیا ہے اور پھر کچھ لوگوں نے متقدمین سلف کے کلام کو جدید اصطلاحی معنی پر محمول کرنے کی غلطی کی، اس سلسلہ کی نتیجہ ترین غلطی یہ ہے کہ کلام الہی اور کلام نبوی میں بھی لفظ ”کراہت“ اور ”لا ینبغي“ کو خلاف اولیٰ کے معنی میں لے لیا گیا۔

قبروں کو مسجد بنانے سے متعلق امام شافعیؒ کے کلام میں کراہت سے مراد حرمت ہی ہے، اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ امام صاحب کا اصول یہ ہے کہ نہی کی اصل تحریم ہے۔ مگر جہاں کوئی قرینہ صارفہ موجود ہو کہ یہاں نہی حرمت کے بجائے دوسرے معنی کے لیے ہے، وہاں دوسرا معنی مراد ہوگا، انہوں نے اپنی کتاب ”الرسالہ“ (ص ۳۳۳) اور ”جماع العلم“ (ص ۱۲۵) میں اس اصول کی تصریح فرمائی ہے اور مسئلہ زیر بحث کی جس نے بھی دلائل کے ساتھ تحقیق کی ہوگی اسے یہ معلوم ہوگا کہ یہاں کوئی ایسا قرینہ صارفہ موجود نہیں ہے جس کی بنا پر احادیث سابقہ میں وارد نہی سے اس کے اصلی معنی تحریم کے بجائے کوئی دوسرا معنی مراد لیا جائے، بنا بریں میں یقین کے ساتھ کہتا ہوں کہ اس مسئلہ میں امام شافعی کا مذہب تحریم ہی ہے، (یعنی ان کے نزدیک قبروں کو مسجدیں بنانا، بشمول معانی ثلاثہ حرام ہے) خصوصاً اس وجہ سے کہ امام صاحب نے حدیث ((قَاتَلَ اللَّهُ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى اتَّخَذُوا قُبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ مَسَاجِدَ)) ذکر کرنے کے بعد اس فعل کے مکروہ ہونے کی صراحت فرمائی ہے (اور حدیث کالب ولبجہ صاف بتلا رہا ہے کہ یہ فعل حرام ہے) اس لیے حافظ عراقی جو شافعی المذہب ہیں، اگر بناء مسجد علی القبر کے حرام ہونے کی صراحت فرمائیں تو اس پر چنداں تعجب نہیں ہونا چاہیے کہ یہی ان کے امام متبوع کا مذہب ہے۔

ضروری تنبیہ

اہل علم پر واجب ہے کہ وہ یہ بات نگاہ میں رکھیں کہ الفاظ عربیہ کے جدید اور متاخرین کے وضع کردہ معانی ان الفاظ کے قدیم (معروف عند العرب) معانی سے بہت مختلف ہیں۔ قرآن عربی زبان میں نازل ہوا ہے، اس لیے ضروری ہے کہ اس کے مفردات و مرکبات کی تفسیر ان ہی معانی و مفہام کے حدود میں کی جائے جو نزول و نزل کے وقت عند العرب معروف و مستعمل تھے اور متاخرین کے وضع کردہ اصطلاحی معانی ہرگز مراد نہ لے جائیں۔ ورنہ اندیشہ ہے کہ تفسیر غلط ہو جائے گی اور مفسر غیر شعوری طور پر اللہ اور اس کے رسول کی طرف ایسی بات منسوب کر دے گا جو اللہ اور رسول نے کہی نہیں ہے۔ اس سلسلہ میں کلام الہی سے لفظ ”کراہت“ کی مثال گزر چکی ہے، دوسری مثال کلام نبوی سے ملاحظہ ہو، وہ ہے لفظ ”سنت“

سنت کا معنی

سنت کا لغوی معنی طریقہ اور راستہ ہے، جو نبی ﷺ کے ہر طریقہ اور قول و فعل کو شامل ہے وہ فرض ہو یا نفل، لیکن اصطلاحاً سنت صرف اس طریقہ نبوی کو کہتے ہیں جو فرض نہ ہو۔ اس لیے اگر کوئی بعض احادیث مثلاً عَلَیْكُمْ بِسُنَّتِي يَا مَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَّتِي وغیرہ میں وارد لفظ سنت کی تفسیر (لیس بفرض) سے کرے تو یہ تفسیر و تشریح غلط ہوگی۔ فتنہ۔

حنفیہ کا مذہب

حنفیہ کا مسلک بھی یہی ہے کہ قبر کو یا قبر پر مسجد بنانا حرام ہے، چنانچہ امام ابوحنیفہؒ کے شاگرد رشید امام محمدؒ (کتاب الآثار ص ۴۵) میں فرماتے ہیں:

”ہم یہ جائز نہیں سمجھتے کہ قبر سے جتنی مٹی نکلے اس سے زیادہ اس پر ڈالی جائے، اسی طرح قبر کو پختہ بنانا، اس کو لینا پوتنا یا اس کے پاس مسجد بنانا ہمارے نزدیک مکروہ ہے۔“

یاد رہے کہ ائمہ حنفیہ، لفظ کراہت جب مطلق استعمال کرتے ہیں تو اس سے کراہت تحریمی مراد ہوتی ہے، علماء حنفیہ میں ابن الملک نے ”قبروں کو مسجد بنانے“ کو (بشمول معافی ثلاثہ) صراحۃً حرام کہا ہے۔

مالکیہ کا مذہب

مالکیہ کا مذہب بھی اس مسئلہ میں تحریم ہی ہے، چنانچہ امام قرطبی مالکی اپنی تفسیر میں (فصل اول کی) پانچویں حدیث (حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا) کو ذکر کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں: ”ہمارے علماء نے فرمایا کہ انبیاء اور علماء کی قبروں کو مسجد بنانا مسلمانوں کیلئے حرام ہے۔ [تفسیر قرطبی: ۱۰/۳۸]

حنبلہ کا مذہب

اس مسئلہ میں علماء حنبلہ بھی تحریم ہی کے قائل ہیں جیسا کہ ”شرح منتهی“ وغیرہ کتب حنبلہ میں مسطور ہے، بلکہ بعض علماء حنابلہ نے تو یہ بھی تصریح کی ہے کہ قبروں پر تعمیر

شدہ مساجد کے اندر نماز باطل ہے اور ایسی مسجدوں کو سمار کر دینا واجب ہے۔

مسجد ضرار اور مقاماتِ معصیت

علامہ ابن القیم رحمۃ اللہ علیہ نے زاد المعاد (۲/۲۲) میں غزوہ تبوک سے مستفاد مسائل و فوائد کو بیان کرتے ہوئے مسجد ضرار کا واقعہ ذکر کیا ہے، یہ مسجد منافقین نے تعمیر کی تھی۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے اس میں نماز پڑھنے سے روک دیا اور پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے نذر آتش کر دیا، ابن القیم اس کے بعد لکھتے ہیں کہ غزوہ تبوک سے حاصل شدہ مسائل میں سے ایک یہ ہے کہ ان تمام مکانات کو نذر آتش اور برباد کر دینا چاہیے جہاں اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی اور معصیت کا ارتکاب کیا جاتا ہو، جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد ضرار کو خاکستر اور برباد کر دینے کا حکم فرمایا تھا۔ حالانکہ بظاہر وہ مسجد تھی، اس میں نماز پڑھی جاتی تھی اور اللہ پاک کا ذکر کیا جاتا تھا، لیکن حقیقت میں اس کی تائیس و تعمیر مسلمانوں میں پھوٹ ڈالنے اور ان کا شیرازہ منتشر کرنے کے لیے کی گئی تھی اور وہ منافقانہ کاروائیوں کا مرکز تھی، لہذا ہر وہ مکان جس کی تعمیر ان اغراض فاسدہ اور برائی کے لیے کی گئی ہو امام وقت رحمۃ اللہ علیہ پر واجب ہے کہ اس کو معطل کر دے، اسے سمار کر ادے یا نذر آتش کر ادے یا اس میں ایسی مناسب تبدیلی پیدا کر دے کہ وہ معصیت اور برائی کی جگہ نہ رہ جائے بہر حال جب مسجد ضرار کا یہ حکم رہا تو شرک کے مظاہر، مشاہد و مقابر، مزارات اور خانقاہیں جن کے مجاور قبروں میں مدفون صلحا کو ﴿مِنْ دُونِ اللّٰهِ﴾ [البقرہ: ۱۷۵] خدا کا مثل و ہمسر قرار دینے کی دعوت دیتے ہیں، ضرور ہے کہ ان سب کو زمین بوس کر دیا جائے۔ اسی طرح ضروری ہے کہ قبہ خانے، میخانے (نائٹ کلبیں، رقص گاہیں، سینما، تھیٹر وغیرہ وغیرہ) غرض فواحش و منکرات کے تمام اداروں کو برباد کر دیا جائے، حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اس پوری بستی کو جس میں شراب فروشی ہو رہی تھی آگ لگوا دی تھی اور رویشہ ثقفی کے شراب خانے کو نذر آتش کر دیا۔

اس کا مفہوم مخالف یہ ہے کہ امام وقت یا اس کے نائب کے علاوہ کسی پر ایسی مسجد کا گرانا واجب نہیں، یہی صحیح غور و فکر کا تقاضا ہے، کیونکہ غیر امام اگر اس کو گرانے پر آمادہ ہو جائے تو اس سے مسلمانوں کے اندر نئے نئے فتنے اور فسادات کے سراٹھانے کا خطرہ ہے۔ جو ممکن ہے پیش نظر مصلحت۔ کس نے یہ ضرر رساں ہو۔

دیا تھا۔ رویشد کو آپ ”فویق“ فسق انگیز کہتے تھے۔^❶

اسی طرح جب سعد بن وقاص رضی اللہ عنہ اپنے ”محل“ میں رہنے لگے اور رعایا کے معاملات سے ان کی دلچسپی کم ہو گئی تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس محل (کے پھانک) کو نذر آتش کر دیا۔^❷ اور خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرض نمازوں کی جماعت اور جمعہ میں حاضری ترک کرنے والوں کو آگ میں پھونک دینے کا ارادہ فرمایا تھا۔^❸ لیکن جیسا کہ آپ ہی نے بیان فرمایا ہے عورتوں اور بچوں کا خیال کر کے جمعہ و جماعت میں حاضری ان پر واجب نہیں ہے، اس ارادہ کو عملی جامہ نہیں پہنایا۔“

مسجد اور قبر یکجا نہیں ہو سکتی

واقعات غزوہ تبوک سے مستفاد مسائل میں سے ایک یہ بھی ہے کہ جو وقف نیکی اور قربت کی نیت سے نہ ہو وہ صحیح نہیں ہے جیسا کہ مسجد ضرار کا وقف درست نہیں ہوا، لہذا ہر وہ مسجد منہدم کر دی جائے گی جو قبر پر تعمیر کی گئی ہو (یعنی قبر اس کے اندر ظاہر ہو) اسی طرح اس میت کو جو کسی مسجد میں دفن کی گئی ہو نکال کر عام قبرستان میں دفن کر دیا جائے گا، اس مسئلہ کو امام احمد وغیرہ نے وضاحت و صراحت کے ساتھ بیان فرما دیا ہے، الغرض دین اسلام میں مسجد اور قبر یکجا نہیں ہو سکتی، بلکہ جو بعد میں بنائی جائے اسے روک دیا جائے گا اور پہلی برقرار رہے گی اور اگر قبر اور اس پر مسجد دونوں ساتھ ہی بنائی جائیں تو یہ بھی جائز نہیں ہے، نہ یہ وقف صحیح ہوگا نہ اس مسجد کے اندر نماز پڑھنا درست ہوگا، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا ہے اور ایسے شخص کو ملعون قرار دیا ہے جو قبر کو مسجد بنائے، یا قبر پر چراغ بتی کرے۔^❹ یہ ہے وہ دین اسلام جسے اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کو دے کر بھیجا ہے..... اس اسلام کی غربت کا

❶ کتاب الکفی للہ دلابی (۱/۱۸۹) بہ سند صحیح عن ابراہیم بن عبد الرحمن بن عوف، الجامع الکبیر (۳/۲۰۴/۱)

نھان عن عبد الرزاق، کتاب الاسوال لابی عبید (۱۰۳) عن ابن عمر اس کی سند بھی صحیح ہے۔

❷ کتاب الزہد والرقائق لعبد اللہ بن المبارک (۵۱۳، ۵۱۸) و مسند احمد (۳۹۰) بسند رجالہ ثقات۔

❸ متفق علیہ عن ابی ہریرۃ۔^❶ اشارہ عبد اللہ بن عباس کی حدیث کی طرف ہے، جسے ابو داؤد وغیرہ نے بایں

الفاظ روایت کیا ہے، ”لَعَنَ اللَّهُ زَوَارَاتِ الْقُبُورِ وَالْمُتَحِدِّينَ عَلَيْهَا الْمَسَاجِدَ وَالشُّجُوحَ“ یہ حدیث صحیح

غیرہ ہے لیکن آخری خط کشیدہ حصہ منکر ہے۔ یہ سند صحیح ثابت نہیں جن متقدمین نے اس (بقیہ اگلے صفحہ پر)

جو حال ہے تمہارے سامنے ہے۔ ”عیاں را چہ بیان“ انتھی کلام ابن القیم۔

مذہب اربعہ کا اتفاق

علماء مذہب کی مسطورہ بالا تصریحات سے یہ حقیقت واشگاف ہوگئی کہ چاروں مذہب کے علما احادیث سابقہ کے مفاد یعنی قبروں کو مسجد بنانے کی حرمت پر متفق ہیں، علما کے اقوال اور ان کے مواضع اختلاف و اتفاق کی سب سے زیادہ واقفیت رکھنے والے شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ نے بھی اس پر علما کا اتفاق نقل فرمایا ہے، ان سے پوچھا گیا کیا اس مسجد کے اندر نماز جائز ہے جس میں قبر ہو؟ اور کیا اس مسجد میں لوگ بیچ وقتہ نماز باجماعت اور جمعہ کے لیے جمع ہو سکتے ہیں؟ قبر کو زمین کے برابر کر دیا جائے؟ یا اس کو دیوار سے گھیر دیا جائے؟ تو شیخ الاسلام نے جواب دیا۔ الحمد للہ، تمام ائمہ کا اس مسئلہ میں اتفاق ہے کہ قبر پر مسجد بنانا حرام ہے، کیونکہ ارشاد نبوی ہے ”جو تم سے پہلے گزر چکے ہیں وہ قبروں کو مسجد بنا لیا کرتے تھے، خبردار تم ایسا نہ کرنا میں تمہیں اس سے منع کرتا ہوں“ شیخ الاسلام فرماتے ہیں: ”ائمہ کا اس پر بھی اتفاق ہے کہ کسی میت کو مسجد میں دفن کرنا ہرگز جائز نہیں ہے، اگر مسجد قبر سے پہلے ہو تو قبر کو تبدیل کر دیا جائے، یا قبر اگر نئی ہو تو نعش کو نکال کر عام قبرستان میں دفن کر دیا جائے اور اگر مسجد بعد میں بنائی گئی ہو تو یا مسجد ختم کر دی جائے یا پھر قبر کی صورت زائل کر دی جائے، بہر کیف وہ مسجد جس میں قبر ہو اس میں فرض و نفل کوئی نماز جائز نہیں ہے، یہ شرعاً بالکل ممنوع ہے۔“ (فتاویٰ ابن تیمیہ (۱/۲۰۷/۱۹۲)

دارالافتاء مصر نے شیخ الاسلام کے فتوے کو بنیاد بنا کر ایک فتویٰ صادر کیا ہے جس میں صراحت کی گئی ہے کہ میت کو کسی مسجد میں دفن کرنا ناجائز ہے۔ (مجلۃ الازہر ج ۱ ص ۵۰۱)

شیخ الاسلام ”الاختیارات العلمیہ“ (ص ۵۲) میں فرماتے ہیں ”قبروں پر چراغ

گزشتہ سے پیوستہ کی تضعیف کی ہے ان میں ایک امام مسلم بھی ہیں، چنانچہ وہ ”کتاب التفصیل“ میں فرماتے ہیں ”یہ حدیث ثابت نہیں، ابوصالح بازام سے حدیث روایت کرنے سے لوگوں نے پرہیز کیا ہے۔ اس کی عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے لقاء و سماع ثابت نہیں ہے“ (نقلہ ابن رجب فی ”الفتح“ کما فی الکواکب (۱/۸۲/۶۵) اس حدیث کے ضعف کو میں نے ”الاحادیث الضعیفہ والموضوعۃ و اثرها السی فی الامۃ“ (۲۲۵) میں تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے۔

جلانا، قبروں پر یا قبروں کے درمیان مسجد بنانا یہ سب حرام ہیں، ان کا ازالہ ضروری ہے اس مسئلہ میں مشاہیر علما امت کے درمیان کسی اختلاف کا مجھے علم نہیں۔“
یہ قول ابن عروہ حنبلی نے ”الکواکب الدراری“ (۱/۲۴۳/۲) میں نقل کیا ہے اور اس سے اتفاق کیا ہے۔

الحاصل! ہم دیکھ رہے ہیں کہ تمام علما احادیث کریمہ کے مدلول و مفاد یعنی قبروں کو مسجد بنانے کی حرمت پر متفق ہیں۔ پس ہم مسلمانوں کو آگاہ کرتے ہیں کہ وہ علمائے امت کی مخالفت اور ان کی راہ سے ہرگز انحراف نہ کریں۔ ورنہ خوف ہے کہ وہ بھی اللہ عز و جل کی اس وعید شدید کی زد میں آجائیں گے۔ یعنی:

﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾ [النساء: ۱۱۵]

”اور جو شخص رسول کی مخالفت پر کمر بستہ ہو اور اہل ایمان کی روش کے سوا کسی روش پر چلے، درآں حالانکہ اس پر راہ راست واضح ہو چکی ہے، تو اس کو ہم اسی طرف چلائیں گے جدھر وہ خود گیا، ہم اسے جہنم میں جھونکیں گے جو بدترین جائے قرار ہے۔“

اللَّهُمَّ لَا تَجْعَلْنَا مِنْهُمْ



فصل چہارم

شکوہ و شبہات اور ان کے جوابات

کہا جاسکتا ہے کہ اگر ایک طرف احادیث متقدمہ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ قبروں پر مسجد بنانا شرعاً حرام ہے، تو دوسری طرف ایسے امور و شبہات بھی بہت ہیں جو اس کے خلاف دلالت کرتے ہیں۔

پہلا شبہ

سورہ کہف میں اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿قَالَ الَّذِينَ غَلَبُوا عَلَىٰ أَمْرِهِمْ لَنَتَّخِذَنَّ عَلَيْهِم مَّسْجِدًا﴾ [الكهف: ۲۱]

”جو لوگ ان کے معاملات پر غالب تھے انہوں نے کہا ہم تو ان (اصحاب

کہف) پر ایک مسجد بنائیں گے۔“

یہ آیت کریمہ قبروں پر مسجد بنانے کے جواز پر دلالت کرتی ہے، وجہ استدلال یہ ہے کہ یہ کہنے والے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پیرو، نصاریٰ تھے، جیسا کہ کتب تفسیر میں مسطور ہے، معلوم ہوا کہ قبر پر مسجد بنانا ان کی شریعت میں جائز تھا، کیونکہ اللہ نے ان کا یہ قول بلا رد و انکار بیان فرمایا ہے اور اصول یہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگلی امتوں کی شریعتوں کا کوئی حکم بلا رد و کد کے بیان فرمائیں تو وہ ہمارے لیے بھی شریعت یعنی جائز اور مشروع ہے۔

دوسرا شبہ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف مسجد نبوی ہی میں ہے، اگر مسجد میں قبر بنانا جائز نہ ہوتا تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم آپ کو مسجد میں دفن نہ کرتے۔

تیسرا شبہ

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد خیف میں نماز پڑھی ہے حالانکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود بیان فرمایا ہے کہ اس میں ستر انبیاء کی قبریں ہیں۔

چوتھا شبہ

بعض کتابوں میں لکھا ہے کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام اور بعض دوسرے انبیاء کی قبریں مسجد حرام کے اندر مقام حجر میں ہیں، بایں ہمہ مسجد حرام ان مسجدوں میں سب سے افضل ہے جن میں نماز ادا کرنے کا خاص قصد و اہتمام کیا جاتا ہے۔

پانچواں شبہ

حضرت ابو جندل رضی اللہ عنہ نے عہد نبوی میں ابو بصیر رضی اللہ عنہ کی قبر پر مسجد تعمیر کی تھی، ملاحظہ ہو، لَا اسْتِيعَابَ لِابْنِ عَبْدِ الْبَرِّ۔

چھٹا شبہ

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ قبروں پر مسجد بنانے کی ممانعت و حرمت کی علت قبر پرستی اور مردہ پرستی میں مبتلا ہو جانے کا خطرہ تھا اور اب مومنین کے دلوں میں تو حیدر راسخ ہو جانے کے بعد یہ خطرہ ٹل گیا ہے، اس لیے سابقہ ممانعت بھی زائل اور منسوخ ہو گئی۔ ہم آئندہ صفحات میں ان اعتراضات اور شکوک و شبہات کے جوابات عرض کرتے ہیں۔ و باللہ التوفیق۔

پہلے شبہ کا جواب

پہلے شبہ کے تین جواب ہیں:

پہلا جواب یہ ہے کہ علم اصول میں یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ شریعت ماقبل اسلام، اگلی امتوں کی شریعت ہمارے لیے شریعت نہیں ہے، اس کے دلائل کثرت کے ساتھ موجود ہیں، ملاحظہ ہو مطولات کتب، احکام الاحکام لابن حزم وغیرہ۔ ان میں سے ایک دلیل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث شریف ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

((أُعْطِيتُ خَمْسًا لَمْ يُعْطَهُنَّ أَحَدٌ مِّنَ الْأَنْبِيَاءِ قَبْلِي... وَكَانَ النَّبِيُّ

نُتِعْتُ إِلَى قَوْمِهِ خَاصَّةً وَبُعِثْتُ إِلَى النَّاسِ كَافَّةً.)) (بخاری، مسلم)

”مجھے پانچ چیزیں ایسی دی گئی ہیں جو مجھ، پہلے کسی نبی کو نہیں ملی تھیں، ہر

نبی خاص اپنی قوم کی طرف مبعوث کیا جاتا تھا اور میں پوری دنیا کے لیے بھیجا گیا ہوں۔“

سورہ کہف کی مذکورہ آیت کریمہ اگر ہر بناء مسجد علی القبر پر دلالت بھی کرتی ہو تو یہ اگلی امت کی شریعت ہے، جو منسوخ ہو چکی ہے، اس آیت کے مدلول و مفاد پر عمل کرنے کا ہم سے کوئی مطالبہ نہیں کیا گیا ہے، لہذا ہمارے لیے قبر پر مسجد بنانا جائز اور مشروع نہیں۔

دوسرا جواب: اگر بالفرض تسلیم کر لیا جائے کہ انہیں لوگوں کا قول صحیح ہے جو یہ کہتے ہیں کہ اگلی امتوں کی شریعت ہمارے لیے بھی شریعت ہے، لیکن یہ اصول ان لوگوں کے نزدیک بھی اس شرط کے ساتھ شرط ہے کہ ”ہماری شریعت میں اس کے خلاف کچھ وارد نہ ہو“ اور مسئلہ زیر بحث میں یہ شرط مفقود ہے، کیونکہ قبر پر مسجد بنانے کی ممانعت متواتر احادیث سے ثابت ہے، یہ اس بات کی محکم دلیل ہے کہ مذکورہ آیت کا مدلول و مفاد ہمارے لیے شریعت نہیں۔

تیسرا جواب: ہم یہ نہیں مانتے کہ سورہ کہف کی مذکورہ آیت کریمہ سے یہ مستفاد ہوتا ہے کہ اگلی شریعت (عیسیٰ علیہ السلام کی شریعت) میں قبر پر مسجد اور عبادت خانہ تعمیر کرنا جائز تھا، مذکورہ آیت سے صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ کچھ لوگوں نے اس خیال کا اظہار کیا تھا کہ ہم اصحاب کہف پر مسجد تعمیر کریں گے، اس میں یہ تصریح نہیں ہے کہ وہ لوگ مومن تھے اور اگر ان کا مومن ہونا بالفرض تسلیم کر لیا جائے تو یہ ثابت نہیں کہ وہ لوگ صالح اور نبی مرسل (عیسیٰ علیہ السلام) کی شریعت کے پابند تھے، بلکہ بعض دلائل اس کے خلاف ہیں۔

چنانچہ حافظ ابن رجب حنبلی، حدیث ((لَعَنَ اللَّهُ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى اتَّخَذُوا قُبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ مَسَاجِدَ)) کی شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں، انبیاء کی قبروں کو مسجد بنانے کی قباح و ممانعت اس حدیث کے علاوہ قرآن سے بھی ثابت ہے۔ چنانچہ اصحاب کہف کے بارے میں باری تعالیٰ نے فرمایا ہے:

﴿قَالَ الَّذِينَ غَلَبُوا عَلَىٰ أَمْرِهِمْ لَنَتَّخِذَنَّ عَلَيْهِمُ

اس آیت میں قبروں پر عبادت خانہ تعمیر کرنے کو اہل غلبہ و اقتدار کا فعل قرار دیا گیا ہے۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ اس اقدام کی سند شریعت کا کوئی حکم نہ تھا، بلکہ محض غلبہ و اقتدار کے زعم میں اپنی خواہش کے مطابق اہل اہل کرنا چاہتے تھے، یہ فعل کچھ ان اہل علم و فضل کا نہیں تھا جو اپنے رسول پر نازل شدہ ہدایت کے حامی و مددگار ہوتے ہیں“ (فتح الباری ۲۸۰/۶۵ من الکواکب الدراری)

شیخ علی بن عروہ مختصر الکواکب الدراری (۱۰/۲۰۷) میں حافظ ابن کثیرؒ کی متابعت کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ”اس آیت کی تفسیر میں ابن جریر نے دو قول نقل کئے ہیں، پہلا قول یہ ہے کہ یہ کہنے والے کہ ”ہم ان کی قبر پر مسجد تعمیر کریں گے، مومن و مسلم تھے اور دوسرا قول یہ ہے کہ وہ مشرک تھے۔ واللہ اعلم“ بہر حال یہ تو ظاہر ہے کہ وہ اصحاب اثر و رسوخ تھے، لیکن وہ لوگ یہ کہنے میں حق بجانب تھے یہ محل نظر ہے، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”اللہ یہود و نصاریٰ پر لعنت کرے کہ انہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو مسجدیں بنالیا“ اس ارشاد سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی غرض امت کو اس فعل فتنہ سے ڈرانا تھا۔ (اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ یہود و نصاریٰ کی شریعتوں میں بھی قبروں کو مسجد بنانا جائز نہیں تھا، ورنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بدیں سبب انہیں ملعون قرار نہ دیتے)

روایت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اپنے زمانہ خلافت میں عراق کے کسی علاقہ میں دانیال نبی کی قبر کی خبر ملی تو اسے لوگوں سے بالکل پوشیدہ رکھنے اور اس کتاب کو بھی دفن کر دینے کا حکم دیا جو ان کی لاش کے ساتھ ملی تھی، جس میں کچھ حوادث کی پیش گوئی رقم تھی۔ اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ اس آیت سے بناء مسجد علی القبر کے جواز پر استدلال کرنا کسی طرح درست نہیں ہے۔

علامہ آلوسی کی تحقیق

علامہ آلوسی تفسیر روح المعانی (۵/۳۱، ۳۲) میں تحریر فرماتے ہیں ”اس آیت میں علما کی قبروں پر مشاہد و مزارات تعمیر کرنے، ان پر مسجد بنانے اور ان میں نماز پڑھنے کے جواز پر استدلال کیا گیا ہے۔ جن لوگوں نے یہ استدلال کیا ہے، ان میں شہاب خفاجی بھی ہیں،

انہوں نے یہ استدلال اپنے حواشی علی البیہاوی میں ذکر کیا ہے، لیکن یہ استدلال بالکل غلط باطل اور فاسد ہے۔ پھر علامہ آلوسی نے احادیث متقدمہ میں سے بعض کو ذکر کرنے کے بعد ابن حجر عسقلانی کا وہ کلام نقل کیا ہے جسے ہم ص ۵۴، ۵۵ پر نقل کر آئے ہیں اور اس سے اتفاق کیا ہے، نیز علامہ آلوسی نے اپنی کتاب ”شرح المنہاج“ میں حافظ عسقلانی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ ”علما کی ایک جماعت نے یہ فتویٰ دیا تھا کہ قرائن مصر میں قبروں پر جو عمارتیں ہیں سب منہدم کر دی جائیں۔ حتیٰ کہ امام شافعیؒ کے مزار کو بھی گرا دیا جائے جو کسی عقیدت مند بادشاہ نے تعمیر کیا ہے، ہر مسلمان کو چاہیے کہ فتنہ و فساد کا اندیشہ نہ ہو تو ایسی تمام عمارتوں کو مسمار کر دے اور اگر شر و فساد کا خطرہ ہو تو پھر یہ امام وقت کی اور سلطان کی ذمہ داری ہے۔ یہ باتیں ابن الرفعہ کی ”کتاب الصلح“ سے ماخوذ ہیں۔

ایک اشکال اور اس کا جواب

علامہ آلوسی آگے فرماتے ہیں: کہا جاسکتا ہے کہ سورہ کہف کی آیت سے ظاہر ہوتا ہے کہ قبروں پر مسجد بنانا پہلی شریعتوں میں جائز تھا اور شرائع سابقہ سے استدلال اور ان کے کسی حکم کو حجت کے طور پر پیش کرنا خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے، چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”جو شخص نماز سے سو جائے یا نماز پڑھنا بھول جائے تو اسے جب یاد آئے پڑھ لے“ پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور استدلال یہ آیت کریمہ ﴿وَأَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي﴾ [طہ: ۱۴] تلاوت فرمائی، حالانکہ یہ حکم موسیٰ علیہ السلام کو دیا گیا تھا، قرآن میں حکایت ذکر کیا گیا ہے۔

”اسی طرح امام ابو یوسفؒ نے مرد اور عورت کے درمیان قصاص جاری ہونے پر اور امام کرخی نے غلام اور آزاد، ذمی اور مسلمان کے درمیان قصاص جاری ہونے پر آیت کریمہ ﴿كَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ﴾ [المائدہ: ۴۵] سے استدلال کیا ہے، حالانکہ اس میں بنو اسرائیل کی شریعت کو حکایت بیان کیا گیا ہے، ان آیتوں سے جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے استدلال فرمایا ہے تو سورہ کہف کی آیت زیر بحث سے بھی استدلال کیا جاسکتا ہے۔“

”اس اشکال و اعتراض کا جواب یہ ہے کہ اگرچہ ہمارا مذہب بھی یہی ہے کہ اگلی امتوں کی شریعت ہمارے لیے بھی شریعت ہے، لیکن یہ علی الاطلاق نہیں ہے بلکہ اس

شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ اللہ نے اس شریعت اور اس کے کسی حکم کو بلا انکار بیان فرمایا ہو، یاد رہے اس سلسلہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار اللہ عزوجل کے انکار کے مثل ہے (حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حرام کرنا اللہ کا حرام کرنا ہے) اور آپ یہ پڑھ چکے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں پر مسجد بنانے والوں کو ملعون قرار دیا ہے، علاوہ ازیں یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ شرائع ماقبل اسلام میں قبروں پر مسجد بنانا روا تھا، ایسا رہا ہوتا تو رحمة اللعالمین یہود و نصاریٰ کو اسی قبروں پر مسجدیں تعمیر کرنے کی بنا پر ملعون قرار نہ دیتے، پھر یہ آیت ﴿لَتَتَّخِذَنَّ عَلَيْهِمْ مَسْجِدًا﴾ [۱۸/ الکہف: ۲۱] ان آیات مذکورہ کی طرح نہیں ہے جن سے ائمہ نے بعض مسائل میں استدلال کیا ہے، اس آیت میں بس ایک فریق کے اصحاب کہف کی قبروں پر مسجد تعمیر کرنے کے قول اور عزم کو حکایت بیان کیا گیا ہے، اس میں اس فریق کی مدح و تحسین کا پہلو ہے نہ ان کی اقتدا کرنے کی ترغیب، اس لیے جب تک یہ نہ ثابت ہو کہ ان میں کوئی معصوم بھی تھا، اس وقت تک ان کا کسی کام کا عزم و ارادہ تو کجا اس عملی جامہ پہنا دینا بھی اس کام کی مشروعیت کی دلیل نہیں ہو سکتا، نیز ان کے فعل کے قابل توجہ نہ ہونے کا ایک قوی سبب یہ بھی ہے کہ وہ (جیسا کہ قتادہ وغیرہ سے مروی ہے) امر او حکام تھے، جو مذہب کی پابندی سے کم اور دنیاوی نام و نمود کے کاموں سے زیادہ دلچسپی رکھتے ہیں۔“

”بہر حال اس تفصیل سے یہ معلوم ہوا کہ اصحاب کہف کے بارے میں پہلی جماعت مومنین کی جماعت تھی جو قبروں پر عبادت گاہ بنانے کی حرمت سے واقف تھی، اس لیے اس نے غار کے دروازے پر دیوار چن دینے اور دروازے کو بند کر دینے اور اصحاب کہف سے کوئی تعرض نہ کرنے کا مشورہ دیا، مگر دوسری جماعت نے جو امر او حکام پر مشتمل تھی اس مشورہ کو قبول نہیں کیا بلکہ اور جوش میں آ گئی اور قسم کھا کر کہنے لگی کہ ہم اصحاب کہف کی قبروں پر ضرور مسجد تعمیر کریں گے۔“

اگر دوسری جماعت کے ساتھ کسی کو حسن ظن ہی ہو تو وہ اس کے قول..... ”ہم اصحاب کہف پر مسجد بنائیں گے“ کی یہ توجیہ کر سکتا ہے کہ وہ اصحاب کہف کی قبروں پر مسجد

تعمیر کرنے کی وہ صورت اختیار کرنا نہیں چاہتی تھی جو ممنوع ہے اور جس کے فاعل کو ملعون کہا گیا ہے بلکہ وہ قبروں کے قریب ایک مسجد بنانا چاہتی تھی، چنانچہ سدی اور وہب کی روایت میں یہی دوسری صورت صراحتاً مذکور ہے اور یہ ممنوع نہیں ہے، اس میں زیادہ سے زیادہ یہ بات ہوتی کہ اصحاب کہف کی نسبت سے وہ مسجد، مسجد کہف کہلاتی، جس طرح مسجد نبوی قبر نبوی کی نسبت، مسجد نبوی کہلاتی ہے۔ ❊

گویا اس دوسری جماعت نے پہلی جماعت کے قول اُنْبُوا عَلَيْهِمْ کے مقابلہ اور جواب میں بطور مشاکلہ یہ کہہ دیا کہ ﴿لَتَتَّخِذَنَّ عَلَيْهِمْ مَسْجِدًا﴾ [الکہف: ۲۱] ورنہ اس کی اصل منشا یہ تھی کہ ﴿لَتَتَّخِذَنَّ قَرِيْبًا مِنْهُمْ مَسْجِدًا﴾

”یہ بھی کہا جاتا ہے کہ وہ لوگ اس پہاڑی پر جس میں یہ غار تھا مسجد بنانا چاہتے تھے، اس سلسلہ میں حضرت مجاہدؒ کی ایک روایت یہی ہے کہ بادشاہ وقت نے اصحاب کہف کو غار میں چھوڑ دیا اور پہاڑی کے اوپر ان کی یادگار میں ایک مسجد بنوا دی، یہ تاویل آیت کے ظاہر لفظ سے قریب تر اور زیادہ مطابقت رکھتی ہے۔“

”پھر مذکورہ سوال و جواب کی ضرورت اس وقت ہے جب یہ قول اختیار کیا جائے کہ اصحاب کہف، لوگوں کے ان پر مطلع ہونے کے کچھ مدت بعد وفات پا گئے اور اگر یہ مان لیا جائے کہ وہ غار میں آ کر پہلے کی طرح سو گئے، یعنی وہ زندہ ہیں مردہ نہیں تو آیت کا مسئلہ زیر بحث سے کوئی تعلق نہیں رہ جائے گا۔“ ❊

”الغرض جس کے اندر بھی کچھ رشد اور حق پسندی کا جذبہ ہوگا، وہ اس آیت کے سہارے خواہ مخواہ احادیث صحیحہ اور آثار صریحہ کے خلاف موقف اختیار کرنے کی جسارت

❊ قبر نبوی کی نسبت سے ”مسجد نبوی“ نہیں کہا جاتا، بلکہ اس لیے کہ نبی ﷺ نے اس کی تعمیر فرمائی ہے، اسی واسطے آپ کی حیات مبارکہ میں بھی اسے ”مسجد نبوی“ کہا جاتا تھا۔ (مترجم)

❊ علامہ آلوسی نے روح المعانی (۳۱/۵) میں حسن بصریؒ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ غار پر مسجد اس لیے بنائی گئی تھی کہ اصحاب کہف بیدار ہوں تو اس میں نماز پڑھیں، اس کے بعد فرماتے ہیں کہ ”اس قول کی بنیاد یہ ہے کہ اصحاب کہف غار میں جانے کے بعد فوت نہیں ہوئے، بلکہ پہلے کی طرح سو گئے، بعض کا خیال یہ ہے کہ اصحاب کہف یونہی سوئے رہیں گے یہاں تک کہ امام مہدی آئیں گے، تو وہ بیدار ہوں گے اور ان کی مدد کریں گے، لیکن یہ سب باتیں بالکل بے سند اور خرافاتی قسم کی ہیں۔“

نہیں کر سکتا۔ اس آیت سے قبروں پر مساجد تعمیر کرنے پر استدلال کرنا انتہائی درجہ کی جہالت اور ضلالت ہے، اس کے باوجود بندہ شکم اور نام نہاد مشائخ جہلا کی ان حرکتوں کو مباح قرار دیئے ہوئے ہیں جو وہ صلحا کی قبروں کے ساتھ روار کھتے ہیں، یعنی قبروں کو اونچی کرنا، ان کو سنگ و خشت سے پختہ بنانا، ان پر جھاڑ اور فانوس لگانا، قبروں کی طرف رخ کر کے نماز پڑھنا، ان کو چومنا، ان پر عرس لگانا، وغیرہ اور دلیل میں یہی آیت سورہ کہف اور واقعات اصحاب کہف کے سلسلہ میں وارد بعض ان روایات کو پیش کرتے ہیں جس میں بیان کیا گیا ہے کہ بادشاہ نے اصحاب کہف کو ساگوں کی لکڑی کے تابوت میں محفوظ کر دیا تھا اور ان کی قبروں پر سالانہ عرس کا اہتمام کرتا تھا، مگر یہ سب خرافاتی باتیں ہیں اللہ اور اس کے رسول کے مقابلہ میں ڈھٹائی ہے، اور ایک ایسا دین ایجاد کر لینا ہے جس کی اللہ نے کوئی اجازت نہیں دی ہے۔“

”معرفت حق کیلئے بس یہی کافی ہے کہ تم دیکھو کہ روئے زمین پر سب سے افضل قبر، یعنی قبر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا رویہ کیا تھا، قبر کی زیارت اور اس پر درود و سلام کے خصوص میں ان کا کیا طریقہ تھا؟ اور پھر دیکھو کہ صحابہ کرام کے طرز عمل اور ان قبور یوں کے طریقے میں کتنا فرق ہے؟ صحابہ کا عمل کیا تھا اور یہ قبوری کیا کر رہے ہیں؟“

”بہ میں تفاوت راہ از کجاست تا بہ کجا“ انتہی کلام الالوسی۔

ایک معاصر کی کج بخشی اور اس کا جواب

سورہ کہف کی اسی آیت زیر بحث سے ایک معاصر * نے قبروں پر مسجد بنانے کے مزموم جواز بلکہ استحباب پر استدلال کیا ہے۔ تقریر استدلال کچھ نئی اور ان تقریروں سے مختلف ہے جن کی تفصیل اور تردید گزشتہ اوراق میں بیان کی گئی۔ چنانچہ یہ صاحب فرماتے

* یعنی شیخ ابو الفیض احمد الصدیق الغماری، یہ ترک تقلید اور عمل بالحدیث کے مدعی ہیں مگر درحقیقت یکے بدعتی اور موحدین کے دشمن ہیں۔ ان کے دعوائے اجتہاد کا مقصد شیعی مجتہدین کی طرح من مانی کرنا اور بدعتوں کی حمایت کرنا ہے۔ نصوص کتاب و سنت، احادیث صحیحہ اور اجماع امت کو پس پشت ڈال دینا اور تشابہات کا سہارا لینا ان کی خصوصیت ہے۔ ان کی ایک کتاب ہے ”اخیاء المسقبور من آدلة استنباط بناء المساجد علی القبور“ یہ کتاب، پناہ بخدا! بناء مساجد علی القبور کی ممانعت و تحریم کے سلسلے کی تمام حدیثوں کی قبر ہے۔

ہیں ”اس آیت میں قبروں پر مسجد بنانے کے جواز کی دلیل یوں ہے کہ اللہ عزوجل نے ان کے قول ہم ان (اصحاب کہف) پر ایک مسجد بنائیں گے“ کو بیان کیا اور اس کو برقرار رکھا۔ اس کی کوئی تردید نہیں کی“..... اس استدلال کے دو جواب ہیں:

پہلا جواب

پہلا جواب یہ ہے کہ یہاں پر رد و انکار کے عدم ذکر کو اقرار قرار دینا صحیح نہیں ہے، الا یہ کہ یہ ثابت ہو جائے کہ جن لوگوں نے یہ کہا تھا کہ ”ہم اصحاب کہف پر ایک مسجد بنائیں گے“ وہ نہ صرف مسلمان بلکہ نیک اور اپنے نبی کی شریعت کی پابندی کرنے والے لوگ تھے، مگر آیت میں ایسا کوئی ادنیٰ اشارہ بھی نہیں ہے، بلکہ واقعہ سے قریب تر احتمال یہ ہے کہ وہ لوگ مسلمان ہی نہ تھے، یا کم از کم صالح مسلمان نہ تھے، بلکہ کافریا فاجر تھے، جیسا کہ ابن رجب حنبلی اور ابن کثیر وغیرہ کے کلام میں یہ بات گزر چکی ہے، ایسی صورت میں ان کے قول کو اس کا رد کئے بغیر بھی بیان کرنا رد و انکار ہی ہے، اقرار نہیں، کیونکہ کسی قول و عمل کو کفار و فجار کا قول و عمل قرار دینا اور ان کی طرف منسوب کر کے بیان کرنا ہی اس کی مذمومیت و تردید کے لیے کافی ہے، اس لیے آیت زیر بحث میں سکوت سے اقرار پر استدلال کرنا کسی طرح درست نہیں ہے، اس بیان کی تائید دوسرے جواب سے بھی ہوتی ہے۔

دوسرا جواب

دوسرا جواب یہ ہے کہ استدلال مذکور عہد ماضی اور عصر حاضر کے ان نفس پرستوں کے طریقہ و اصول کے مطابق تو درست ہو سکتا ہے جو فقط قرآن کو دین سمجھتے ہیں اور سنت رسول کی کوئی قدر و قیمت نہیں مانتے لیکن اہل سنت و جماعت کے عقیدہ و اصول کے مطابق جو وحی جلی (قرآن) اور وحی خفی (سنت) دونوں پر ایمان اور درج ذیل صحیح مشہور حدیث پر یقین رکھتے ہیں وہ استدلال قطعی باطل ہے، ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے:

((أَلَا إِنِّي أَوْ بَيِّتُ الْقُرْآنَ وَمِثْلَهُ)) مَعَهُ وَفِي رِوَايَةٍ ((أَلَا إِنَّ مَا حَرَّمَ رَسُولُ اللَّهِ كَمَا حَرَّمَ اللَّهُ)) ❀

”خبردار سن لو! مجھے قرآن اور قرآن جیسی ایک چیز اور دی گئی ہے (یعنی سنت)

ایک دوسری روایت میں ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس چیز کو اللہ کے رسول نے حرام قرار دیا وہ اسی طرح حرام ہے جس طرح اللہ کی حرام کردہ شے۔“
پس معاصر مذکور کا یہ کہنا کیسے صحیح ہو سکتا ہے کہ اللہ نے ان لوگوں کے اس قول کا کوئی رد نہیں کیا ہے ”کہ ہم اصحاب کہف پر مسجد بنائیں گے“ حالانکہ اس کا رد و انکار متواتر احادیث سے ثابت ہے۔ اللہ عز و جل نے بزبان رسول ایسے لوگوں پر لعنت کی ہے اس سے واضح اور کھلا رد و انکار اور کیا ہو سکتا ہے؟

احادیث متواترہ کے خلاف سورہ کہف کی آیت محولہ بالا سے خواہ مخواہ بناء مساجد علی القبور کے جواز پر استدلال کرنا ایسا ہی ہے جیسے کوئی تصویر کشی اور بت سازی کے جواز پر اللہ تعالیٰ کے اس قول سے استدلال کرے جو سلیمان علیہ السلام کے تابع فرمان جنوں کے بارے میں وارد ہے:

﴿يَعْمَلُونَ لَكَ مَا يَشَاءُ مِنْ مَّحَارِبٍ وَتَمَاثِيلَ وَجِفَانٍ كَالْجَوَابِ وَقُدُورٍ رَاسِيَاتٍ﴾ [سبا: ۱۳]

”اور سلیمان (علیہ السلام) کیلئے وہ (جن) بناتے تھے جو کچھ وہ چاہتے، اونچی عمارتیں، تصویریں، بڑے بڑے حوض جیسی لگن اور بھاری بھاری دیگیں۔“
اور ان تمام صحیح حدیثوں کو پس پشت ڈال دے جو تصویر کشی اور بت سازی کی حرمت پر دلالت کرتی ہیں، ظاہر ہے کوئی مسلمان جو حدیث رسول پر ایمان رکھتا ہو ایسا کرنے کی جرأت نہیں کر سکتا۔

یہ تھا پہلا شبہ یعنی سورہ کہف کی آیت ﴿لَنَتَّخِذَنَّ عَلَيْهِم مَّسْجِدًا﴾ [الکہف: ۲۱] اس استدلال کا جواب۔

دوسرا شبہ:

دوسرا شبہ یہ تھا کہ آج یہ ایک امر مشاہد ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مسجد نبوی کے اندر ہے۔ اگر مسجد کے اندر قبر بنانا حرام ہوتا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مسجد میں دفن نہ کیا جاتا۔

جواب:

اگرچہ آج نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مسجد نبوی کے اندر نظر آرہی ہے لیکن عہد صحابہ

میں ایسا نہ تھا، کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہوا تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس حجرہ میں دفن کیا تھا جو مسجد کے پہلو میں تھا۔ مسجد اور حجرہ کے درمیان ایک دیوار حائل تھی۔ اس میں ایک دروازہ تھا جو مسجد میں کھلتا تھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اسی سے مسجد میں تشریف لاتے تھے، یہ تھی اصل صورت واقعہ جو علما کے درمیان تاریخی طور پر متفق علیہ اور مشہور ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو حجرہ کے اندر دفن کرنے میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے پیش نظر مصلحت یہ تھی کہ ان کے بعد بھی کوئی قبر نبوی کو سجدہ گاہ نہ بنا سکے، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث میں تفصیل گزر چکی ہے۔

قبر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں کب شامل کی گئی

لیکن صحابہ کرام کے بعد وہ کچھ ہوا جو ان کے گمان میں بھی نہ تھا، ہوا یہ کہ اموی خلیفہ ولید بن عبد الملک نے ۸۸ھ میں مسجد نبوی کی توسیع و تعمیر جدید کیلئے مسجد کو گرانے اور ازواج مطہرات کے حجروں کو اس میں شامل کرنے کا حکم دیا اور حجرہ عائشہ رضی اللہ عنہا (جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مدفون تھے) کو بھی مسجد میں داخل کر دیا گیا، اس طرح قبر نبوی مسجد کے اندر آ گئی۔^❶ اس واقعہ کے وقت مدینہ منورہ میں صحابہ میں سے کوئی بقیہ حیات نہ تھا، جو لوگ کہتے ہیں کہ بعض صحابہ موجود تھے، یہ ان کا وہم ہے۔ علامہ حافظ محمد بن عبد الہادی "الصارم المکنی" (۳۶، ۱۳۷) میں تحریر فرماتے ہیں:

حجرہ نبوی کو مسجد شریف کے اندر ولید بن عبد الملک کی خلافت میں داخل کیا گیا، اس وقت مدینہ منورہ کے تمام صحابہ دنیا سے رخصت ہو چکے تھے، مدینہ میں وفات پانے والے آخری صحابی جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ ہیں، ان کی وفات ۵۵ھ میں ہوئی ہے اور ولید بن عبد الملک ۸۶ھ میں خلیفہ ہوا اور ۹۶ھ میں اس کی وفات ہوئی ہے، اس لیے مسجد نبوی کی تعمیر جدید اور حجرہ شریفہ کو اس کے اندر داخل کرنے کا واقعہ ۸۶ھ اور ۹۶ھ کے درمیان کا واقعہ ہے۔^❷

علامہ ابوزید عمرو بن شبہ النمیری نے اپنی کتاب اخبار المدینہ میں مدینہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم

❶ تاریخ ابن جریر (۲۲۲، ۲۲۳/۵) تاریخ ابن کثیر (۵/۲۴۹)

❷ خلافت ولید بن عبد الملک کے کس سنہ میں مسجد نبوی کی تعمیر و توسیع ہوئی، حافظ ابن عبد الوہب نے اس کی

کا ذکر اپنے شیوخ سے اور وہ اپنے اساتذہ سے بیان کرتے ہیں کہ ”حضرت عمر بن عبدالعزیز نے جو ولید کی طرف سے مدینہ کے گورنر تھے، سنہ ۹۱ھ میں مسجد نبوی کی تعمیر جدید اور توسیع فرمائی دیواریں منقش پتھروں سے بنائی گئیں اور چھت سا گوان کی زرائند و لکڑی سے انہوں نے ازواج مطہرات کے حجروں کو منہدم کرا کے مسجد نبوی میں شامل کر دیا اور حجرہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو بھی جس میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف تھی مسجد کے اندر داخل کر دیا۔“

بقیہ حاشیہ..... تعین نہیں فرمائی ہے، کیونکہ سنہ کی تعین کسی ایسی روایت میں وارد نہیں ہے جو محدثین کے معیار پر ثابت ہو۔ ہم نے ابن جریر سے جو روایت نقل کی ہے وہ واقدی سے مروی ہے۔ واقدی مہتمم اور ناقابل اعتماد راوی ہے، اسی طرح ابن شہہ نمیری کی روایت کا مدار مجہول راویوں پر ہے، نہ نمیری کے شیوخ معلوم ہیں، نہ ان کے شیوخ کے شیوخ، اس لیے دونوں روایتوں میں سے ایک بھی لائق حجت نہیں، اس سلسلہ میں تمام تراجم و مؤرخین کے اس متفق علیہ بیان پر ہے کہ حجرہ نبوی کو مسجد میں شامل کرنے کا واقعہ ولید بن عبدالملک کے عہد خلافت کا ہے، یہ متفقہ بیان اس بات کو ثابت کرنے کے لیے کافی ہے کہ یہ واقعہ مدینہ میں سکونت پذیر صحابہ کرام کی وفات کے بعد کا ہے۔ جیسا کہ حافظ موصوف نے بیان کیا ہے۔

ایک اشکال اور اس کا جواب: لیکن یہاں ایک اشکال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ابو عبد اللہ رازی نے اپنے مشیخہ (۱/۲۱۸) میں محمد بن ربیع جیزی کے واسطے سے یہ بیان کیا ہے کہ سہل بن سعد رضی اللہ عنہ کی وفات مدینہ کے اندر ۹۱ھ میں ہوئی ہے، یہ مدینہ میں وفات پانے والے آخری صحابی ہیں۔“

اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ محمد بن ربیع جیزی مجہول راوی ہے، نیز یہ روایت سنداً معطل ہے۔ اسی طرح حافظ ابن حجر نے اصابہ (۲/۸۷) میں مذکورہ روایت کے مثل امام زہری کا جو قول نقل کیا ہے، وہ بھی روایتاً معطل یا مرسل ہے۔ زہری کا قول ذکر کرنے کے بعد حافظ لکھتے ہیں ”ایک قول یہ ہے کہ سہل بن سعد کی وفات ۹۱ھ سے پہلے ہوئی ہے، ابن ابی داؤد کا خیال ہے کہ سہل بن سعد کی وفات اسکندریہ میں ہوئی ہے مگر تقریباً انجذاب میں حافظ نے جزم کے ساتھ یہ لکھا ہے کہ سہل کی وفات ۸۸ھ میں ہوئی ہے۔ واللہ اعلم۔“

الغرض بعہد ولید مسجد نبوی کی توسیع کے وقت مدینہ میں کسی صحابی رسول کے حیات ہونے کی صریح دلیل موجود نہیں ہے جس کو دعویٰ ہو وہ پیش کرے۔

اور شرح مسلم نووی میں جو یہ لکھا ہے کہ مسجد نبوی کی توسیع صحابہ کے زمانہ میں ہوئی تو اس کا ماخذ غالباً وہی مذکورہ معطل یا مرسل روایات ہیں جو ناقابل حجت ہیں۔ علاوہ ازیں یہ دلیل دعویٰ سے انحصار بھی ہے کیونکہ مذکورہ روایتیں اگر صحیح ہوں تو ان سے صرف کسی ایک صحابی کا موجود ہونا ثابت ہوگا، نہ کہ ”صحابہ“ کا۔

خلیفہ سوم عثمان غنی رضی اللہ عنہ اور سلف پر ایک الزام

ایک شخص جس نے علم و معرفت کے بغیر اس مسئلہ پر قلم اٹھایا ہے۔ لکھتا ہے ”کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے مسجد نبوی کی توسیع کی اور اس میں وہ زمینیں شامل کیں جو پہلے مسجد میں نہ تھیں، اسی وقت تینوں قبریں

تیسرا شبہ

تیسرا شبہ یہ تھا کہ نبی ﷺ نے مسجد خیف میں نماز پڑھی ہے، حالانکہ حدیث میں

(قبر نبوی اور قبر صاحبین ابی بکر و عمر) مسجد کے اندر آگئیں اور سلف میں سے کسی نے اس پر نقد و احتساب نہیں کیا۔“

رد الزام:

یہ قول ان قبوریوں کی بے پناہ جہالت کا ثبوت ہے کیونکہ کسی مؤرخ اور کسی عالم نے یہ نہیں کہا ہے کہ قبور خلافت حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں شامل مسجد نبوی کی گئیں ہیں، بلکہ اس پر سب کا اتفاق ہے کہ یہ ولید بن عبد الملک کے زمانہ میں ہوا ہے، یعنی عثمان رضی اللہ عنہ کے تقریباً پچاس برس بعد، مگر یہ بدعتی بے سوچے جو منہ میں آتا ہے بک دیتے ہیں۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے تو اس کے بالکل برخلاف کیا تھا جو یہ حضرات ان کی طرف منسوب کر رہے ہیں انہوں نے مسجد نبوی کی توسیع کی تو اس بات کا پورا پورا لحاظ رکھا کہ احادیث کی مخالفت نہ ہو اور قبر پر مسجد بنانے کی کوئی صورت پیش نہ آئے۔ اسی لیے انہوں نے ازواج مطہرات کے حجروں کی جانب کوئی اضافہ نہیں کیا اور ان حجروں کو مسجد میں شامل نہیں کیا، حضرت عثمان کا یہ طرز عمل ان کے پیشرو حضرت عمر فاروق کے طرز عمل کے عین مطابق تھا بلکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تو توسیع کے وقت اس حقیقت کی طرف اشارہ بھی کر دیا تھا کہ حجرات کی جانب توسیع کرنے میں وہ محدود و لازم آئے گا جو احادیث میں مذکور ہے۔

رہا یہ کہنا کہ ”سلف میں سے کسی نے انکار نہیں کیا تو یہ بھی صحیح نہیں ہے، آخر یہ کیسے معلوم ہوا کہ کسی نے انکار نہیں کیا تھا؟ کسی امر ممکن کی نفی آسان نہیں ہے۔ ہو سکتا ہے کہ وہ واقعہ ہوا ہو اور ہمیں اس کا علم نہ ہو کسی واقعہ (کے کسی جز) کی نفی اس بات پر موقوف ہے کہ اس واقعہ کا پوری طرح استقراء اور اس کا ہر پہلو سے احاطہ کر لیا گیا ہو، لیکن واقعہ زیر بحث کے تمام اجزاء کا تتبع اور احاطہ قائل مذکور نے کیا ہے نہ یہ اس کے بس میں ہے، ان حضرات نے اس مسئلہ میں اگر کسی کتاب کی مراجعت کر لی ہوتی تو ایسی رسوا کن جہالت میں مبتلا نہ ہوتے اور وہ ایسی دلیل پا جاتے جو انہیں اس جاہلانہ انکار سے باز رکھتی۔

سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ کا نقد و انکار

چنانچہ حافظ ابن کثیر اپنی تاریخ (۷/۹۵) میں قبر شریف کو مسجد نبوی میں داخل کرنے کی تاریخ بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں ”روایت ہے کہ سعید بن مسیب نے حجرہ عائشہ کو مسجد نبوی میں داخل کرنے پر نقد و انکار کیا تھا، انہیں ڈر تھا کہ قبر نبوی مسجد میں آگئی تو اس کو سجدہ گاہ بنا لیا جائے گا۔“

مجھے اس روایت کی صحت و عدم صحت سے کچھ زیادہ سروکار نہیں کہ میں ازراہ کسی حکم شرعی کی بنیاد نہیں رکھ رہا ہوں، لیکن بہر حال سعید بن مسیبؒ اور دیگر علماء جو مسجد نبوی میں حجرہ عائشہ کو داخل کرنے کے وقت موجود تھے، گمان یہی ہے کہ انہوں نے اس کاشت سے انکار کیا ہوگا، کیونکہ یہ ان احادیث کے بالکل خلاف تھا جن میں حکم دیا گیا ہے کہ قبروں کو مسجد نہ بناؤ، خصوصاً حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت جس میں وہ کہتی ہیں کہ ”اگر یہ خوف نہ ہوتا کہ آپ کی قبر کو مسجد بنا لیا جائے گا تو اسے کھلی جگہ میں بنایا گیا ہوتا“ مگر صد افسوس! ہوا وہی صحابہ کو جس کا خوف تھا

وارد ہے کہ مسجد خیف کے اندر ستر انبیا کی قبریں ہیں۔

قبر کو مسجد میں داخل کر دیا گیا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو مسجد کے اندر دفن کرنے میں جو خرابی صحابہ کے پیش نظر تھی وہ خرابی قبر نبوی کو مسجد نبوی میں داخل کر لینے میں بھی ہے۔ دونوں میں کوئی فرق نہیں، جیسا کہ حافظ عراقی اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ وغیرہ نے بیان کیا ہے۔

سعید بن مسیبؓ کے متعلق مذکورہ بالا گمان کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ فصل اول کی حدیث بخم کے ایک راوی وہ بھی ہیں، ان کے علم و فضل اور جرأت حق گوئی کی دنیا قائل ہے، اس لیے ان کے متعلق یہ گمان رکھنا کہ انہوں نے حدیث کی خلاف ورزی کرنے والے کو ضرور ٹوکا ہوگا، شایان شان ہوگا؟ یا یہ کہ وہ ایک منکر کو دیکھتے ہوئے بھی چپ رہے جیسا کہ یہ قبوری کہتے ہیں کہ ”سلف میں سے کسی نے اعتراض و انکار نہیں کیا“ درحقیقت قبوریوں کا یہ قول، سلف پر کھلا طعن ہے، ہر وہ شخص جو (فصل اول میں) مسطور حدیثوں اور ان کے معانی و مطالبات کا علم رکھتا ہے، خوب جانتا ہے کہ قبر کو مسجد میں داخل کرنا کھلا ہوا منکر ہے۔ سلف صالحین کے متعلق اگر ہم یہ کہیں کہ وہ اس حقیقت سے بے خبر تھے تو اس سے زیادہ بے معنی کوئی بات نہیں ہو سکتی۔ یہ ان پر کھلی تہمت ہے وہ اس حقیقت سے کہ ”ادخال قبر فی المسجد“ منکر ہے۔ یقیناً واقف تھے، اس لیے ہمیں یہ ماننا پڑے گا کہ انہوں نے اس منکر کا ضرور انکار و احتساب کیا ہوگا، اگرچہ ہمیں اس کا علم نہیں، کیونکہ تاریخ نے ہمارے لیے ماضی کے ہر واقعہ کو محفوظ نہیں رکھا ہے۔ پھر یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ سلف نے اس منکر پر اعتراض نہیں کیا، اللہم غفر ا۔

مسطورہ بالا تفصیل و تحقیق سے یہ حقیقت آشکارا ہو گئی کہ حجرہ عائشہؓ کو جس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف ہے مسجد نبوی میں شامل کرنے کی غلطی حضرت عثمان غنیؓ نے نہیں کی بلکہ ولید بن عبد الملک نے کی ہے اور اس وقت صحابہ کرام میں سے کوئی مدینہ میں حیات نہ تھا۔ نیز یہ عمل صحابہ کی اس منشا کے بالکل خلاف ہوا جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو حجرہ مبارکہ کے اندر دفن کرنے میں ان کے پیش نظر تھا، اس حقیقت کو جان لینے کے بعد کسی مسلمان کے لیے یہ جائز نہیں کہ وہ صحابہ کرام کے بعد (قبر نبوی کے ساتھ) جو کچھ ہوا اسے دلیل بنائے، کیونکہ یہ تبدیلی احادیث صحیحہ اور ان سے صحابہ کرام اور ائمہ عظام نے جو کچھ سمجھا تھا اس کے بالکل ضد ہے، نیز یہ خلفاء راشدین حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے طرز عمل کے بھی خلاف ہے، انہوں نے جب مسجد نبوی کی توسیع کی تھی تو قبر نبوی کو مسجد میں داخل نہیں کیا تھا، اس لیے ہم قطعیت کے ساتھ کہتے ہیں کہ ولید بن عبد الملک نے قبر نبوی کو مسجد میں داخل کر کے غلطی کی ہے، اللہ اس کی خطا کو معاف فرمائے۔ اسے مسجد نبوی کی توسیع کرنی ہی تھی تو حجرہ مبارکہ سے کوئی تعرض کئے بغیر دوسری جہات میں کر سکتا تھا، جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کیا تھا، بلکہ انہوں نے صاف فرما دیا تھا کہ حجرہ نبوی کی طرف توسیع نہیں کی جاسکتی، کیونکہ اس کو منہدم کر کے اسے شامل

طبقات (۲۱/۴) ابن عساکر (۴۷۸/۸) سیوطی نے جامع کبیر (۲۷۲/۳) میں لکھا ہے کہ اس کی سند صحیح ہے، مگر سالم ابو النضر کی حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے لقاء ثابت نہیں۔ ووفاء للسمیوی (۳۳۳/۱) المشاهدات المعصومیہ عند قبر خیر البریہ للعلا مہ محمد سلطان المعصومی (ص ۴۳)

جواب

اس میں شک نہیں کہ نبی ﷺ نے مسجد خیف میں نماز ادا فرمائی ہے لیکن اس

مسجد کرنے سے وہ مخدور لازم آ کے رہے گا، حدیثوں میں جس سے دور رہنے کی تاکید کی گئی ہے۔

قبر نبوی کے ساتھ سلف و خلف کا رویہ

احادیث نبویہ اور سنت خلفاء راشدین کی کھلی خلاف ورزی کرتے ہوئے جب لوگوں نے قبر نبوی کو مسجد نبوی میں داخل کیا تھا تو انہوں نے بھی تھوڑی احتیاط ملحوظ رکھی تھی کہ خلاف ورزی حتی الامکان کم ہو۔ چنانچہ امام نووی شرح مسلم (۱۳/۵) میں فرماتے ہیں ”مدینہ منورہ کے اندر مسلمانوں کی آبادی میں اضافہ کے سبب جب صحابہ و تابعین نے مسجد نبوی میں اضافہ و توسیع کی ضرورت محسوس کی اور اتنا اضافہ امہات المؤمنین کے حجرے بشمول حجرہ عائشہ جو رسول اللہ ﷺ اور صاحبین ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کی آرام گاہ ہے، مسجد نبوی میں شامل کر لیے گئے، تو قبروں کے ارد گرد چاروں طرف ایک مدور بلند دیوار تعمیر کر دی گئی، تاکہ مسجد نبوی کے اندر قبر ظاہر نہ ہو * کہ عوام اس کی طرف رخ کر کے نماز پڑھیں اور کوئی خرابی پیدا ہو، پھر قبر شریف کے شمالی گوشوں پر دو دیواریں منحنی صورت میں بنا دی گئیں اور ان کو ملا دیا گیا تاکہ کسی کے لیے قبر نبوی کا استقبال ہی ممکن نہ ہو۔ یہ تفصیل امام قرطبی سے بھی منقول ہے، اسے حافظ ابن حجر ضعیفی نے فتح الباری میں نقل کیا ہے (الکواکب الدراری (۱/۹۱/۶۵))

شیخ الاسلام ابن تیمیہ (الجواب الباہر فی زوار القابر (۹/۲)) میں تحریر فرماتے ہیں ”حجرہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو جب مسجد میں شامل کیا گیا تو اس کے دروازہ کو بند کر دیا گیا اور اس کے گرد ایک اور دیوار قائم کر دی گئی تاکہ حجرہ درگاہ اور قبر بت بننے سے محفوظ رہیں۔

گنبد خضراء

یہ امر انتہائی قابل افسوس ہے کہ قبر نبوی پر وہ بلند قبہ جسے گنبد خضراء کہتے ہیں (بقیہ اگلے صفحہ پر)

* اس میں اس بات کی واضح دلیل موجود ہے کہ مسجد میں قبر کا ظاہر ہونا خواہ اس پر تعمیر شدہ مقبرہ کی جالیوں ہی سے سہی، جیسا کہ جامع اموی (دمشق) اور مسجد حلب (شام) میں یحییٰ بن علیؑ کی (فرضی) قبر کی صورت ہے، بہر حال باعث فتنہ ہے، اسی لیے امام احمد نے تصریح فرمادی ہے کہ ”ایسی مسجد میں نماز جائز نہیں جس کے آگے (جانب قبلہ قبر ہو) اور مسجد اور قبر کے درمیان کوئی تیسری چیز حائل نہ ہو، پھر بھلا اس مسجد میں نماز کیونکر جائز ہو سکتی ہے جس کے اندرونی حصہ میں قبلہ کی جانب کوئی قبر ہو اور مصلیوں اور قبر کے درمیان کوئی دیوار بھی حائل نہ ہو، یہ سند صحیح مروی ہے کہ ”عطاء ابن ابی رباح سے جرتج نے پوچھا۔ کیا آپ قبروں کے بیچ ایسی مسجد جس کے آگے جانب قبلہ قبر ہو نماز پڑھنا مکروہ سمجھتے ہیں؟ انہوں نے کہا ”ہاں! اس سے منع کیا گیا ہے“ عطاء بن ابی رباح جلیل القدر تابعی ہیں، انہوں نے مسجد اور قبر کے درمیان مسجد کی دیوار کے فصل کو بھی کافی نہیں سمجھا تو اندرون مسجد واقع قبر کی جالیوں وہ بھی پرکشش جالیوں کا کیا اعتبار؟ یہ تو بجائے خود ایک دوسرا منکر ہے، جو اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی اور صاحب قبر کی غیر شرعی تعظیم پر مزید ابھارتا ہے۔ البتہ مسجد نبوی کے اندر مکروہ نہیں ہے، (تفصیل سا تو یہ فصل میں آ رہی ہے۔)

سے بناء مسجد علی القبر کے جواز پر استدلال دو وجوہ سے باطل ہے۔

پہلی وجہ

مسجد خیف میں ستر انبیاء کی قبروں کا ہونا بے ثبوت بات ہے اور اس کے ثبوت میں جو حدیث پیش کی جاتی ہے اس کی صحت ناقابل تسلیم ہے۔ صحیح احادیث کی جمع و تدوین کا اہتمام کرنے والے محدثین میں سے کسی نے اسے روایت نہیں کیا۔ نہ متقدمین ائمہ حدیث میں سے کسی محدث نے جس کی توثیق و تصحیح پر اعتماد کیا جاتا ہے، اسے صحیح کہا ہے اور نہ اصول حدیث کی رو سے اسے صحیح قرار دیا جاسکتا ہے، کیونکہ اس کی سند میں بعض راوی ایسے ہیں جو ”غرائب“ یعنی ایسی عجیب و غریب باتیں روایت کرتے ہیں جو دوسرے ثقہ راویوں کے یہاں نہیں ملتی، اس

بقیہ حاشیہ..... صدیوں سے قائم ہے اور قبر شریف کو بھی خوشنما پہنی جالیوں اور زرق برق خلاف سے گھیر دیا گیا ہے لیکن یہ سب صاحب قبر کو ناپسند اور ان کی رضا کے بالکل خلاف ہے۔ یہ صحیح ہے اور مجھے اس کا اعتراف ہے کہ قبر شریف پر سخت پہرہ رہتا ہے اور پولیس کسی کو وہاں خلاف شرع حرکت نہیں کرنے دیتی۔ حکومت سعودیہ اس انتظام پر شکریہ کی مستحق ہے مگر اتنا ہی کافی و شافی نہیں اس سلسلہ میں میں نے اپنی کتاب ”احکام الجنائز و بدعہا“ میں لکھا تھا کہ:

”واجب ہے کہ مسجد نبوی کو اس کی پہلی ہیئت پر واپس کیا جائے یعنی مسجد نبوی اور قبر شریف کے درمیان مثلاً و جنوباً ایک لمبی دیوار کھینچ دی جائے جو قبر نبوی کو مسجد سے جدا کر دے تاکہ مسجد نبوی میں داخل ہونے والے کو اس کے اندر کوئی ایسی خلاف شرع ہیئت نظر نہ آئے جو اس کے مؤسس کو ناپسند تھی۔ (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہیئت کہ اندرون مسجد کوئی قبر و انتہائی ناپسند تھی حتیٰ کہ ایسا کرنے والے کو آپ نے ملعون قرار دیا ہے)

میرے نزدیک حکومت سعودیہ پر اگر وہ توحید کی واقعی حمایت کا ارادہ رکھتی ہے تو مذکورہ تجویز پر عمل واجب ہے، میں امید کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ حکومت سعودیہ کے ہاتھوں اس تجویز کو عملی جامہ پہنائے گا۔ حکومت سعودیہ سے زیادہ اس کا ذمہ دار اور مستحق کون ہو سکتا ہے؟

جامع اموی میں قبر

قبور یوں کی جہالت دیکھیے، کہتے ہیں کہ دمشق میں صحابہ وغیرہ کی آمد کے وقت سے جامع اموی دمشق کے اندر قبر ہے، اس پر کبھی کسی نے کوئی اعتراض نہیں کیا۔

اہل بدعت کی منطق بھی عجیب ہے، یہ سمجھتے ہیں کہ جامع اموی میں وہ آج جو کچھ دیکھ رہے ہیں وہ سب اس کے بانی اول ولید بن عبد الملک کے زمانہ میں موجود تھا۔

کیا یہ بات کوئی صاحب ہوش کہہ سکتا ہے؟..... سرگز نہیں! ان قبور یوں کے علاوہ کوئی بھی یہ کہنے کی جرات نہیں کر سکتا، ہم یقین کے ساتھ کہتے ہیں کہ یہ خیال بالکل باطل ہے، صحابہ و تابعین کے عہد مبارک میں جامع اموی یا کسی دوسری مسجد میں کبھی کوئی قبر نہیں تھی۔

لیے ایسے راوی کی تہار روایت کردہ حدیث کی صحت پر اعتماد و اطمینان نہیں کیا جاسکتا۔
حدیث کا متن مع سند درج ذیل ہے:

حَدَّثَنَا عَبْدَانُ بْنُ أَحْمَدَ نَاعِيسِي بْنُ شاذَانَ نَا أَبُو هَمَّامٍ الدَّلَالِ
نَا اِبْرَاهِيمُ بْنُ طُهْمَانَ عَنْ مَنْصُورٍ عَنْ مُجَاهِدٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ مَرْفُوعًا
(فِي مَسْجِدِ الْخَيْفِ قَبْرِ سَبْعِينَ نَبِيًّا) (المجم الكبير للطبرانی ۲/۲۰۳/۳)

امام بیہقی نے یہ روایت ”مجمع الزوائد“ میں بحوالہ مسند بزار ان لفظوں میں ذکر کی ہے۔

یحییٰ علیہ السلام کا سر مبارک

البتہ بعض روایات میں زید بن واقد سے یہ مروی ہے کہ ”جب ولید بن عبد الملک کے عہد خلافت میں جامع (دمشق) کی تعمیر شروع ہوئی تو ایک ستون کے لیے بنیاد کھودتے وقت ایک غار ملا جس میں صندوق تھا۔ صندوق کے اندر سر یا کدو کے مشابہ ایک ظرف میں یحییٰ علیہ السلام کا سر رکھا ہوا تھا اس پر لکھا تھا ”هَذَا رَأْسُ يَحْيَى“ (یہ یحییٰ کا سر ہے) ولید نے حکم دیا کہ سر جہاں تھا وہیں دفن کر دیا جائے اور اس ستون کے بالائی حصہ کو جو اس غار کے اوپر پڑ رہا ہے، ظرف نما بنا دیا جائے۔

یہ واقعہ ابوالحسن ربیع نے ”فضائل الشام (ص ۳۳)“ میں اور ان کے واسطے سے ابن عساکر نے اپنی تاریخ (ج ۲ ص ۱۰۹) میں روایت کیا ہے، اس روایت کی سند انتہائی ضعیف ہے، اس میں ایک راوی ابراہیم ہشام غسانی ہے وہ سخت ضعیف ہے، ابوزرعمہ اور ابوحاتم نے کہا ”وہ دروغ گو ہے“ ذہبی نے کہا ”وہ متروک ہے“ علاوہ ازیں ہم یقین کے ساتھ کہتے ہیں کہ دوسری صدی ہجری کے اواخر تک جامع اموی میں قبر کی کوئی صورت بھی نہیں تھی، چنانچہ ربیع اور ابن عساکر نے روایت کیا ہے کہ ولید بن مسلم سے دریافت کیا گیا، یحییٰ علیہ السلام کے سر کے بارے میں آپ کو کچھ معلوم ہے؟ تو جامع اموی کے مشرقی جانب چوتھے ستون کی طرف اشارہ کر کے کہا، یہاں جیسا کہ مجھے بتایا گیا ہے۔ یہ روایت اس حقیقت پر صاف دلالت کرتی ہے کہ ولید بن مسلم کے زمانہ تک جامع اموی میں بدظاہر کوئی قبر نہیں تھی، ولید بن مسلم کی وفات ۱۹۲ھ میں ہوئی ہے۔

پھر یہ ثابت کرنا کہ وہ سر یحییٰ علیہ السلام ہی کا تھا، جوئے شیر لانے سے کم مشکل نہیں ہے، بلکہ ناممکن ہے۔ اسی واسطے مؤرخین کے درمیان اس بارے میں زبردست اختلاف پایا جاتا ہے۔ جمہور مؤرخین کا خیال ہے کہ یحییٰ علیہ السلام کا سر مسجد دمشق (جامع اموی) میں نہیں بلکہ مسجد حلب شام میں ہے، یہ بات ہمارے استاذ شیخ فی الجازہ علامہ محمد راغب طباطبائی نے ایک پر مغز مقالہ میں ثابت کی ہے، یہ مقالہ ”مجلۃ الجمع العلمی، دمشق (ج ۱ ص ۱۳۸۲، ۲۱)“ میں ”اس یحییٰ و ذکر یا“ کے عنوان سے شائع ہوا ہے۔ شرعی نقطہ نگاہ سے ہمارے نزدیک اس کی کوئی اہمیت نہیں ہے کہ یہ صحیح ہے یا وہ یحییٰ علیہ السلام کا سر مبارک مسجد دمشق میں ہو یا مسجد حلب میں، نوعیت مسئلہ میں اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا، بلکہ اگر یہ یقین ہو کہ ان مسجدوں میں کسی میں یحییٰ علیہ السلام کا سر نہیں ہے تو بھی ان مسجدوں میں فی زمانہ قبر کی صورت کا وجود بجائے خود شریعت کی سراسر خلاف ورزی ہے، کیونکہ شریعت مطہرہ نے

((فِي مَسْجِدِ الْخَيْفِ قَبْرُ سَبْعِينَ نَبِيًّا)) (رواہ الہمز اردو جالہ ثقات) ❊

رجال بزار کی طرح طبرانی کے رجال بھی عبدان بن احمد کے سوا سب ثقہ ہیں۔ یہ عبدان بن احمد اہوازی ہیں جیسا کہ طبرانی نے معجم صغیر (ص ۱۳۶) میں ذکر کیا ہے، کتب رجال میں مجھے ان کا کہیں تذکرہ و ترجمہ نہیں ملا، گویا یہ مجہول راوی ہیں اور یہ عبدان بن محمد مروزی کے علاوہ ہیں، مروزی بھی طبرانی کے شیخ ہیں۔ (معجم کبیر ص ۱۳۶ وغیرہ) اور یہ ثقہ اور حافظ ہیں، تاریخ بغداد (۱۱/۱۳۵) اور تذکرۃ الحفاظ (۲/۲۳۰) وغیرہ کتب رجال میں ان کا ترجمہ و تذکرہ موجود ہے۔

سند مذکورہ میں دوسرے راوی عیسیٰ بن شاذان ہیں، وہ ”غرائب“ روایت کرتے ہیں، ثقات ابن حبان میں ”يُغْرَبُ“ لیکن ابراہیم بن مستمر نے ان کی متابعت کی ہے (زوائد مسند بزار ص ۱۲۲) ❊ یہ متابعت قابل اعتبار ہے۔ ابراہیم کے متعلق تقریب میں ہے ”صدوق يغرب۔“

سند کے چوتھے راوی ابراہیم بن طہمان ہیں، ابن عمار موصلی ان کے بارے میں فرماتے ہیں..... ”ضعيف مضطرب الحديث.“

موصلی کا یہ قول علی الاطلاق گودرست نہیں تاہم اس بات پر ضرور دلالت کرتا ہے کہ ابراہیم بن طہمان کی حدیث میں کچھ ضعف ہوتا ہے، اس کی تائید ابن حبان کے قول سے بھی گزشتہ سے پیوستہ..... احکام کی بنا ظاہر پر رکھی ہے نہ کہ باطن پر، یہ اصول مشہور و معروف ہے، اس کے بعض شواہد علماء کلام میں آگے آ رہے ہیں، قبر اگر مسجد میں قبلہ کی جانب ہو تو ایسی صورت میں شریعت کی اور بھی زیادہ خلاف ورزی ہے، مسجد حلب میں صورت حال یہی ہے، مگر افسوس! وہاں کے علما چپ ہیں۔ ”تقویر توائے چرخ گردوں تقویر“ مسجد کے اندر قبر پر مقبرہ بنا دینا اور سمجھنا کہ اس طرح شریعت کی مخالفت سے بچ گئے، جیسا کہ بعض حضرات سمجھتے ہیں، بالکل بے معنی ہے، کیونکہ اس صورت میں بھی قبر کا قبر ہونا بہر حال ظاہر ہے، وہ عوامل اور جائل خواص کا مرجع بنی رہے گی اس کے ساتھ وہ سلوک روا رکھا جائے گا جو اللہ کے علاوہ کسی کے لیے جائز نہیں، اس پر مراقبہ کیا جائے گا، اللہ کو چھوڑ کر اسی سے فریادیں اور دعائیں کی جائیں گی، جیسا کہ روزمرہ کا مشاہدہ ہے۔ دراصل مسجد کے اندر قبر کا ظاہر ہونا ہی برائی ہے، وہ کھلی ہو یا مقبرہ کے اندر، امام نووی کے کلام میں یہ بات گزر چکی ہے۔

بہر حال یہ کہنا کہ یحییٰ النخلیؒ کی قبر جامع اموی میں صحابہ و تابعین کے وقت سے ہی موجود ہے اور کسی نے کبھی اس پر کوئی اعتراض نہیں کیا، سفید جھوٹ ہے۔ ❊ صرف بزار کا حوالہ دینا بیشکی کی فروگزاشت ہے، کیونکہ یہ حدیث معجم طبرانی میں بھی موجود ہے۔ کما مر۔ ❊ مخطوطۃ المکتب الاسلامی، بیروت۔

ہوتی ہے، فرماتے ہیں ”ابراہیم بن طہمان کا معاملہ مشتبہ ہے، ثقات میں بھی ان کا شمار کیا گیا ہے اور ضعفاء میں بھی، انہوں نے معتبر حدیثیں بھی روایت کی ہیں جو ثقات کے مشابہ ہیں اور ثقات سے کچھ معضل احادیث روایت کرنے میں بھی منفرد ہیں (ثقات اتباع التابعین، ۱۰/۲) اسی طرح حافظ ابن حجرؒ نے تقریب میں لکھا ہے ”ابراہیم بن طہمان ثقة یغرب“ ابراہیم بن طہمان کے شیخ منصور بن المعتمر ثقہ ہیں ابراہیم نے ان سے ایک دوسری حدیث بھی اپنے مشیخہ * میں روایت کی ہے (۲۳۲/۲) بہر کیف مذکورہ حدیث ابراہیم بن طہمان کے غرائب میں سے ہے۔

تصحیف

اور مجھے تو شبہ ہے کہ اس حدیث میں کسی راوی سے تصحیف و تحریف ہو گئی ہے اور اس نے صلیٰ کے بجائے قبر روایت کر دیا ہے کیونکہ یہ حدیث لفظ صلیٰ کے ساتھ ہی مشہور ہے، چنانچہ طبرانی نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً روایت کیا ہے: ((صَلَّى فِي مَسْجِدِ الْخَيْفِ مَبْعُوثًا نَبِيًّا)) (المعجم الکبیر، ۳/۱۵۵، ۱/۱۵۵، ۱/۱۵۵، ۲/۱۱۹) زوائد اوسط، معجم اوسط * سے مقدسی نے مختارہ (۲/۲۳۹) میں اور ابوطاہر مخلص نے ”مختصیات“ (۱/۷۰) میں اور ابو محمد شبان العدل نے ”الفوائد“ (۲/۲۲۲) میں نقل کیا ہے، امام منذری نے معجم اوسط طبرانی کے حوالہ سے اس حدیث کی تخریج کے بعد فرمایا ہے..... ”اس حدیث کی سند حسن ہے“

میرے نزدیک اس حدیث کے حسن ہونے میں کوئی شک نہیں ہے، مجھے اس کی ایک متابع حدیث دستیاب ہوئی ہے جسے ازرقی نے اخبار مکہ (ص ۳۵) میں عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے موقوفاً روایت کیا ہے، اس کی سند بھی قابل استشہاد ہے، جیسا کہ میں نے اپنی کتاب ”حجۃ الوداع“ میں بیان کیا ہے، ازرقی نے ص ۳۸ پر بھی یہ اثر روایت کیا ہے۔ اس کی سند یہ ہے، ”حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ حَدَّثَنِي مَنْ لَا أَتَاهُمُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ“

خلاصہ یہ کہ اس حدیث میں مشہور لفظ صلیٰ ہے اور یہ بہ لفظ قبر ضعیف ہے، دل

اس کی صحت پر مطمئن نہیں اور اگر صحیح ہو تو اس سے استدلال کا جواب یہ ہے:

دوسری وجہ

حدیث مذکور میں یہ ذکر نہیں ہے کہ مسجد خیف میں قبریں ظاہر میں موجود ہیں۔ از رقی نے ”تاریخ مکہ“ (۴۰۶، ۴۱۰) میں مسجد خیف کے وصف و بیان کے لیے متعدد تفصیلات منعقد کی ہیں، مگر کسی میں یہ تذکرہ نہیں کیا ہے کہ مسجد خیف میں قبریں ظاہری شکل میں موجود ہیں اور یہ تو معلوم ہے کہ شریعت نے احکام کی بنا ظاہر پر رکھی ہے نہ کہ باطن پر، مسجد خیف میں قبریں نہ کہیں نظر آتی ہیں نہ وہاں قبر کا کوئی نام و نشان ہے، نہ کوئی انہیں جانتا ہے، بلکہ مذکورہ ضعیف حدیث نہ ہوتی تو کسی کے وہم و خیال میں بھی یہ بات نہ آتی کہ مسجد خیف میں سترنبیوں کی قبریں ہیں۔ اس لیے اس مسجد میں ان مفسد کا خطرہ نہیں ہے جو لازماً ان مسجدوں میں ہوتا ہے، جن میں ظاہر میں اونچی قبریں موجود ہوتی ہیں، لہذا مسجد خیف کے اندر نماز پڑھنے میں کوئی قباحت نہیں ہے۔

چوتھا شبہ

چوتھا شبہ یہ تھا کہ روئے زمین پر سب سے افضل مسجد جس میں نماز پڑھنے کا خصوصیت کے ساتھ قصد و اہتمام کیا جاتا ہے، مسجد حرام ہے، حالانکہ بعض تاریخی کتابوں میں لکھا ہے کہ مسجد حرام کے اندر مقام حجر میں اسماعیل علیہ السلام اور بعض دوسرے انبیاء کی قبریں ہیں۔

جواب

یہ شبہ بھی بے بنیاد اور متعدد وجوہ سے باطل ہے۔

پہلی وجہ

بے شک مسجد حرام دنیا کی سب سے افضل مسجد ہے اور اس میں نماز کا ثواب دوسری مسجدوں کی بہ نسبت ایک لاکھ گنا زیادہ ہے، مگر مسجد حرام کی یہ فضیلت ذاتی ہے اور ابراہیم و اسماعیل علیہما السلام کی تعمیر کے وقت ہی سے اسے حاصل ہے۔ اس کی یہ فضیلت

اسماعیل علیہ السلام کے اس میں مدفون ہونے کی وجہ سے نہیں ہے، اگر مدفون ہونا ثابت ہو۔ جو شخص اس کے برخلاف عقیدہ رکھتا ہے وہ شدید گمراہی میں مبتلا ہے اور ایسے اعتقاد کا حامل ہے جو نہ کسی معتبر حدیث سے ثابت ہے نہ سلف صالحین سے۔

ممکن ہے کوئی یہ کہے کہ اوپر جو کچھ ذکر کیا گیا ہے درست ہے لیکن اس سے کم از کم اتنا تو ثابت ہوتا ہی ہے کہ ایسی مسجد کے اندر جس میں کوئی قبر ہو نماز پڑھنا مکروہ نہیں ہے تو دوسری اور تیسری وجوہ جواب سے اس کا بھی ازالہ ہو جائے گا۔

دوسری وجہ

حضرت اسماعیل وغیرہ انبیاء کرام علیہم السلام کا مسجد حرام (حرم) میں مدفون ہونا کسی مرفوع حدیث سے ثابت نہیں، حدیث کی مستند کتابوں، صحاح ستہ، مسند احمد، معاجم طبرانی وغیرہ مشہور کتب حدیث میں سے کسی میں اس کے متعلق کوئی حدیث وارد نہیں ہے، یہ بعض محققین کے نزدیک کسی حدیث کے ضعیف بلکہ موضوع ہونے کی ایک بڑی نشانی ہے، ابن الجوزی فرماتے ہیں:

”یہ قول کتنا صحیح ہے کہ ”جب تم کوئی ایسی حدیث دیکھو جو عقل سلیم یا نقل صحیح کے مباین ہو یا اصول دین کے مناقض ہو تو سمجھ لو کہ وہ موضوع ہے“ اصول دین کے مناقض ہونے کا مطلب یہ ہے کہ دو اویسین اسلام یعنی مشہور کتب حدیث میں وہ حدیث مروی نہ ہو، (تدریب الراوی، الباعث الحسثی ص ۸۵)

غرض حرم میں کسی نبی کا مدفون ہونا کسی حدیث سے ثابت نہیں، اس سلسلہ میں بعض آثار ضرور مروی ہیں جن کو ازرقی نے ”اخبار مکہ“ ص ۳۹، ۲۱۹، ۲۲۰ میں روایت کیا ہے، لیکن وہ سب موقوف، معطل اور واهی تباہی سندوں سے مروی ہیں، اگرچہ بعض اہل بدعت نے انہیں بڑے طمطراق کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ جیسے وہ از قسم مسلمات ہوں۔ اسی طرح حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی وہ مرفوع روایت جسے امام سیوطی نے ”جامع کبیر“ میں ”کِتَابُ الْکُنْیِ لِلْحَاکِمِ“ سے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”اسماعیل علیہ السلام“ کی قبر مقام حجر میں ہے“ غیر ثابت اور ناقابل ذکر ہے۔

تیسری وجہ، ظاہر و غیر ظاہر قبروں کا حکم

مسجد حرام میں جن قبروں کے وجود کا دعویٰ کیا جاتا ہے، وہ سب غیر ظاہر اور نامعلوم ہیں۔ اسی واسطے کوئی بھی ان کی طرف رجوع نہیں کرتا، معلوم ہوا کہ قبروں کا حرم میں زیر زمین ہونا کسی فتنہ کا باعث نہیں ہے، لہذا مذکورہ آثار سے ظاہر اور نمایاں قبروں پر مسجد بنانے کے حق میں استدلال کرنا کسی طرح صحیح نہیں ہے، دونوں میں بہت فرق ہے، ملا علی قاری نے بھی یہی جواب دیا ہے ”مرقاۃ شرح مشکوٰۃ (ج ۱ ص ۴۵۶) میں تحریر فرماتے ہیں“ بیان کیا جاتا ہے کہ مقام حجر میں میزاب کے نیچے اسماعیل علیہ السلام کی قبر ہے اور حطیم میں حجر اسود اور زمزم کے درمیان سترانیا کی قبریں ہیں، اس کا جواب یہ ہے کہ اسماعیل علیہ السلام وغیرہ کی قبریں ظاہر نہیں ہیں، اس لیے اس سے استدلال کرنا صحیح نہیں۔

یہ ایک جید عالم اور نکتہ رس فقیہ کا جواب ہے، اس میں اس نکتہ کی طرف اشارہ موجود ہے جو ہم نے اوپر ذکر کیا ہے۔ یعنی مسئلہ زیر بحث میں قبور ظاہرہ کے اعتبار سے حکم لگایا جائے گا، رہیں وہ قبریں جن کا کوئی نام و نشان نہیں ہے تو نظر بظاہر قبروں سے متعلق کسی حکم شرعی کا اطلاق ان پر نہیں ہوگا بلکہ شریعت ایسا کوئی حکم لگانے سے پرہیز کرے گی، کیونکہ یہ ایک بدیہی اور مشاہدہ حقیقت ہے کہ زمین کا کوئی خطہ، کوئی گوشہ ایسا نہیں جس کی گود میں قبریں نہ ہوں، گویا پوری روئے زمین ایک ”گورستان“ ہے، قرآن حکیم میں ہے:

﴿لَمْ نَجْعَلِ الْأَرْضَ كِفَاتًا لِأَحْيَاءٍ وَأَمْوَاتٍ﴾ [المرسلات: ۲۵، ۲۶]

”کیا ہم نے زمین کو سمیٹنے والی نہیں بنایا، زندوں کو بھی اور مردوں کو بھی“

امام شععی کا قول ہے:

بَطْنُهَا لِأَمْوَاتِكُمْ وَظَهْرُهَا لِأَحْيَاءِكُمْ

”زمین کا شکم مردوں کے لیے ہے اور اس کی پشت زندوں کے لئے۔“

ایک شاعر کہتا ہے:

صَاحَ هَذِهِ قُبُورٌ نَاتِمِلًا الرَّحْبَ فَأَيْنَ الْقُبُورُ مِنْ عَهْدِ عَادَ

خَفِيفُ السَّوْطِ أَمَا أَظُنُّ أَدِيمَ الْأَرْضِ مِنْ هَذِهِ الْأَجْسَادِ
سِرَانِ اسْتَطَعْتَ فِي الْهَوَاءِ زَوِيدًا لَا اخْتِيَالًا عَلَى رُفَافِ الْعِبَادِ
ترجمہ: ”اے میرے دوست ہماری یہ قبریں وسیع میدانوں کو بھر رہی ہیں۔ بتاؤ
عاد کے عہد سے اب تک کی قبریں کہاں ہیں؟ زمین پر آہستہ چلو، میرا خیال ہے کہ پوری
روئے زمین انسانی جسموں سے بنی ہو، فضا میں آہستہ چلنے کی طاقت رکھتے ہو تو بہتر، ورنہ
انسانوں کی ہڈیوں پر تکبر کے ساتھ چلنا مناسب نہیں۔

رکھ زمین پر پاؤں نرمی سے ذرا آہستہ چل

کیا تعجب جان بھی مٹی کے ان ذروں میں ہو

یہ حقیقت نہایت واضح ہے کہ قبر اگر بے نام و نشان ہو تو وہاں کسی مفسدہ اور فتنہ کا
خطرہ نہیں ہوتا۔ چنانچہ یہ روزمرہ کا مشاہدہ ہے کہ بت پرستانہ حرکتیں اور مشرکانہ رسمیں اونچی
قبروں پر ہی انجام پاتی ہیں، خواہ وہ فرضی ہی کیوں نہ ہوں اور کسی بے نام و نشان قبر کے پاس
خواہ وہ حقیقی ہی کیوں نہ ہو، کوئی نہیں جانتا، اس لیے حکمت تشریع کا تقاضا یہی ہے کہ دونوں کا
حکم یکساں نہ ہو۔ چنانچہ شریعت محمدی نے اس نکتہ کو ملحوظ رکھا ہے، پس ظاہر و نمایاں قبروں اور
بے نام و نشان قبروں دونوں کا ایک ہی حکم قرار دینا باطل ہے۔ وَاللّٰهُ الْمُسْتَعَانُ

پانچواں شبہ

پانچواں شبہ یہ ہے کہ صحابی رسول حضرت ابو جندل رضی اللہ عنہ نے حضرت ابوبصیر رضی اللہ عنہ
کی قبر پر مسجد تعمیر کی تھی۔

جواب

یہ شبہ تو لائق ذکر بھی نہ تھا اور اگر ایک بندہ نفس معاصر نے اس تاریک بکوت کے
سہارے محکم احادیث کو رد کرنے کی ناروا اور ناکام سعی نہ کی ہوتی تو میں اس کی تردید و تنقید میں
روشنائی اور کاغذ ضائع نہ کرتا، بہر حال بادل ناخواستہ دو جواب سپرد قرطاس کر رہا ہوں۔

پہلا جواب: پہلا جواب یہ ہے کہ مذکورہ واقعہ ہی سرے سے بے بنیاد ہے۔ اس کی کوئی
ایسی سند نہیں جو دلیل و حجت بن سکے، صحاح، مسانید وغیرہ کتب احادیث ”بناءً مزعوم“ کے

ذکر سے یکسر خالی ہیں، البتہ علامہ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ نے الاستیعاب (۲/۲۳۰) میں ایک مرسل سند سے اس واقعہ کا ذکر کیا ہے۔ فرماتے ہیں:

ابو بصیر و ابو جندل رضی اللہ عنہما کا واقعہ

صلح حدیبیہ کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیبیہ میں تین دن قیام فرمایا، پھر مدینہ واپس ہوئے (ادھر جو مسلمان مکہ میں مجبوری سے رہ گئے تھے، چونکہ کفار ان کو سخت تکلیفیں دیتے تھے، اس لیے وہ بھاگ کر مدینہ آنے کی کوشش کرتے تھے، سب سے پہلے) ابو بصیر رضی اللہ عنہ بھاگ کر مدینہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پہنچے قریش نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس دو آدمی بھیجے کہ حسب معاہدہ ^{۱۰} ہمارا آدمی واپس کر دیا جائے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے واپس فرمادیا، ابو بصیر رضی اللہ عنہ نے عرض کیا میں مسلمان ہو کر آیا ہوں آپ مجھے کافروں کے منہجہ ستم میں واپس بھیجیں گے کہ وہ مجھ کو کفر پر مجبور کریں؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ اس کی کوئی سبیل پیدا کرے گا۔ صبر کرو، ابو بصیر مجبوراً دونوں کافروں کی حراست میں واپس ہوئے۔ مقام ذوالخلفہ پر پہنچ کر دونوں کافر کچھ کھانے پینے کے لیے ٹھہرے، ابو بصیرؓ نے ایک سے کہا، یا تمہاری یہ تلوار بڑی عمدہ ہے، وہ کافر تلوار نیام سے نکال کر کہنے لگا ہاں بہت نفیس ہے، بہت سے لوگوں پر میں اس کا تجربہ کر چکا ہوں۔ حضرت ابو بصیرؓ نے کہا ذرا میں بھی دیکھوں، اس نے تلوار آپ کے حوالہ کر دی، آپ نے موقعہ پا کر اسی کافر پر تجربہ کر لیا اور اس کا کام تمام کر دیا، دوسرا کافر بھاگ کر مدینہ آیا، مسجد نبوی میں پہنچا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس پر نظر پڑی، دیکھتے ہی فرمایا ”اس پر کوئی افتاد آ پڑی ہے، چنانچہ خدمت اقدس میں پہنچ کر اس نے شکایت کی کہ میرا ساتھی قتل کر دیا گیا، اب میرا نمبر تھا، اتنے میں حضرت ابو بصیر رضی اللہ عنہ بھی آ پہنچے اور عرض پر داز ہوئے کہ آپ نے معاہدے کے مطابق اپنی طرف سے مجھ کو واپس کر دیا ہے، اب آپ پر کوئی ذمہ داری نہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”یہ تو آتش جنگ بھڑکا دینے والا ہے اگر اس کو کوئی معاون مل جائے“ یہ جملہ سن کر حضرت ابو بصیرؓ سمجھ گئے کہ انہیں دوبارہ

۱۰ معاہدہ صلح حدیبیہ کی ایک شرط یہ تھی کہ جو کافر یا مسلمان مکہ سے مدینہ چلا جائے گا وہ واپس کر دیا جائے گا لیکن جو مسلمان مدینہ سے مکہ چلا جائے گا وہ واپس نہ کیا جائے گا۔ (مترجم)

واپس کر دیا جائے گا، اس لیے مدینہ سے بھاگ کر سمندر کے کنارے (مقام عیص) میں پڑاؤ ڈال دیا، ادھر حضرت ابو جندل رضی اللہ عنہ بھی قریش کی زد سے کسی طرح نکل آئے اور ابو بصیر رضی اللہ عنہ سے آ ملے۔“

(اور اب یہ ہونے لگا کہ قریش کا جو بھی مسلمان مکہ سے جان اور ایمان بچا کر نکلتا تو وہ سیدھا ابو بصیر رضی اللہ عنہ سے جا ملتا۔ رفتہ رفتہ ان کی پوری جمعیت تیار ہو گئی، یہ لوگ یہ کرتے کہ قریش کا جو بھی قافلہ شام جانے والا انہیں ملتا اس کا راستہ روک کر اس کے مال و اسباب پر قبضہ کر لیتے اور قافلے والوں کو قتل کر ڈالتے، عاجز آ کر قریش نے اللہ کا واسطہ اور رشتہ داری اور قرابت کی دہائی دے کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے درخواست کی کہ آپ ان لوگوں کو مدینہ بلوا بھیجیں اب جو بھی آپ کے پاس پہنچے گا مومن و محفوظ رہے گا)

یہاں تک بروایت زہری بیان کرنے کے بعد ابن عبد البر آگے فرماتے ہیں کہ موسیٰ بن عقبہ نے ابو بصیر رضی اللہ عنہ کے واقعہ کو تفصیل سے بیان کیا ہے، انہوں نے اس واقعہ کے اخیر میں یہ اضافہ کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو بصیر رضی اللہ عنہ اور ابو جندل رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھیوں کو لکھا کہ تم سب یہاں مدینہ چلے آؤ، مکتوب نبوی ابو جندل کے پاس اس وقت پہنچا جب ابو بصیر زندگی کے آخری لمحات سے گزر رہے تھے، انہوں نے مکتوب گرامی ہاتھ میں لیا پڑھنا شروع کیا اور اسی حال میں جاں بحق ہو گئے، ابو جندل رضی اللہ عنہ نے ان کی نماز جنازہ پڑھائی اور وہیں دفن کیا اور ان کی قبر پر ایک مسجد تعمیر کر دی۔“ (استیعاب ابن عبد البر)

تنقید

اس روایت کا مدار زہری پر ہے، وہ صغارتا بعین سے ہیں، ان کو انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے لقاء و سماع حاصل ہے، مگر اس روایت میں انہوں نے کسی صحابی کا واسطہ ذکر نہیں کیا، اس لیے یہ روایت مرسل ہے اور اس اعتبار سے کہ زہری عموماً تابعین سے روایت کرتے ہیں، یہ روایت معضل ہوگی۔

بہر حال معضل ہو کہ مرسل، عند المحدثین کوئی بھی حجت نہیں، اس لیے یہ روایت قابل استدلال نہیں ہے، مستزاد برآں یہ کہ درحقیقت خط کشیدہ زیادتی منکر ہے۔ کیونکہ یہ

قصہ امام بخاری نے جامع صحیح میں اور امام احمد نے مسند (۳۳۸، ۳۳۱/۴) میں بہ طریق عَبْدِ الرَّزَّاقِ عَنْ مَعْمَرٍ قَالَ أَخْبَرَنِي عُرْوَةُ بْنُ الزُّبَيْرِ عَنِ الْمُسَوَّرِ ابْنِ مَخْرَمَةَ وَمَرْوَانَ۔ متصل روایت کیا ہے اور کسی میں یہ زیادتی نہیں ہے، ایسے ہی ابن اسحاق نے سیرت میں زہری سے مرسل روایت کیا ہے اس میں بھی یہ زیادتی نہیں ہے۔ (سیرۃ ابن ہشام: ۳/۳۳۹، ۳۳۱) اور مسند احمد (۴/۳۲۳، ۳۳۶) میں بہ طریق ابن اسحاق عن الزہری عن عروۃ متصل مروی ہے وہاں بھی یہ فقرہ نہیں ہے۔ ایسے ہی ابن جریر نے تاریخ (۳/۲۸۵، ۲۷۱) میں بہ طریق معمر و ابن اسحاق وغیرہما عن الزہری یہ قصہ روایت کیا ہے اس میں بھی مذکورہ زیادتی نہیں ہے۔

اس تفصیل سے یہ پوری طرح ثابت ہو گیا کہ یہ زیادتی ابو جندل نے ابو بصیر رضی اللہ عنہ کی قبر پر مسجد تعمیر کر دی، منکر ہے، اس کی سند معطل ہے اور ثقات نے اسے روایت نہیں کیا ہے۔ (وَاللّٰهُ تَعَالٰی هُوَ الْمُؤَقِّتُ)

دوسرا جواب

دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ زیادتی صحیح ثابت ہو جائے تب بھی اس کے سہارے ان احادیث کثیرہ کو رد نہیں کیا جاسکتا جو بناء مساجد علی القبور کی حرمت پر صراحتاً دلالت کرتی ہیں کیونکہ:

اولاً مذکورہ واقعہ میں یہ ذکر نہیں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ابو جندل رضی اللہ عنہ کے فعل کی اطلاع ہوئی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع نہیں فرمایا۔

ثانیاً اگر ہم یہ مان لیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی اطلاع ہوئی مگر آپ نے کسی ناگواری کا اظہار نہیں فرمایا، تو ضرور ہے کہ ہم اسے ماقبل تحریم پر محمول کریں، کیونکہ احادیث میں یہ صراحت ہے کہ قبروں پر مسجد بنانے کی حرمت آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے زندگی کے آخری لمحات میں بھی بیان فرمائی ہے، اس لیے ایک متقدم نص کی بنا پر اگرچہ وہ صحیح ہو، کسی متاخر نص کو ترک نہیں کیا جائے گا، بلکہ دونوں میں تعارض ہو تو پہلا حکم منسوخ اور دوسرا ناسخ ہوگا۔ اللہ نفس کی پیروی سے محفوظ رکھے۔

چھٹا شبہ

چھٹا شبہ یہ ہے کہ قبر پر مسجد تعمیر کرنے کی ممانعت کی علت بس یہ تھی کہ اس سے لوگوں کے قبر پرستی کے فتنہ میں مبتلا ہو جانے کا خطرہ تھا۔ اب یہ علت باقی نہیں رہی اس لیے ممانعت و حرمت بھی منسوخ ہو گئی۔

مؤلف ”احیاء المقبور“ شیخ ابوالفیض غماری کے علاوہ کسی عالم نے بھی میں نہیں جانتا کہ یہ دلیل پیش کی ہو۔ تنہا مؤلف موصوف ہی ہیں جنہوں نے احادیث صحیحہ اور اجماع امت کو رد کر دینے کے لیے اس دلیل مزعوم کا سہارا لیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

”قبروں پر مسجد بنانے کی نہی و ممانعت کی بالاتفاق دو علت ہے، ایک یہ کہ یہ مسجد کے نجس ہونے کا باعث ہے اور دوسری علت جو اکثر علما بلکہ تمام علما حتیٰ کہ ان علما کے نزدیک بھی جنہوں نے پہلی علت بیان کی ہے، مسلم ہے، یہ ہے کہ قبر پر مسجد بنانا فتنہ و گمراہی کا سبب ہے، کیونکہ جب کسی مسجد کے اندر کسی بزرگ کی قبر ہوگی جو خیر و تقویٰ اور پرہیزگاری کے لیے مشہور ہو تو امتداد زمانہ کے ساتھ اس کی قبر سے جاہلوں کی عقیدت بڑھتی جائے گی اور اگر قبر قبلہ کی جانب ہوئی تو یہ عقیدت و تعظیم کا غلو اسے قبلہ بنا دے گا حتیٰ کہ نمازوں میں بھی اسی کو مرکز توجہ اور مقصود بنا لیا جائے گا اور قصد اسی کی طرف رخ کر کے نمازیں پڑھی جائے لگیں گی اور یوں یہ چیز لوگوں کو صریح کفر و شرک تک پہنچا دے گی۔

اس دوسری علت کے ثبوت میں امام شافعیؒ اور بعض دوسرے علما کے اقوال نقل کرنے کے بعد ص ۲۰، ۲۱ پر لکھتے ہیں:

”مؤمنین کے دلوں میں ایمان کے رسوخ، توحید خالص پران کی نشوونما اور تربیت اور اس عقیدہ کے زائچ ہو جانے کی وجہ سے کہ اللہ کا کوئی شریک نہیں، وہ خلق و ایجاد اور تصرف میں متفرد ہے، علت مذکورہ مرتفع ہو چکی ہے اور جب علت باقی نہیں رہی تو اس پر مبنی حکم یعنی

یہ علت بھی متعدد وجوہ سے باطل ہے جن کے بیان کا یہ موقع نہیں، خصوصاً قبور انبیاء علیہم السلام کے متعلق یہ علت بیان کرنا تو نری جہالت ہے..... کیونکہ بحديث صحیح ثابت ہے کہ انبیاء کے پاکیزہ اجسام قبروں میں بعینہ محفوظ رہتے ہیں۔ بوسیدہ نہیں ہوتے، تو پھر ان سے زمین کے نجس ہونے کا کیا سوال؟

انبیاء و صالحین کی قبروں پر مشاہد و مساجد تعمیر کرنے کی کراہت بھی باقی نہ رہے گی۔

جواب

اس سادگی پہ کون نہ مر جائے اے خدا
لڑتے ہیں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں
پہلے یہ ثابت کرو کہ مذکورہ خطرہ ہی نہیں بناء مساجد علی القبر کی واحد علت ہے، پھر
یہ ثابت کرو کہ یہ علت باقی نہیں رہی، تب کہیں جا کے یہ مدعی ثابت ہو سکتا ہے کہ قبروں پر
مسجد بنانے کی نہیں و ممانعت ختم ہوگئی۔

لیکن یہاں سرے سے اس امر کی کوئی دلیل ہی نہیں ہے کہ مذکورہ خطرہ ہی نہیں کی
واحد علت ہے۔ ہاں، نبی کی علتوں میں سے ایک علت وہ بھی ہے، لیکن تنہا اسی کو مدار نبی
قرار دے دینا غلط ہے، بلکہ دوسری معقول علتیں بھی ہیں، مثال کے طور پر تہبہ بالنصارى
جیسا کہ فقہیہ پیشی اور علامہ امیر میمانی کے کلام میں اس کی تصریح گزر چکی ہے اور اسراف اور
تہذیب مال وغیرہ وغیرہ جو اہل نظر سے پوشیدہ نہیں ہیں، اسی طرح انتفاء علت کا دعویٰ بھی
متعدد وجوہ و دلائل سے باطل ہے۔

صرف توحید ربوبیت نجات کے لیے کافی نہیں

پہلی دلیل یہ ہے کہ اس دعویٰ کی بنیاد ہی ایک باطل اصل پر ہے، وہ اصل یہ ہے
کہ بس یہ ایمان رکھنا کہ اللہ ہی تنہا کائنات کا خالق و موجد ہے، نجات کے لیے کافی ہے،
حالانکہ یہ صحیح نہیں ہے، توحید کی اس قسم کو علما توحید ربوبیت کہتے ہیں، اس پر وہ مشرکین بھی
ایمان رکھتے تھے۔ جن کی ہدایت کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت ہوئی، چنانچہ خود اللہ
تعالیٰ نے بیان فرمایا ہے:

﴿وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ ط﴾

(۲۵/ لقمان: ۲۵)

”اے نبی اگر تم ان کافروں سے پوچھو کہ آسمان اور زمین کو کس نے پیدا کیا
تو بلاشبہ وہ کہیں گے کہ اللہ ہے۔“

مگر اس تو حیدر بو بیت کے اقرار نے ان کفار کو کوئی فائدہ نہیں پہنچایا، کیونکہ وہ توحید الوہیت اور توحید عبادت پر ایمان نہیں رکھتے تھے، بلکہ اس کا سختی سے انکار کرتے تھے اور صرف ایک خدا کی عبادت و بندگی کے قائل نہ تھے، وہ کہتے تھے:

﴿أَجْعَلِ الْإِلَهَةَ إِلَهًا وَاحِدًا﴾ [۵: ۳۸]

”کیا اس نے اتنے سارے معبودوں کو ایک ہی معبود کر دیا۔“

اسلامی توحید

توحید الوہیت اور توحید عبادت کا مطلب اور مقتضی یہ ہے کہ استغاثہ و استعانت دعا و التجا، نذر و نیاز اور قربانی وغیرہ عبادت کی تمام قسمیں جو درحقیقت اللہ کے لیے خاص ہیں، کسی غیر اللہ کے لیے انجام نہ دی جائیں، ان عبادات میں سے کسی کو اگر کسی نے غیر اللہ کے لیے انجام دیا تو اس نے اللہ کا ند اور ہمسر قرار دیا اور وہ مشرک ہے، اگرچہ وہ توحید ربو بیت کا اقرار کرتا ہو، بہر کیف اسلامی توحید اور ایمان نچی توحید ربو بیت اور توحید الوہیت و عبادت، بیک وقت دونوں پر ایمان رکھنا ہے، صرف توحید ربو بیت پر ایمان نجات کے لیے کافی نہیں، یہ بحث عقائد کی کتابوں میں تفصیل کے ساتھ ملے گی۔

ایمان صحیح کا فقدان

اس توضیح کو نظر میں رکھتے ہوئے تم دیکھ سکتے ہو کہ بہت سے مدعیان ایمان و اسلام توحید ربو بیت پر تو ایمان رکھتے ہیں مگر ان کے قلوب میں ”ایمان صحیح“ راسخ نہیں ہے، وہ توحید الوہیت و عبادت پر ایمان کے تقاضوں کو جانتے ہی نہیں، مثالوں کے لیے دور جانے کی ضرورت نہیں، مؤلف ”احیاء المقبور“ (شیخ غماری) کا بیان ہی کافی ہے، چنانچہ وہ ص ۲۱، ۲۲ پر لکھتے ہیں:

”ہم دیکھتے ہیں کہ عوام اولیا کی قسمیں کھاتے ہیں اور ان کے بارے میں ایسی باتیں زبان سے نکالتے ہیں جو بلاشبہ ظاہر بلکہ حقیقتاً صریح کفر ہوتی ہیں۔ مراکش (اور ہندو پاک کے بھی) بہت سے جاہل عوام شیخ عبدالقادر جیلانی کے متعلق ایسا عقیدہ رکھتے ہیں جو صریح کفر ہے اور بعض لوگ قطب اکبر صوفی عبدالسلام بن مشیش کے بارے میں کہتے ہیں کہ

انہوں نے دین و دنیا کو پیدا کیا اور بعض لوگ جب تیز بارش ہوتی ہے تو کہتے ہیں ”ہمارے مولا عبدالسلام! اپنے بندوں پر لطف و کرم کیجئے حالانکہ یہ سب کفر ہے۔ (نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْهُ)

میں کہتا ہوں یہ کفر مشرکین کے کفر سے بھی شدید تر ہے کیونکہ یہ اللہ کی ربوبیت میں صریح شرک ہے، شرک کی یہ قسم تو مشرکین کے یہاں بھی نہیں پائی جاتی، رہا شرک فی الالوہیت والعبادت تو جاہل نام نہاد مسلمانوں کی بھاری تعداد اس میں مبتلا ہے، یہ ہے آج ایمان صحیح کے فقدان اور مسلمانوں کی بدعقیدگی کا حال اور اب سے پہلے بھی یہ صورت حال موجود رہی ہے۔ پھر شیخ غماری کا یہ کہنا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے کہ ”مومنین کے دلوں میں ایمان صحیح راسخ ہو چکا ہے، اس لیے حرمتِ بناء مساجد علی القبروں کی علت باقی نہیں رہی“ یعنی قبروں پر مسجد بنانے سے اب لوگوں کے شرک، قبر پرستی اور مردہ پرستی وغیرہ میں گرفتار ہونے کا خطرہ نہیں ہے حالانکہ یہ متوقع خطرہ نہیں بلکہ واقع ہے، اسے سر کی آنکھوں سے دیکھا جاسکتا ہے۔

شیخ غماری کی ”مومنین“ سے مراد اگر صحابہ ہیں تو بے شک صحابہ حقیقی مومن تھے، اسلامی توحید کی حقیقت سے پوری طرح واقف تھے اور بے شک ان کے قبر پرستی اور مردہ پرستی وغیرہ کے فتنہ میں مبتلا ہو جانے کا کوئی خطرہ نہیں تھا، لیکن شریعتِ اسلامیہ ہمہ گیر اور ابدی شریعت ہے۔ صحابہ کرام کے زمانہ میں اگر یہ خطرہ نہ رہا ہو، بشرطیکہ یہ ثابت ہو تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ صحابہ کے بعد کے لوگوں کے حق میں بھی وہ خطرہ باقی نہیں رہا، بلکہ واقعات شہادت دے رہے ہیں کہ صحابہ کے بعد بھی وہ خطرہ بلا انقطاع موجود رہا ہے اور ہے اور یہی خطرہ نہی مذکور کی علت ہے، اس لیے انقائے علت کا دعویٰ محض خام خیالی ہے۔

دوسری دلیل

فصل اول کی احادیث سے یہ بات معلوم ہو چکی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کو قبروں پر مسجد بنانے سے اپنی زندگی کے آخری اوقات بلکہ مرض الموت میں منع فرمایا تھا، اس نہی و ممانعت کی علت اگر بقول غماری مومنین کے دلوں میں ایمان صحیح راسخ ہو جانے کی وجہ سے زائل ہو گئی ہے تو سوال یہ ہے کہ وہ کب زائل ہوئی ہے؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد؟ تو یہ اس عقیدہ کے بالکل منقض ہے جس پر پوری امت کا اجماع ہے،

یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ تمام زمانوں سے بہتر ہے ((خَيْرُ الْقُرُونِ قُرْنِي)) کیونکہ یہ شق اس بات کو مستلزم ہے کہ حیات نبوی میں صحابہ کرام کے دلوں میں ایمان صحیح راسخ نہیں ہوا تھا اس لیے قبروں پر مسجد بنانے کی نہی و ممانعت برقرار رہی اور آپ کی وفات کے بعد اسلامی توحید صحابہ کے دلوں میں راسخ ہو گئی تو نہی مذکور کی علت (شرک و بدعتیہ کی میں مبتلا ہونے کا خطرہ) جاتی رہی اس لیے نہی بھی باقی نہیں رہی، میں تصور بھی نہیں کر سکتا کہ کوئی شخص یہ بات زبان پر بھی لائے گا کیونکہ اس کا باطل ہونا اظہر من الشمس ہے۔

اور اگر دوسری شق اختیار کیجئے اور کہئے کہ علت نہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سے پہلے ہی زائل ہو گئی تھی تو یہ بھی صحیح نہیں کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے زندگی کے بالکل آخری وقت میں بھی نہی فرمائی تھی، اس لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں علت کے انقاف اور نہی کے منسوخ ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، اس جواب کی تائید وجہ ثالث سے بھی ہوتی ہے۔

تیسری دلیل

تیسری وجہ بطلان یہ ہے کہ بعض حدیثوں میں یہ صراحت ہے کہ قبروں پر مسجد بنانے کی ممانعت قیامت تک کے لیے ہے، ملاحظہ ہو فصل اول کی بارہویں حدیث۔

چوتھی دلیل

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث میں گزر چکا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو حجرہ نبوی میں دفن کیا گیا اور کھلی جگہ اس لیے دفن نہیں کیا گیا کہ مبادا آپ کی قبر کو کہیں مسجد بنا لیا جائے۔ میدان میں اس کی دارو گیر مشکل تھی، صحابہ کرام کو یہ اندیشہ اگر اپنی نسبت تھا تو بعد کے مسلمانوں سے خوف اور بھی زیادہ ہے اور اگر یہ خوف بعد کے لوگوں کے متعلق تھا اور یہی صحیح ہے تو یہ اس امر کی قطعی دلیل ہے کہ صحابہ کرام کے نزدیک قبر کو مسجد بنانے کی نہی و ممانعت کی علت زائل نہیں ہوتی ہے۔ نہ ان کے زمانہ میں، نہ ان کے بعد، اس لیے اس پر مبنی نہی مذکورہ بھی باقی رہے گی۔ یہ ہے صحابہ کی رائے۔ اس کے خلاف عقیدہ رکھنا اس پر کھلی گمراہی ہے، اس کی تائید پانچویں دلیل سے بھی ہوتی ہے۔

پانچویں دلیل

بقائے علت کی پانچویں دلیل یہ ہے کہ سلف کا اسی حکم (قبروں کو مسجد بنانے کی ممانعت کا حکم) پر برابر عمل رہا، ان کے عمل کا یہ تو اثر یہ ثابت کرتا ہے کہ علت سابقہ یعنی فتنہ و گمراہی میں مبتلا ہو جانے کا خطرہ باقی ہے، کیونکہ اگر علت منقہ ہو گئی ہوتی تو اس کے معلول پر اس استمرار کے ساتھ تعامل باقی نہ رہتا، یہ حقیقت نہایت واضح ہے۔
ہم تعامل سلف کے ثبوت میں کچھ آثار ذیل میں ذکر کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

آثار سلف

✱ عبداللہ بن شرحبیل بن حسنہ بیان فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کو دیکھا کہ قبروں کو برابر کر دینے کی ہدایت فرما رہے ہیں، ان سے کہا گیا اور یہ آپ کی صاحبزادی ام عمرو کی قبر ہے، آپ نے اسے بھی برابر کر دینے کی تاکید فرمائی، سو اسے بھی برابر کر دیا گیا۔ ✱
✱ ابوالہیاج اسدی کہتے ہیں کہ حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ نے مجھ سے فرمایا: ”میں تمہیں اس مہم پر نہ بھیجوں جس پر مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھیجا تھا وہ یہ کہ کسی مجسمہ کو مٹائے بغیر نہ رہو اور کسی قبر کو زمین کے برابر کئے بغیر نہ چھوڑو۔“ ✱

قبر کتنی اونچی ہو؟

قبر کو بالشت دو بالشت اونچی بنانا کہ وہ ممتاز رہے اور اس کی بے حرمتی نہ ہو، مشروع ہے اور حدیثوں سے ثابت ہے، حدیث مسطورہ بالا اس حکم شرعی کے خلاف نہیں ہے، کیونکہ اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ قبر پر جو بناء و تعمیر ہو (قبر وغیرہ) اسے ڈھا۔
✱ مصنف ابن ابی شیبہ (۱۳۸/۲) مخطوطہ مکتبہ ظاہریہ دمشق، تاریخ ابی زرعہ (۱۲۱، ۶۶/۲) بہ سند صحیح عن عبداللہ بن شرحبیل، عبداللہ کا تذکرہ ابن ابی حاتم نے ”کتاب الجرح والتعديل“ میں کیا ہے اور ان کے بارے میں کوئی جرح و تعدیل نقل نہیں کی ہے، تاریخ ابی زرعہ کا فوٹوشدہ نسخہ ”المجمع العلمی العربی“ دمشق میں موجود ہے۔

✱ مسلم (۳۱۲/۱) ابوداؤد (۴۲/۲) ترمذی (۱۳۶/۱) بیہقی (۳/۲) مسند طرابلسی (۱۶۸/۱) مسند احمد بطرق کثیرہ

(۱۰۳۸، ۱۱۷۷، ۱۱۷۹، ۱۱۷۵، ۱۰۶۲، ۸۸۹، ۷۴۱، ۶۵۸، ۶۵۷)

مصنف ابن ابی شیبہ (۱۳۶/۲) معجم صغیر طبرانی (۲۹)

دیا جائے، اس حدیث کا اس کے علاوہ بھی مطلب بیان کیا گیا ہے، چنانچہ ملا علی قاری حدیث مذکور کی شرح میں لکھتے ہیں:

”قبر پر جو بناء و تعمیر وغیرہ ہوا سے زمین کے برابر کر دینے کا حکم دیا گیا ہے۔ اس اونچائی کو نہیں جو قبر کی علامت اور حفاظت کی خاطر ہوتی ہے۔ الا زہار میں لکھا ہے کہ علما نے کہا ”قبر کو بالشت و بالشت اونچی بنانا مستحب ہے“ اس سے اونچی بنانا مکروہ ہے۔ بلکہ اس سے اونچی ہو تو اسے ڈھادینا مستحب ہے، کتنی ڈھادی جائے اس میں البتہ اختلاف ہے، بعض علما کا کہنا ہے کہ لوگوں کو تنبیہ و تہدید اور عبرت کے واسطے حد شرعی سے اونچی قبروں کو ڈھا کر بالکل زمین کے برابر کر دینا چاہیے۔ یہی رائے حدیث شریف کے لفظ ”سویۃ“ کے زیادہ قریب ہے۔ (مرقاۃ ۲/۳۷۲، تحفۃ الاحوذی ۲/۱۵۴)

غماری کی تشکیک و تاویل

مذکورہ حدیث میں چونکہ شیخ غماری (وغیرہ قبر پرستوں) کے مذہب کی صاف صاف تردید ہے، اس لیے انہوں نے اس سے پیچھا چھڑانے کی دو طرح کوشش کی ہے۔
اولاً: حدیث کی ایسی تاویل کی ہے کہ وہ ان کے مذہب کے موافق ہو جائے۔

ثانیاً: اس حدیث کے ثبوت ہی میں شک و شبہ پیدا کرنے کی کوشش کی ہے، چنانچہ لکھتے ہیں ”دو باتوں میں سے ایک بہر حال لازم ہے یا یہ حدیث ثابت ہی نہیں ہے یا ظاہر معنی پر محمول نہیں ہوگی۔“ (احیاء المسقور ص ۵۷)

جواب شافی

اس حدیث کا ثبوت اور اس کی صحت شک و شبہ سے بالاتر ہے، یہ حدیث متعدد سندوں سے مروی ہے، صحیح مسلم میں بھی موجود ہے، لیکن یہ خواہش نفسانی کے پیر، حدیث کی تصحیح و تضعیف میں علمی اصول و قواعد کا کہاں التزام کرتے ہیں؟ وہ تو جو حدیث ان کے خلاف پڑے گی، خواہ وہ کتنی ہی صحیح ہو اسے خواہ مخوہ ضعیف ٹھہرانے کی کوشش کریں گے۔ جیسے یہ حدیث ❀ اور جو مفید ہوگی خواہ وہ کیسی ضعیف ہو اسے صحیح اور قابل عمل قرار دیں گے۔

❀ ایک رافضی نے بھی اپنی کتاب ”کشف الارتیاب“ میں اس حدیث کو صراحۃً ضعیف کہا ہے (بقیہ اگلے صفحے پر)۔

اس کی بعض مثالیں آئندہ بھی آئیں گی۔

شیخ غماری نے حدیث مذکور کو مفید مطلب بنانے کے لیے متعدد تاویلیں کی ہیں، قوی تر تاویل یہ ہے کہ ”اس حدیث کا ظاہر معنی بالاتفاق مراد نہیں ہے کیونکہ ائمہ دین بالاتفاق قبروں کو زمین کے برابر بنانے کو مکروہ اور ایک بالشت اونچی بنانے کو مستحب کہتے ہیں۔“
تعب ہے کہ تقلید کو حرام اور اجتہاد کا دعویٰ کرنے والا یہ شخص احادیث نبویہ میں، بزعم خویش انہیں اقوال ائمہ کے موافق بنانے کے لئے، کیسی ہیرا پھیری اور کیسی کیسی بیجا تاویلیں کر رہا ہے۔ حالانکہ وہ تاویلات اجتہاد صحیح کے بالکل خلاف ہیں۔

حدیث زیر بحث (یعنی حدیث علی) ائمہ کے متفق علیہ قول کے خلاف ہے ہی نہیں کیونکہ اس میں اونچی قبروں کو برابر کر دینے کا حکم ان قبروں کے ساتھ مخصوص ہے جن پر کوئی عمارت وغیرہ بنی ہوئی ہو۔ یہ حکم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تہدیداً و تعلیلاً دیا ہے۔ البتہ بوقت دفن قبر کو زمین کے برابر بنانا بالاتفاق ائمہ مکروہ ہے اور بالشت دو بالشت اونچی بنانا مستحب ہے، مگر حدیث مذکور میں اس صورت کا حکم نہیں بیان کیا گیا ہے، اس لیے حدیث اور ائمہ کے اتفاق و اجماع کے درمیان کوئی تناقض ہے ہی نہیں، کیونکہ دونوں کا مورد مختلف ہے۔

بعد ازاں غماری نے تاویل مذکور کی تائید میں شافعیہ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ ”نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تسویہ سے مراد قبر کو زمین کے بالکل برابر کر دینا نہیں ہے بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد یہ ہے کہ اونچی قبروں کو مسطح بنا دیا جائے، یہ تاویل اس لیے ضروری ہے کہ اس طرح مختلف احادیث میں جمع و تطبیق ہو جائے گی۔

حالانکہ شافعیہ کا یہ قول اگر مان بھی لیا جائے تو یہ بھی غماری کے لیے مفید نہیں بلکہ مضر ہے۔ کیونکہ آنجناب تسطیح (زمین سے ذرا اونچی اور مسطح بنانے) کو واجب نہیں سمجھتے، بلکہ اس سے آگے بڑھ کر قبر کو بلند سے بلند بنانے بلکہ اس پر قبہ و مسجد تعمیر کرنے کو بھی مستحب کہتے ہیں۔
غماری نے حدیث کا آخری جواب دیتے ہوئے لکھا ہے ”اس حدیث کا صحیح

گوشہ سے پیوستہ:- اور مسلم کی سند پر زبان طعن دراز کی ہے، حالانکہ اس حدیث کے تمام رواۃ ثقہ ہیں، اسی طرح کوثری جمہی نے بھی اس حدیث کی صحت کو نشانہ بنایا ہے، (مقالات کوثری ص ۱۵۹) دیکھا یہ نفس زدہ اپنے اختلاف مذاہب کے باوجود صحیح حدیث کو بلاوجہ محض خواہشات نفس کی پیروی میں رد کر دینے پر کیسا متفق ہیں؟

مطلب ہمارے نزدیک یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے کفار و مشرکین کی ان قبروں کو زمین کے برابر کر دینے کا حکم دیا تھا جن کی وہ لوگ جاہلیت میں تقدیس و بزرگی کے قائل تھے، وہ صحابہ کے فتح کردہ بلاد کفار میں واقع تھیں، اس تخصیص کی دلیل یہ ہے کہ حدیث میں قبور کے ساتھ تماثل (مجسوموں) کا بھی ذکر ہے۔“

اس کا جواب یہ ہے کہ مسند احمد کی ایک روایت میں یہ صراحت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو رسول اللہ ﷺ نے مدینہ کے اطراف میں بھیجا تھا اور آپ مدینہ میں ہی تشریف فرما تھے، لہذا یہ دعویٰ کہ مذکورہ مہم کا تعلق بلاد کفار سے تھا، باطل ہے۔ پھر حدیث مذکور سے ہمارا استشہاد و استدلال یوں ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس مہم کو جاری رکھا اور اپنے چیف کمانڈر ابوالہیاج اسدی کو اس پر تعینات کیا، پس ثابت ہوا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اسی طرح حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ جیسا کہ پہلے اثر میں مذکور ہے۔ دونوں یہ یقین رکھتے تھے کہ قبروں کو زمین کے برابر کر دینے کا حکم نبی ﷺ کی وفات کے بعد بھی باقی ہے، ہرگز منسوخ نہیں ہوا ہے۔

☆ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے مرض الموت میں یہ وصیت فرمائی ”کہ میرے جنازے کو تیز لے چلنا ساتھ میں آگ نہ لے جانا، میرے اور قبر کی مٹی کے درمیان (کفن کے سوا) کوئی چیز حائل نہ کرنا اور میری قبر پر کوئی عمارت نہ بنانا، میں تمہیں گواہ بنا کر کہتا ہوں کہ میں مصیبت پر بال نوچنے والی، چیخنے چلانے والی اور کپڑے پھاڑنے والی عورتوں سے بیزار اور بری ہوں، لوگوں نے پوچھا اس سلسلہ میں آپ نے کچھ سنا ہے انہوں نے کہا ہاں! رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے۔“

☆ حضرت انس رضی اللہ عنہ قبروں کے درمیان مسجد بنانے کو حرام سمجھتے تھے۔

☆ حضرت ابراہیم نخعی قبر پر مسجد بنانے کو مکروہ (یعنی حرام) قرار دیتے تھے۔

حضرت ابراہیم بن یزید نخعی جلیل القدر امام اور صفارتا بعین سے ہیں۔ ۹۶ھ میں ان کی وفات ہوئی ہے، انہوں نے یہ حکم بلاشبہ کبارتا بعین یا ان صحابہ سے اخذ کیا ہوگا جن

☆ مسند احمد (۴/۳۹۷) بہ سند قوی۔ ☆ مصنف ابن ابی شیبہ (۲/۱۵۸) اس کے تمام رواۃ بخاری و مسلم کے رواۃ ہیں، اس اثر کو ابو بکر بن الاثرم نے بھی روایت کیا ہے۔ فتح الباری ابن رجب (۱/۱۸۱، ۱۸۵) من الکواکب مصنف ابن ابی شیبہ (۲/۱۳۴) ☆ مصنف ابن ابی شیبہ (بند صحیح ۲۰۰) (۲۰۰)

سے انہیں شرف ملاقات حاصل ہے۔

یہ اثر قطعی دلیل ہے اس امر کی کہ صحابہ کرام اور کبار تابعین بھی حکم مذکور کے بقاؤ
استمرار کا عقیدہ رکھتے تھے۔ پھر یہ حکم اگر منسوخ ہے تو آخر کب منسوخ ہوا؟

☆ حضرت معمر بن سویدؓ بیان فرماتے ہیں کہ ہم حضرت عمرؓ کے ساتھ حج کے لیے
گئے، انہوں نے نماز فجر میں سورہ فیل اور سورہ قریش پڑھی، ادائیگی حج کے بعد واپس ہونے
لگے تو دیکھا کہ کچھ لوگ ایک طرف کودوڑے چلے جا رہے ہیں، پوچھا کیا بات ہے؟ لوگوں
نے بتایا کہ ادھر ایک مسجد ہے جس میں رسول اکرم ﷺ نے ایک بار نماز ادا فرمائی تھی
(لوگ اسی میں نماز پڑھنے کے لیے جا رہے ہیں) حضرت عمرؓ نے کہا کہ اہل کتاب اسی
وجہ سے ہلاک (گمراہ) ہوئے کہ انہوں نے انبیاء کے آثار کو عبادت گاہ بنا لیا، خبردار! اس
مسجد میں جو نماز کے وقت پہنچ جائے تو اس میں نماز پڑھ لے، ورنہ آگے بڑھ جائے،
خصوصیت کے ساتھ اس میں نماز پڑھنے کا اہتمام نہ کرے۔

حضرت نافعؓ کا بیان ہے کہ حضرت عمر فاروقؓ کو معلوم ہوا کہ کچھ
لوگ اس درخت کی زیارت کو جاتے ہیں جس کے نیچے بیعت رضوان ہوئی تھی، تو
حضرت عمرؓ نے اس درخت ہی کو کٹوا دیا۔ (نہ رہے بانس نہ بجے بانسری)

☆ حضرت قزعةؓ کہتے ہیں کہ میں نے عبداللہ بن عمرؓ سے پوچھا، کوہ طور کی زیارت کو
جاسکتا ہوں؟ انہوں نے جواب دیا نہیں، تین مسجدوں (مسجد حرام، مسجد اقصیٰ اور مسجد نبوی)
کے علاوہ کسی اور جگہ کے لیے (برادرادۃ طلب برکت) شد رحال (خصوصیت سے سفر کرنا)
جائز نہیں (مصنف ابن ابی شیبہ، اخبار مکہ از رقی ص ۳۰۴، اس کی سند صحیح ہے)

☆ مصنف ابن ابی شیبہ (۱۸۰۲) اس کی سند بخاری و مسلم کی شرط کے مطابق صحیح ہے۔ ایضاً (۲۷۲/۲)
اس کے ہمدرد رواۃ آئمہ ہیں لیکن اس کی سند منقطع ہے، نافع نے حضرت عمرؓ کا زمانہ نہیں پایا ہے، ممکن ہے
درمیانی و مابعد عبداللہ بن عمر ہوں۔

شجرۃ الرضوان، تحقیق اہلبق

(شجرۃ الرضوان مآلوہ یعنی روایت مشہور تو بہت ہے مگر صحیح نہیں معلوم ہوتی، اس کی سند بھی منقطع
ہے اور وہ اس میں آثار کلمہ کے خلاف بھی ہے۔) (بقیہ اگلے صفحہ پر)

❖ اسی کے مثل ایک روایت حضرت ابو بصرہ غفاری رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے۔ ❖

❖ حضرت امام زین العابدین علی بن حسین رضی اللہ عنہ نے ایک شخص کو دیکھا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حجرہ مبارک میں ایک کھڑکی کے پاس آتا جو قبر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تھی اور اس کھڑکی سے اندر داخل ہو کر دعا کرتا آپ نے اسے روکا اور فرمایا۔ ”اؤ میں تمہیں ایسی حدیث سناتا ہوں جسے میں نے اپنے والد سے اور انہوں نے میرے دادا حضرت علی رضی اللہ عنہ

گزشتہ سے پیوستہ ① صحیح بخاری (کتاب الجہاد) میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ صلح حدیبیہ کے بعد ہم جب آئندہ سال مکہ آئے تو دو آدمی بھی اس درخت کے پاس جمع نہیں ہوئے جس کے نیچے ہم نے بیعت کی تھی، یہ اللہ کی بڑی رحمت ہوئی۔

یعنی شجرۃ الرضوان کی تعیین اور پہچان ہی باقی نہ رہی، یہ بیان اس بات کی واضح دلیل ہے کہ مذکورہ واقعہ یعنی لوگوں کا شجرۃ رضوان کی زیارت کو جانا اور حضرت عمر کا اس کو کٹوانا صحیح نہیں ہے۔

② صحیح بخاری (کتاب المغازی) میں سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، کہ ان کے والد مسیب رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا ”میں نے اس درخت کو دیکھا تھا جس کے نیچے بیعت رضوان ہوئی تھی، مگر اس کے بعد مکہ آیا تو اس درخت کو نہ پہچان سکا۔

اور طارق بن عبد الرحمن بیان کرتے ہیں کہ میں حج کو گیا، ایک جگہ کچھ لوگوں کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھا، پوچھا نماز پڑھنے کی یہ کون سی خاص جگہ ہے؟ ان لوگوں نے بتایا یہی وہ درخت ہے جس کے نیچے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک پر بیعت رضوان ہوئی تھی، اس کے بعد میں حضرت سعید بن مسیب کے پاس آیا اور یہ قصہ بیان کیا تو وہ ہنسنے لگے اور فرمایا ”میرے والد حضرت مسیب رضی اللہ عنہ بیعت رضوان میں شریک تھے، ان کا بیان ہے کہ ”جب ہم صلح حدیبیہ کے بعد آئندہ سال مکہ آئے تو درخت (شجرۃ الرضوان) کو نہ پاسکے، ایک دوسری روایت میں ہے کہ انہوں نے کہا ”وہ درخت ہم پر مشتبہ اور گمراہ ہو گیا“ پھر سعید بن مسیب نے فرمایا ”اصحاب محمد کو تو اس درخت کا علم نہ رہا جو اس کے معنی شاہد تھے، مگر تم لوگوں کو اس کا علم ہے گویا تم لوگ صحابہ سے زیادہ جانتے ہو؟“

حافظ ابن حجر العسقلانی و اخفاء کی حکمت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”اس درخت کے نیچے چونکہ خیر و بھلائی کا ایک غیر معمولی واقعہ پیش آیا تھا، اس لیے خطرہ تھا کہ اس سے لوگ فتنہ میں مبتلا ہو جائیں گے، اس لیے اللہ نے اس درخت کو مشتبہ اور نامعلوم کر دیا کہ فتنہ کا سد باب ہو جائے، اگر متعین اور معلوم ہو جاتا تو اندیشہ تھا کہ بعض نادان اس کی تقدیس و تعظیم کرنے لگتے اور رفتہ رفتہ یہ اس بد عقیدگی کا سبب بن جاتی کہ اس درخت کے اندر نفع و ضرر کی قوت ہے۔ جیسا کہ ہم بعض دوسرے درختوں کے بارے میں مشاہدہ کر رہے ہیں، حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے اسی حکمت و مصلحت کی طرف اشارہ کیا ہے۔ و کانست رخمۃ من اللہ، یعنی اس درخت کا خفاء و اشتباہ اللہ کی رحمت تھی۔ (فتح الباری) [مسند احمد (۸/۶) مسند ابویعلیٰ، کتاب التوحید لابن مندہ (۲۶۱/۲)۔ سند صحیح،

میں نے ”سلسلة الاحادیث الصحیحة“ اور اردو، الغلیل میں اس حدیث کی تخریج کی ہے۔]

سے سنا اور انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: ”میری قبر کو درگاہ اور اپنے گھروں کو قبرستان مت بنانا، مجھ پر درود بھیجو اور تمہارا درود و سلام تم کہیں بھی رہو مجھ کو پہنچا دیا جائے گا۔“

اس کی تائید درج ذیل اثر سے بھی ہوتی ہے۔

سہیل بن ابی سہیل سے مروی ہے کہ انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کو دیکھا تو اس سے چٹ گئے اور اس کو مسح کرنے لگے، حسن بن حسن بن علی رضی اللہ عنہ نے ان کو کنکری چلا کر ماری اور کہا ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے کہ میری قبر کو درگاہ مت بنانا، اپنے گھروں کو قبرستان مت بنانا، تم جہاں بھی رہو، درود و سلام پڑھو، وہ مجھ کو پہنچا دیا جائے گا۔“

مذکورہ الفاظ ہی میں ایک مرفوع حدیث حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے۔
حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے عبد الرحمن کی قبر پر شامیانہ لگا ہوا دیکھا تو فرمایا ”بیٹے! اسے ہٹا دو، ان پر ان کا عمل سایہ کر رہا ہے۔“

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے وصیت فرمائی تھی کہ ان کی قبر پر شامیانہ وغیرہ نہ

مصنف ابن ابی شیبہ (۲/۸۳/۲) مسند ابی یعلیٰ (۲/۳۲/۲) المختارہ للمقدسی من طریق ابی یعلیٰ (۲/۸۳/۲)
کتاب فضل الصلوٰۃ علی النبی ﷺ للقاضی إسماعیل (۱/۸۹)

اس حدیث کی سند مسلسل بابل البیت ہے، یعنی سب راوی اہل بیت سے ہیں۔ البتہ ایک راوی علی بن عمر مستور الحال ہے۔ جیسا کہ حافظ نے تقریب میں لکھا ہے۔

مصنف ابن ابی شیبہ صحیح ابن خزیمرہ (۴/۸۸/۲) تاریخ ابن عساکر (۴/۱۴۷/۳) مصنف عبدالرزاق (۳/۵۷۷/۳) ۶۶۹۳
سہیل کا تذکرہ ابن ابی حاتم نے کتاب الجرح والتعدیل میں کیا ہے اور ان کے بارے میں کوئی جرح و تعدیل ذکر نہیں کی ہے، ان سے دور راویوں کی روایت کرنے کا بھی ذکر کیا ہے۔ ایک محمد بن عجلان (انہی کے طریق سے ابن ابی شیبہ نے یہ حدیث روایت کی ہے) دوسرے سفیان ثوری، ان کے ایک تیسرے شاگرد بھی ہیں، اسماعیل بن علیہ (جن سے ابن خزیمرہ نے یہ حدیث روایت کی ہے) یہ ایک نادر فائدہ ہے جو کتب رجال میں نہیں ملے گا۔

غرض سہیل سے تین ثقہ راویوں نے روایت کیا ہے، اس لیے وہ مجہول نہیں بلکہ معروف راوی ہیں۔ واللہ اعلم۔
ابوداؤد، مسند احمد (۲/۳۶۷) بہ سند حسن، مسند ابی یعلیٰ بسند فی نظر۔

تنبیہ: ان حدیثوں میں لفظ تبلغنی (مجھے سلام پہنچا دیا جائے گا) اس امر کی صریح دلیل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قبر میں لوگوں کے درود و سلام کو براہ راست نہیں سنتے ہیں جو اس کے خلاف گمان رکھتا ہے وہ جھوٹ کہتا ہے، اگر جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم درود و سلام نہیں سنتے تو دوسری باتیں (دعا و التجا) کیسے سنیں گے۔ صحیح بخاری تعلیقاً۔

لگایا جائے۔ ❊

❊ یہی وصیت حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نے بھی کی تھی۔ ❊

❊ حضرت محمد بن کعب قرظیؒ نے فرمایا ”قبروں پر شامیانے وغیرہ لگانا بدعت ہے۔“ ❊

❊ حضرت سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ نے مرض الموت میں یہ وصیت کی تھی کہ میری وفات کے بعد میری قبر پر سائبان نہ بنانا۔ ❊

❊ حضرت محمد بن علی ابو جعفر باقرؒ نے وصیت فرمائی تھی کہ میری قبر کو اونچی نہ بنانا۔ ❊

مذکورہ آثار میں قدر مشترک

آثار مذکورہ کے معانی و مفاہیم کے درمیان اگرچہ تھوڑا بہت فرق ہے لیکن دو باتیں ان سب میں قدر مشترک کے طور پر موجود ہیں۔ اول! یہ کہ قبروں کی ایسی تعظیم شرعاً ممنوع ہے جس سے فتنہ و ضلالت کا خطرہ ہو، مثلاً قبروں پر مسجد اور قبے تعمیر کرنا، ان پر شامیانے اور سائبان لگانا، حد مشروع سے اونچی بنانا، قبروں کی زیارت کیلئے سفر کا اہتمام کرنا، قبروں کو چومنا، چائنا اور آثار انبیاء سے برکت طلب کرنا وغیرہ وغیرہ، یہ تمام امور سلف صالحین، صحابہ و تابعین کے نزدیک شرعاً ممنوع اور حرام ہیں، دوم! ان آثار سے یہ بھی ثابت ہوا کہ مذکورہ صحابہ و تابعین قبروں پر مسجدوں کی تعمیر اور ان کی غیر مشروع تعظیم کی نہیں و ممانعت

❊ مصنف عبدالرزاق (۳/۲۲۸-۶۱۲۹) مصنف ابن ابی شیبہ (۴/۱۳۵) وصایا العلماء للربیع، طبقات ابن سعد (۴/۳۳) اس کی سند صحیح ہے۔

❊ مصنف ابن ابی شیبہ، تاریخ ابن عساکر (۷/۹۷) اس کی سند ضعیف ہے مگر ابن عساکر نے اسے متعدد طرق سے روایت کیا ہے ان کے باہمی استحکام سے یہ حدیث بھی صحیح ہے۔

❊ مصنف ابن ابی شیبہ، اس اثر کے جملہ رواۃ ثقہ ہیں الا ثعلبہ بن الفرات۔ ”کتاب الجرح والتعديل“ میں ہے کہ ابو حاتم اور ابو زرعة نے فرمایا ”ہم ان کو نہیں پہچانتے۔“

❊ طبقات ابن سعد (۵/۱۳۲) ❊ الکافی والاسماء للعلامة (۱/۱۳۵، ۱۳۴) اس کے بھی جملہ رواۃ ثقہ ہیں۔ البتہ ایک راوی سالم مجہول ہیں، جیسا کہ حافظ ذہبی نے ”میزان الاعتدال“ میں اور حلی شیعہ نے خلاصۃ الاقوال (ص ۱۰۸) میں لکھا ہے۔

مولانا دریا بادی کی وصیت

مسطورہ بالا آثار صحابہ و تابعین ترجمہ کے کچھ دنوں کے بعد مولانا عبدالمجید دریا بادی مرحوم کی آپ بیتی ”پڑھنے کا اتفاق ہوا اور مولانا کے وصیت نامہ میں یہ فقرہ کہ ”میری قبر پر بارش وغیرہ سے حفاظت کے لیے ٹین کی چادریں ڈالی جاسکتی ہیں“ پڑھ کر سخت تعجب ہوا۔ (مترجم)

کی علت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد بھی موجود اور باقی سمجھتے تھے، وہ علت بتصریح امام شافعی ضلالت اور مردہ پرستی کے فتنہ میں مبتلا ہو جانے کا خطرہ ہے، جب صحابہ و تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین قبروں پر ہر طرح کی بناء و تعمیر ممنوع قرار دیتے تھے تو ظاہر ہے کہ اس کی علت مذکورہ کا بھی باقی ہونا ان کے نزدیک مسلم ہے، کیونکہ علت و معلول میں سے ایک کی بقا دوسرے کی بقا کو مستلزم ہے۔

سلف صالحین صحابہ و تابعین میں سے جنہوں نے صراحت کے ساتھ یہ کہا ہے کہ قبروں پر مسجد بنانا مکروہ ہے ان کی نسبت تو مطلع صاف ہے کہ وہ بقائے علت کا عقیدہ رکھتے تھے لیکن جنہوں نے کچھ دوسرے امور کی صراحت کی ہے۔ مثلاً قبروں کو اونچی کرنے یا اس پر شامیانہ و سائبان وغیرہ لگانے کو مکروہ و ممنوع کہا ہے، اس سے تو بدرجہ اولیٰ ثابت ہوتا ہے کہ وہ لوگ بھی علت مذکور کی بقا و استمرار ہی کا عقیدہ رکھتے تھے کیونکہ:

اولاً: قبروں پر مساجد تعمیر کرنا، قبروں کو اونچی کرنے یا ان پر خیمہ و شامیانہ نصب کرنے سے کہیں زیادہ شدید جرم ہے، چنانچہ قبروں پر مسجد تعمیر کرنے والوں پر لعنت کی گئی ہے اور قبروں کو اونچی کرنے اور ان پر شامیانہ وغیرہ لگانے سے بھی بتا کید منع کیا گیا ہے۔ مگر اس پر لعنت کی وعید وارد نہیں ہے۔

ثانیاً: یہ مسلم ہے کہ سلف صالحین صاحب علم و ادراک اور دین کے مزاج آشنا تھے، اس لیے جب ان سے کسی ایسی چیز کی نہی و ممانعت ثابت ہو جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی منع کردہ شے سے کمتر ہو تو اگرچہ اس شے کی نہی و کراہت سلف صالحین سے صراحۃً منقول نہ ہو ہم یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ یہ شے بھی ان کے نزدیک ممنوع و مکروہ ہے، کیونکہ قبیح کی ممانعت قبیح تر کی ممانعت کو بدرجہ اولیٰ مستلزم ہے۔

بہر کیف اس دراز نفسی کا خلاصہ اور نتیجہ یہ ہے کہ بناء مساجد علی القبر کی نہی و حرمت کی علت کے انتفاع کا دعویٰ اور اس پر خرافات کی تعمیر سب باطل ہے۔ وہ طریقہ سلف کے خلاف اور احادیث صحیحہ کے مناقض ہے۔

قبروں پر مسجد بنانا کیوں حرام ہے؟

ابتدا میں سب لوگ موحد تھے

قرآن وحدیث سے یہ بات ثابت ہے کہ ابتداء ایک مدت تک نسلِ آدم تو حید خالص پر قائم رہی اور ایک امت بنی رہی! پھر آہستہ آہستہ شرک در آیا اور اختلافات رونما ہوئے۔ اس کی دلیل اللہ تبارک وتعالیٰ کا یہ ارشاد ہے:

﴿كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّنَ مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ﴾ [البقرة: ۲۱۳]

”ابتدا میں سب لوگ ایک ہی امت تھے پھر اختلافات رونما ہوئے تب اللہ نے نبی بھیجے جو راست روی پر بشارت دینے والے اور کج روی کے نتائج سے ڈرانے والے تھے۔“

عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں، آدم اور نوح علیہما السلام کے درمیان کوئی دس صدیوں کا فاصلہ ہے، اس مدت میں سب لوگ اسلام پر تھے، پھر لوگوں نے نئے نئے راستے ایجاد کر لیے اور اسلام سے منحرف ہو گئے، تو اللہ نے انبیاء علیہم السلام کو بھیجا، جو بشارت دینے والے اور ڈرانے والے تھے۔

ابن عروہ حنبلیؒ فرماتے ہیں کہ ”اس آیت سے اہل کتاب مؤرخین کے اس

تفسیر ابن جریر (۲/۲۷۵) مستدرک حاکم (۲/۵۳۶) امام حاکمؒ نے اس حدیث کو صحیح علی شرط البخاری قرار دیا ہے۔ امام ذہبی نے بھی امام حاکم کی موافقت کی ہے۔

تنبیہ: عوفی نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے کہ ”سب لوگ ایک امت یعنی کافر تھے“ یہ روایت صحیح نہیں ہے، عوفی ضعیف اور ناقابل اعتبار ہے۔ حافظ ابن کثیرؒ اپنی تفسیر (۱/۲۵۰) میں تحریر فرماتے ہیں۔ ابن عباس کا پہلا اثر معننا وسندا زیادہ صحیح ہے، اس آیت کریمہ کی صحیح تفسیر یہی ہے کہ لوگ ابتداء آدم علیہ السلام کی ملت پر قائم تھے، پھر صدیوں بعد انصام پرستی نے راہ پائی تو اللہ نے حضرت نوح علیہ السلام کو مبعوث فرمایا، حضرت آدم علیہ السلام کے بعد حضرت نوح دنیا میں آنے والے پہلے رسول ہیں، حافظ ابن قیمؒ نے بھی اسی تفسیر کو صحیح قرار دیا ہے۔ (اناشد البغیان ۲/۲۰۵)

اتہام کی پوری تردید ہو جاتی ہے کہ قایل اور ان کی اولاد آتش پرستی میں مبتلا ہو گئی تھی۔“

(الکواکب الدراری، ۶/۲۱۲/۱)

نیز ان فلاسفہ و ملاحدہ کا بھی رد ہو جاتا ہے جو قیاس و گمان کی بنیاد پر مذہب کی تاریخ مرتب کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ انسان کے اندر اصل شرک ہے۔ (اس نے اپنی زندگی کی ابتدا شرک کی تاریکیوں سے کی ہے، پھر تدریجی ارتقا کے ساتھ یہ تاریکی چھٹی اور روشنی بڑھتی گئی یہاں تک انسان توحید کے مقام تک پہنچا، مگر قرآن حکیم اس کے برعکس یہ بتاتا ہے کہ انسان کی زندگی کا آغاز توحید کی پوری روشنی میں ہوا اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے جس انسان کو پیدا کیا تھا، اس کو یہ بھی بتا دیا تھا کہ حقیقت کیا ہے اور تیرے لیے صحیح راستہ کیا ہے، وہ کہتا ہے انسان کے اندر اصل توحید ہے شرک تو بعد کی درآمد شدہ چیز ہے۔

فلاسفہ و ملحدین کے قول کی تردید اور آیت سابقہ کی تائید مندرجہ ذیل احادیث

سے بھی ہوتی ہے۔

❖ ایک حدیث قدسی میں ہے۔ ”رب العزت نے ارشاد فرمایا کہ میں نے اپنے بندوں کو دین حنیف پر اور موحد پیدا کیا، پھر شیطان نے ان کو ان کے دین سے بہکا دیا۔ میں نے جو چیزیں حلال قرار دیں تھیں اس نے حرام کر دیا اور لوگوں کو حکم دیا کہ بلا دلیل میرے شریک بنالیں۔“ ❖

❖ مشہور حدیث ہے ”کہ ہر بچہ فطرت اسلام پر پیدا کیا جاتا ہے، مگر اس کے والدین اس کو یہودی، نصرانی اور مجوسی بنادیتے ہیں، جیسے چوپایہ کا بچہ کہ صحیح کان والا پیدا ہوتا ہے، کیا تم دیکھتے ہو کہ کوئی گوش بریدہ (کان کٹا) پیدا ہوتا ہے؟ مگر یہ بت پرست دیوی دیوتاؤں پر چڑھاتے ہیں اور کان کاٹ دیتے ہیں۔“ ❖ اس حدیث کو روایت کرنے کے بعد حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا چاہو تو یہ آیت پڑھ لو:

﴿فَطَوَّرَ اللَّهُ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ﴾ [الروم: ۳۰]

”قائم ہو جاؤ اس فطرت پر جس پر اللہ نے انسان کو پیدا کیا ہے۔ اللہ کی

❖ صحیح مسلم۔ مسند احمد (۱۶۲/۲) غریب الحربی (۲/۲۳/۵) شرح المنہجی (۲/۲۵/۱) تاریخ ابن عساکر (۱۵/۳۲۸/۱)

❖ صحیح بخاری (۲/۹۷۶) صحیح مسلم (۲/۲۳۶) وغیرہ میں نے ارواء الغلیل میں اس کی تخریج کی ہے۔ (حدیث ۱۲)

بنائی ہوئی ساخت بدلی نہیں جاسکتی۔“

اس وضاحت کے بعد یہ معلوم کرنا کہ مومن و موحد معاشرہ کے اندر شرک و بت پرستی کا آغاز کیوں کر ہوا۔ ایک مسلمان کے لیے انتہائی اہم بھی ہے اور مفید بھی۔

شرک و بت پرستی کا آغاز کیونکر ہوا

قرآن وحدیث کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ امم سابقہ میں شرک و بت پرستی کی ابتدا یوں ہوئی کہ انہوں نے اپنے بزرگوں کی وفات کے بعد ان کی یادگاریں بنا کر انہیں خراج عقیدت پیش کرنا ضروری سمجھا۔ رفتہ رفتہ یہ عقیدت عبادت سے بدل گئی اور باقاعدہ ان کے مجسموں اور بتوں کی پوجا ہونے لگی۔ قرآن کریم نے قوم نوح کی یہ حالت بیان کی ہے کہ جب نوح علیہ السلام نے انہیں توحید کی دعوت دی تو انہوں نے کہا:

﴿لَا تَذَرُنَّ آلِهَتَكُمْ وَلَا تَذَرُنَّ وَدَّٰٓءَٓوَا لَا سُوَٓءَٓاۥ وَلَا يَغُوثَ وَيَعُوقَ وَنَسْرَۥٓاۥ﴾ ﴿۱۷/نوح: ۱۳۳﴾

”تم اپنے معبودوں کو ہرگز نہ چھوڑنا اور نہ ود، سواع، یغوث، یعوق اور نسر کو چھوڑنا“

اس آیت کریمہ کی تفصیل میں سلف صالحین سے بکثرت روایات موجود ہیں کہ ود، سواع وغیرہ جو اسما اس میں آئے ہیں وہ سب بزرگان دین تھے، جب وہ فوت ہو گئے تو شیطان نے ان کی قوم کو یہ بات سمجھائی کہ ان قبروں پر مراقبہ کریں، پھر بعد کے لوگوں کے دلوں میں یہ مزین کر دیا کہ ان فوت شدہ بزرگوں کی تصویریں اور مجسمے بنالیں تو ان کی یاد تازہ رہے گی اور یہ ان کے اعمال صالحہ کی اقتدا کرنے میں مددگار ثابت ہوگی، جب یہ طبقہ گزر گیا تو بعد کی نسلوں کو شیطان لعین نے یہ فریب دیا کہ تمہارے اسلاف انہی مجسموں اور بتوں کی پوجا کرتے تھے اور انہیں سے مشکلات میں مدد مانگتے تھے، اس طرح بعد کی نسل شرک و بت پرستی میں مبتلا ہو گئی۔ تب اللہ نے حضرت نوح علیہ السلام کو مبعوث فرمایا کہ وہ اپنی قوم کو ایک خدا کی بندگی کا حکم دیں۔ مگر ان کی دعوت توحید کو ان کی قوم کے دو چار اشخاص کے علاوہ کسی نے قبول نہ کیا۔ (تفسیر طبری وغیرہ)

مفسر قرآن حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے بھی آیت مسطورہ بالا کی یہی

تفسیر فرمائی ہے، چنانچہ صحیح بخاری میں ان سے مروی ہے کہ ”یہ پانچوں (ود، سواع وغیرہ) نوح علیہ السلام کی قوم کے بزرگوں کے نام ہیں، جب وہ لوگ انتقال کر گئے تو شیطان نے ان کی قوم کو یہ پرفریب مشورہ دیا کہ جہاں وہ لوگ عبادت کے لیے بیٹھتے تھے وہاں ان کے مجسمے بنا لو اور ان کے نام ان بزرگوں کے نام پر رکھ لو، چنانچہ لوگوں نے ایسا ہی کیا، اس وقت تو ان مجسموں کی عبادت نہیں ہوئی، مگر یہ طبقہ گزر گیا اور علم جاتا رہا تو انہی مجسموں (بتوں) کی پوجا ہونے لگی۔“

علامہ سیوطی تفسیر درمنثور (۶/۲۹۶) میں تحریر فرماتے ہیں:

”ابو مطہر بیان کرتے ہیں کہ لوگوں نے حضرت ابو جعفر باقرؑ کے پاس یزید بن مہلبؓ کا تذکرہ کیا تو انہوں نے فرمایا ”یزید اس سرزمین میں شہید کئے گئے ہیں جہاں سب سے پہلے غیر اللہ کی عبادت کی گئی، پھر انہوں نے ود کا ذکر کیا اور فرمایا کہ وہ مومن اور اپنی قوم کے معزز آدمی تھے، ان کی وفات کے بعد ان کی قوم کے لوگوں نے ان کی قبر پر سو گوارانہ اجتماع کیا اور گریہ و زاری کرنے لگے، ابلیس جو موقعہ کی تاک میں تھا ہی، انسانی شکل میں ان لوگوں کے پاس آیا اور کہنے لگا، تم لوگوں کی چیخ و پکار دیکھی نہیں جاتی کہو تو ان کا مجسمہ بنا دوں جسے تم اپنی مجلسوں میں رکھو گے اور اسے دیکھ دیکھ ان کو یاد کرو گے۔ لوگ اس تجویز سے بہت خوش ہوئے، چنانچہ ابلیس نے ”ود“ کا مجسمہ بنا دیا جسے ان کی قوم اپنی مجلس میں رکھتی اور اسے دیکھ کر ان کی یاد تازہ کرتی، ابلیس نے دیکھا کہ تیر نشانے پر لگا تو اس نے ایک جست اور لگائی اور کہا کہو تو ایسے بہت سے مجسمے بنا دوں کہ ہر گھر میں ایک ایک رہے، ان کی یاد کرنے اور خیال جمانے میں آسانی رہے گی، لوگوں نے کہا ضرور بنا دیجئے۔ ابلیس نے یہ ”خدمت“ بھی انجام دے دی اور ہر گھر میں مجسمہ اور بت پہنچ گیا جسے دیکھ کر بزرگ کو یاد کیا جاتا، لیکن اس طبقہ کے گزر جانے کے بعد رفتہ رفتہ ان یادگاری مجسموں نے مقصود و معبود کی حیثیت اختیار کر لی۔ لوگوں نے انہی مجسموں کی پوجا پاٹ شروع کر دی اور اللہ کی عبادت چھوڑ بیٹھے، امام باقرؑ فرماتے ہیں: ”نیا میں سب سے پہلے اللہ کے علاوہ جس کی عبادت کی گئی وہ ”ود“ ہے یعنی وہ بت جسے لوگوں نے ود کے نام سے موسوم کیا تھا۔“ (حاشیہ اگلے صفحہ پر)

اس تحقیق و تفصیل سے یہ حقیقت نکھر کر سامنے آ گئی کہ بزرگوں اور ولیوں سے عقیدت میں غلو اور قبروں کی بیجا تعظیم و تقدیس ہی شرک کا سنگ بنیاد ہے۔ وہ اس چور دروازے سے مسلم معاشرہ میں داخل ہوا اور اگلی امتوں کی گمراہیاں یہیں سے شروع ہوئیں، اس لیے شریعت الہی اور حکمت تشریع اس بات کی مقتضی ہوئی کہ آخری رسول کو آخری شریعت دے کر بھیجتے ہوئے ان تمام وسائل اور راہوں پر قدغن لگا دی جائے جو کسی وقت اکبر کبار ظلم عظیم یعنی شرک کا ذریعہ بن سکتے ہوں، سو اس نے قبروں پر مسجد بنانے، زیارت قبور کے لیے سفر کا اہتمام کرنے، قبروں کو درگاہ بنانے، ان پر عرس لگانے اور اصحاب قبور کی قسم کھانے وغیرہ امور سے بہ شدت تمام روک دیا کہ یہ سب قبروں کی بیجا تعظیم اور ان کی تقدیس میں غلو اور پھر ان کی عبادت تک لیجانے والے ہیں۔ خصوصاً اس وقت جبکہ علم کی روشنی ماند پڑ رہی ہے، جہل کی کثرت اور ناصحین کی قلت ہو اور شیاطین جن و انس انسانوں کو گمراہ کرنے اور ان کو خدائے وحدہ لا شریک لہ کی عبادت سے ہٹا کر ماسوی اللہ کی بندگی پر لگا دینے کے لیے ایک کئے ہوئے ہوں۔

حکمت نہی، سد ذرائع

آفتاب کے طلوع و غروب اور اس کے نصف النہار میں ہونے کے اوقات میں نماز پڑھنے سے منع کیا گیا ہے، کیونکہ ان اوقات میں مشرکین سورج کی پرستش کرتے ہیں۔ یہ نہی و ممانعت محض اس اصل شرعی کی بنا پر ہے کہ اوقات نماز میں مشرکین کے ساتھ تشبہ نہ ہو اور شرک کے ادنیٰ ذریعہ و سبب کا بھی سد باب ہو جائے۔ اس تشابہ کے مقابلہ میں قبروں پر مساجد کی تعمیر اور ان کے اندر نماز پڑھنے میں یہود و نصاریٰ کے ساتھ تشابہ زیادہ قوی اور واضح ہے اور اس کے ذریعہ شرک بن جانے کے امکانات کہیں زیادہ ہیں، سامنے کی بات ہے کہ اوقات ممنوعہ میں بعض لوگوں کے نماز پڑھنے کے باوجود اس کا کوئی برا اثر مسلم معاشرہ

پچھلے صفحہ کا حاشیہ: یہ اثر ابن ابی حاتم نے بھی روایت کیا ہے، جیسا کہ ابن عروہ نے الکواکب (۲/۲۱۶) میں مع سند ذکر کیا ہے، یہ سند ابو مطہر تک تو حسن ہے، مگر یہ ابو مطہر مجہول ہیں، نہ دلائی نے کتاب الاسماء و الأثر میں ان کا ذکر کیا ہے، نہ مسلم نے اپنی کتاب الکئی میں، ان دونوں کے علاوہ بھی کسی نے ان کا ذکر نہیں کیا ہے۔ شاید یہ شیعہ ہے لیکن طوسی نے فہرست رجال الشیعہ میں ان کا کوئی تذکرہ نہیں کیا ہے۔

میں ہم نہیں دیکھتے، یعنی مسلم معاشرہ میں کہیں بھی آفتاب پرستی کے آثار نظر نہیں آتے، لیکن قبروں پر تعمیر شدہ مساجد و مشاہد کے اندر نماز کے برے آثار سر کی آنکھوں سے دیکھے جاسکتے ہیں، قبروں کو چوما جا رہا ہے، اصحاب قبور سے استغاثہ و فریاد کی جا رہی ہے، ان کی دہائی وی جا رہی ہے، ان کے نام نذریں مانی جا رہی ہیں، بلکہ قبروں کو سجدہ کیا جا رہا ہے ❀ الغرض شرکیہ افعال اور بدتمیزیوں کا ایک طوفان برپا رہتا ہے، انہی وجوہ سے حکمت الہی کا یہ اقتضا ہوا کہ ان تمام وسائل و ذرائع کو جو ان گمراہیوں کی طرف لے جانے والے ہیں ایک دم ممنوع قرار دیا جائے، تاکہ صرف خدائے وحدہ لا شریک لذ کی عبادت و بندگی ہو اور اس کے ساتھ کسی کو شریک نہ بنایا جائے اور اس طرح اس کا یہ فرمان متحقق ہو جائے کہ:

﴿وَإِنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا﴾ [الحج: ۱۸]

❀ قبر نبوی کا مسح و طواف

امام نووی اپنی کتاب مناسک الحج (۲/۲۸) میں تحریر فرماتے ہیں ”امام حلی وغیرہ نے کہا ہے کہ قبر نبوی کا طواف کرنا جائز ہے اور اس سے پیٹ اور پیٹھ لگانا اور مس کرنا مکروہ ہے۔ قبر نبوی پر تبرکات ہاتھ پھیرنا اور اسے بوسہ دینا بھی ناجائز ہے، بلکہ ادب و احترام کا تقاضا یہ ہے کہ قبر نبوی سے کچھ دور ہی کھڑے ہوں، یہی صحیح طریقہ ہے، تمام علما کا اسی پر اتفاق ہے، بہت سے عوام جو ان علما کے خلاف طرز عمل اختیار کئے ہوئے ہیں۔ اس سے فریب نہیں کھانا چاہیے، قابل اقتداء اور لائق عمل مستند علما کے اقوال ہیں۔ عوام کی بدعتیں اور جہالتیں قطعاً ناقابل التفات ہیں۔ مشہور محدث اور صوفی فضیل بن عیاض نے کتنی پتے کی بات کہی ہے، فرماتے ہیں ”راہ ہدایت پر قائم رہو اس پر چلنے والوں کی قلت تم کو کوئی ضرر نہیں پہنچا سکتی اور راہ ضلالت سے دور رہو اس کو اختیار کرنے والوں کی کثرت سے دھوکہ مت کھاؤ“ اگر کوئی یہ سمجھے کہ قبر نبوی پر ہاتھ پھیرنے اور اسے بوسہ دینے میں زیادہ ثواب اور برکت ہے تو یہ اس کی جہالت اور غفلت ہے، کیونکہ ثواب اور برکت شریعت اور علما کی موافقت میں ہے نہ کہ مخالفت میں۔

قبر نبوی پر حاضری

امام مالکؒ نے مدینہ کے باشندوں کے لیے یہ بات مکروہ قرار دی ہے کہ ہر دفعہ مسجد نبوی میں آتے اور جاتے وقت قبر نبوی پر حاضری دیں۔ فرمایا یہ صرف پردیسیوں کے لیے ہے، البتہ سفر پر جانے اور سفر سے لوٹنے والے مدنی کے لیے کوئی حرج نہیں اگر قبر اقدس پر حاضری دے، نبی کریم صلی علیہ وسلم پر درود و سلام بھیجے اور صاحبین کے لیے دعا کرے ”ابوالولید الباجی کہتے ہیں کہ امام مالک نے اہل مدینہ اور پردیسیوں کے درمیان فرق کیا ہے، کیونکہ پردیسی اسی غرض سے آئے ہیں (چند روز قیام کر کے چلے جائیں گے) اور اہل مدینہ تو ہمیں کے باشندے ہیں۔ رسول خدا صلی علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ ((اللَّهُمَّ لَا تَجْعَلْ قَبْرِي وَثْنًا يُعْبَدُ)) (اے اللہ میری قبر کو بت مت بنانا کہ اس کی پوجا کی جائے)

”بے شک مسجدیں اللہ ہی کے لیے ہیں اللہ کے ساتھ کسی کو مت پکارو“

نیت اور عمل کا فساد

ہر سچے مسلمان کو یہ نا دیدنی منظر دیکھ کر انتہائی افسوس اور دکھ ہوتا ہے کہ مدعیان اسلام کا ایک بڑا طبقہ شریعت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی خلاف ورزی اور شرکانہ افعال میں گرفتار ہے، حالانکہ شریعت نے ہر اس کام سے دور رہنے کی سخت تاکید کی ہے، جس سے توحید پر ذرا بھی آنچ آئے، کرب و اضطراب اور فزوں ہو جاتا ہے جب وہ یہ دیکھتا ہے کہ بہت سے نام نہاد مشائخ اور صوفیاء نہ صرف یہ کہ عوام کو ان خلاف شریعت حرکات پر ٹوکتے نہیں، بلکہ وہ تمام مظاہر شرک کو سند جواز فراہم کرتے پھر رہے ہیں اور پوری ڈھٹائی سے یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ لوگوں کی نیتیں پاک ہیں، مگر اللہ گواہ ہے کہ ان میں سے اکثر کی نیتیں فاسد ہیں، ان مشائخ کی خاموشی اور مظاہر شرک کو سند جواز فراہم کرنے کے سبب ان کے دلوں پر شرک کا غلاف چڑھ گیا ہے، نیتوں کے فساد کا عالم یہ ہے کہ جب کوئی تنگی پیش آتی ہے تو خدا کو چھوڑ کر کسی مردہ بزرگ کی طرف رجوع کیا جاتا ہے، اس سے دعا و فریاد کی جاتی ہے۔ شفا و عافیت کی درخواست کی جاتی ہے انہی سے اولاد مانگی جاتی ہے، غرض وہ کچھ مانگا جاتا ہے جو اللہ کے علاوہ کسی سے نہ مانگنا چاہیے، نہ اللہ کے سوا کوئی وہ دے ہی سکتا ہے، افسوس، صد افسوس! شرک نے ان بدعتیوں کے قلوب پر قبضہ کر لیا ہے ان قبوریوں کی سواریوں کے قدم بھی لڑکھڑاتے ہیں تو وہ پکارتے ہیں یا اللہ یا بازا! یا شیخ عبدالقادر جیلانی۔ (العیاذ باللہ) ❁

❁ شریک اشعار: نقل کفر کفر نباشد، درج ذیل اشعار کے تیسرے دیکھئے:

| | |
|---------------------------------|---------------------------------|
| مدد کن یا معین الدین چشتی | بہ گرداب بلا افتاد کشتی |
| المدد خواہم ز خولجہ نقشبند | شینا اللہ چوں گدائے مستند |
| ہمیں در پہ خواجہ کے سجدہ روا ہے | حقیقت میں دیکھو تو خولجہ خدا ہے |

غلو عقیدت کا کرشمہ

غلو عقیدت کے درج ذیل واقعہ کا تعلق حلقہ دیوبند سے ہے۔ ہم اسے بلا تبصرہ نقل کر رہے ہیں۔

کرامات امدادیہ ص ۱۸ میں بیان کیا گیا ہے کہ حضرت مولانا شاہ امداد اللہ مہاجر کی قدس سرہ کے ایک مرید کسی بحری جہاز سے سفر فرما رہے تھے کہ ایک تھام خیز طوفان سے جہاز ٹکرا گیا، قریب تھا کہ جہاز غرق ہو جائے، اب اس کے بعد کا واقعہ خود راوی کی زبانی سنئے۔ لکھا ہے کہ: (بقیہ اگلے صفحہ پر)

ماشاء اللہ و شنت

ان ”پیران طریقت“ کو یہ معلوم ہوگا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک روز بعض صحابہ کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ ”مَا شَاءَ اللَّهُ وَ شُنْتُ“ (جو اللہ چاہے اور آپ چاہیں) تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ڈانٹ کر فرمایا، تم نے مجھ کو اللہ کا شریک بنادیا۔ ❀

غور فرمائیے، جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کو شرک سے دور رکھنے کا اتنا جتن کیا ہے کہ ماشاء اللہ و شنت کہنا بھی گوارا نہیں فرمایا تو پھر یہ مشائخ لوگوں کو یا اللہ یا باز یا خواجہ! شینا اللہ وغیرہ کہنے سے کیوں نہیں روکے؟ جبکہ ماشاء اللہ و شنت کی بہ نسبت ان کلمات کا شرکیہ ہونا کہیں زیادہ واضح اور ظاہر ہے، ان مشائخ کے حلقہ ارادت سے تعلق رکھنے والے عوام ”تَوَكَّلْنَا عَلَى اللَّهِ وَعَلَيْكَ“ اور ”مَا لَنَا غَيْرُ اللَّهِ وَأَنْتَ“ کہنے میں بھی کوئی حرج نہیں سمجھتے۔ مگر یہ ”صوفیا“ انہیں منع نہیں کرتے، آخر وجہ کیا ہے؟ یا تو یہ خود عوام کی طرح جاہل ہیں ”او خود گم است کرار ہبری کند“ یا بیچارہ واداری بلکہ مدامت برت رہے ہیں کہ ان کے نذرانے اور وظیفے بند نہ ہوں، انہیں اپنے پیٹ کی فکر ہے، مگر خدائے جبار و قہار کے اس فرمان کی کوئی فکر نہیں کہ:

﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا
بَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أُولَٰئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ

گزشتہ سے پیوستہ۔ ”مرید نے جب دیکھا کہ اب مرنے کے سوا چارہ نہیں، اسی مایوسانہ حالت میں گھبرا کر (مرید نے) اپنے پیروشن ضمیر کی طرف خیال کیا، اس وقت سے زیادہ اور کون سا وقت امداد کا ہوگا، اللہ سمیع و بصیر اور کارساز مطلق ہے۔ اسی وقت آنہوت (جہاز) غرق سے نکل گیا اور تمام لوگوں کو نجات ملی“ ادھر تو قصہ پیش آیا۔ ادھر اگلے روز مخدوم جہاں شاہ صاحب اپنے خادم سے بولے ذرا میری کمر دیاؤ۔ نہایت درد کرتی ہے۔ خادم نے دباتے دباتے پیراہن مبارک جو اٹھایا تو دیکھا کہ کمر چھلی ہوئی ہے، پوچھا حضرت یہ کیا بات ہے؟ فرمایا کچھ نہیں، پھر پوچھا، آپ خاموش رہے، تیسری مرتبہ پھر دریافت کیا، حضرت یہ تو کہیں رگڑ لگی ہے اور آپ تو کہیں تشریف بھی نہیں لے گئے، فرمایا ایک آگہوٹ ڈوبا جا رہا تھا، اس میں ایک تمہارا دینی اور سلسلے کا بھائی تھا، اس کی گریہ و زاری نے مجھے بے چین کر دیا اور آگہوٹ کو کمر کا سہارا دے کر اوپر کو اٹھایا تب آگے چلا اور بندگان خدا کو نجات ملی۔ اسی سے چھل گئی ہوگی اور اسی وجہ سے دروہے مگر اس کا ذکر نہ کرنا۔“ (مترجم)

❀ سنن نسائی۔ ابن ماجہ وغیرہ یہ حدیث صحیح ہے، تخریج کے لیے الاحادیث الصحیحہ (۱۳۹) دیکھئے۔

الْأَعْيُنُونَ ﴿۱۵۹﴾ [البقرہ: ۱۵۹]

”بے شک جو لوگ ہماری نازل کی ہوئی روشن تعلیمات اور ہدایت کو چھپاتے ہیں درانحالیکہ ہم انہیں سب انسانوں کی رہنمائی کے لیے اپنی کتاب میں بیان کر چکے ہیں۔ یقین جانو اللہ بھی ان پر لعنت کرتا ہے اور تمام لعنت کرنے والے بھی لعنت بھیجتے ہیں۔“

مسلمانوں کا فرض تو یہ تھا کہ پوری دنیا کو توحید کی دعوت دیتے اور کفر و شرک کی گندگی سے دنیا کو پاک و صاف کرنے کا ذریعہ بنتے۔ مگر وائے ناکامی! یہ مسلمان دین سے ناواقفیت اور ہوس پرستی کے سبب خود شرک و وثنیت کا مظہر بن گئے ہیں۔

گلے جفائے وفا نما کہ حرم کو اہل حرم سے ہے
کسی بتکدے میں بیاں کروں تو کہے صنم بھی ہری ہری
حتیٰ کہ اب مشرکین ان مسلمانوں کا تعارف کراتے ہوئے یہ بھی بتانا ضروری سمجھتے ہیں کہ یہ مسلمان یہودی طرح قبروں پر مسجدیں تعمیر کرتے ہیں۔“

قبروں کی کہانی ایک مستشرق کی زبانی

چنانچہ ایک انتہائی متعصب مستشرق اڈوارڈ لین اپنی کتاب ”الْمُصْرِئُونَ الْمُحْدِثُونَ“ (ص ۱۶۷، ۱۸۱) میں لکھتا ہے:

”وہابیوں کے علاوہ مسلمان خواہ کسی ملک میں بستے ہوں، خصوصاً اہل مصر زندوں سے زیادہ اپنے مردہ بزرگوں کا ایسا احترام اور ان کی ایسی تقدیس و تعظیم کرتے ہیں جس کی قرآن و حدیث سے کوئی سند نہیں۔ مشہور اولیا کی قبروں پر بڑی بڑی دیدہ زیب مسجدیں تعمیر کرتے ہیں اور جو بزرگان دین ذرا کم مشہور ہیں ان کی قبروں پر قبہ و گنبد بناتے ہیں، قبروں کے اوپر پتھر یا اینٹ کی مستطیل سطح بناتے ہیں جسے ترکیبہ کہتے ہیں، یا لکڑی کی بناتے ہیں جسے تابوت کہتے ہیں، ان قبروں پر ریشمی یا سوتلی چادریں چڑھی رہتی ہیں جو قرآنی آیات سے مزین ہوتی ہیں، قبروں کے ارد گرد لکڑی کا پردہ لگاتے ہیں اسے مقصورہ کہتے ہیں، مصر کے اندر بزرگوں کی اکثر قبریں حقیقی ہیں جہاں ان کی کچھ یادگار چیزیں بھی محفوظ ہیں، مگر

بعض قبریں تو بالکل جعلی ہیں۔ کسی بزرگ کی یادگار میں بنائی گئی ہیں۔ ❊

یہ مستشرق آگے لکھتا ہے:

”مسلمانوں میں یہ رواج بھی ہے کہ قبور اولیا کی تجدید لپائی، پتائی، سفیدی اور تزئین و آرائش کرتے ہیں۔ ترکیبہ اور تابوت پر نئی نئی چادریں چڑھاتے ہیں، یہودی طرح اکثر مسلمان بھی یہ سب نمائش اور نام و نمود کے واسطے کرتے ہیں۔ ❊

جعلی قبریں اور سامراجی مفاد

مسلمانوں خصوصاً شیعوں کی اس گمراہی اور کمزوری کا انگریزوں کو خوب علم ہے، چنانچہ انہوں نے اسے بھی مسلمانوں کے استحصال اور اپنی سامراجی چالوں کو کامیاب کرنے میں استعمال کیا، شیخ احمد حسن باقوری (سابق وزیر اوقاف، شام) نے قبروں کی تزئین و آرائش اور ان پر مسجدوں اور قبوں کی تعمیر کے ناجائز ہونے کے سلسلے میں ایک فتویٰ رقم فرمایا ہے۔ اس میں وہ بیان فرماتے ہیں:

”ایشیا میں سامراجی چالوں کا ذکر کرتے ہوئے مجھ سے ایک بلند پایہ مستشرق نے بیان کیا کہ ہندوستان سے مسلمانوں کے جو قافلے بغداد آنے تھے اور یہ طویل مسافت جس راستہ سے طے کرتے تھے، نوآبادیاتی مفاد اس میں تھا کہ اس قدیم راستہ کے بجائے ایک دوسرے نئے راستے سے آمد و رفت ہو، تبدیلی راہ کی ہر ممکن کوشش کی گئی مگر ناکامی ہوئی، اخیر میں یہ چال چلی گئی کہ نئے راستے میں تھوڑی تھوڑی دوری پر چند مزارات اور قبے بنادیئے گئے اور ذرائع نشر و اشاعت نے ان جعلی مزارات کی نفع بخشیاں اور ان میں مدفون ”اولیا“ کی کرامات کی خوب خوب تشہیر کی، یہ چال کامیاب ہو گئی اور دیکھتے دیکھتے وہ نیا راستہ آباد ہو گیا اور شاہراہ بن گیا۔“

❊ بحوالہ دعوت الحق (ص ۱۷۶، ۱۷۷) الاستاذ عبدالرحمن الوکیل رحمہ اللہ۔

❊ نہیں نہیں بعض ہی بطور نمائش کرتے ہیں۔ ورنہ اکثر قبوں کی ان خرافات کو عبادت اور تقرب لے لے کا ذریعہ

سمجھتے ہیں، حیف!

کتنی قبروں پہ چڑھتی رہیں چادریں کتنے اٹھے پڑے رہ گئے بے کفن

شیخ باقوری آگے مسلمانوں کو دعوت دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”میں مشرق سے مغرب تک پوری دنیا کے مسلمانوں کو بوجہ اللہ دعوت دیتا ہوں کہ قبروں کی تعظیم (پختہ اور بلند کرنے) اور اس کی ہر طرح کی تعظیم سے باز آجائیں کیونکہ یہ شخصیت پرستی، انانیت اور ناپسندیدہ آزاد خیالی کا ذریعہ ہے جو روح مشرق کے لیے زہر قاتل ہے، میں دعوت دیتا ہوں کہ مسلمان دین کے وسیع دائرہ میں لوٹ آئیں، جہاں کامل مساوات ہے، نہ زندوں سے غلو عقیدت کی اجازت ہے نہ مردوں کی بیجا تعظیم کی، فضیلت اور برتری کا معیار تقویٰ اور مخلصانہ اعمال ہیں۔“

مشاہیر صحابہ کی قبریں نامعلوم کیوں ہیں؟

بلند پایہ صاحب قلم اور مشہور مؤرخ استاد رفیق اپنی کتاب ”اَشْهُرُ مَشَاهِيرِ الْاِسْلَام“ میں حضرت ابو عبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہ کے تذکرہ کے اخیر میں کَلِمَةً فی الْقُبُور کا عنوان قائم کر کے لکھتے ہیں:

”اس عنوان کے تحت میرا مقصد قبروں کی تاریخ مرتب کرنا نہیں ہے جیسا کہ نواویس، اہرام مصر اور دوسرے آثار و ثنیت کی تاریخیں مرتب کی گئی ہیں بلکہ قاری کے ذہن و فکر کو اس نقطہ کی طرف منعطف کرنا ہے کہ امین الامۃ ابو عبیدہ ابن الجراح جیسے عظیم فاتح اور ہیرو اور دیگر جلیل القدر صحابہ کی قبروں کی تعیین میں اتنا زیادہ اختلاف کیوں ہے؟ حالانکہ یہ سب وہ ہستیاں تھیں جنہوں نے بڑی بڑی سلطنتوں کو زیر نگین کیا اور عظیم مملکت اسلامیہ کی بنیاد رکھی جو فاتحانہ عزائم کی مالک تھیں اور فضل و احسان اور تقویٰ و صلاح میں اس بلند مقام پر فائز تھیں کہ انبیاء کے علاوہ اولین و آخرین میں کسی کی وہاں تک رسائی نہ ہو سکی۔

”مؤرخین نے ان اعظم رجال کے حالات اس بسط و تفصیل کے ساتھ لکھے ہیں اور ان کے فاتحانہ کارناموں کی جمع و تدوین کی طرف اس جزری کے ساتھ توجہ دی ہے کہ مزید طلب کی گنجائش ہی نہیں رہ جاتی، اس طرح انہوں نے بلاشبہ دین و ملت کی بے مثال

خدمت انجام دی ہے، لیکن ایک عام ناظر جب یہ تاریخیں اور تذکرے پڑھتا ہے تو اسے یہ صورت حال دیکھ کر سخت حیرت اور تعجب ہوتا ہے کہ ان اعظم رجال کی قبروں کا کوئی نام و نشان نہیں ملتا، مؤرخین یہ بھی نہیں بتاتے کہ یہ عظیم الشان ہستیاں کہاں دفن کی گئیں، حالانکہ یہ بلند پایہ مشاہیر جلالتِ قدر، عظمتِ شان اور عالمگیر شہرت کے مالک تھے۔ دین و ایمان کی طرف سبقت اور دعوتِ قرآن کی نشر و اشاعت کی جو فضیلت انہیں حاصل تھی اس کی وجہ سے وہ دلوں پر حکمرانی کر رہے تھے۔ ان صنادید اسلام کا تذکرہ پڑھتے وقت قاری کے ذہن میں کم از کم یہ بات ضرور آتی ہوگی کہ ان کی قبریں معلوم اور معروف و مشہور ہوں گی، بلکہ ان پر اونچے اونچے مقبرے، خوش رنگ قبة اور دیدہ زیب گنبد بنے ہوں گے۔ ان کے صلاح و تقویٰ اور ایمان و اخلاص اور شرفِ صحبتِ نبوی کے اعتراف میں نہیں، تو ان کے فاتحانہ کارناموں ہی کی یاد میں جن کی نظیر پیش کرنے سے بڑے بڑے سلاطین قاصر ہیں، ان کی یادگاریں قائم کی گئی ہوں گی،..... مگر امر واقعہ اس کے بالکل برخلاف ہے، سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر ان مشاہیر اسلام کی قبریں مؤرخین اسلام کے نزدیک کیوں قابلِ اعتناء نہ ہوئیں؟ اور وہ قبریں کیسے بے نام و نشان ہو گئیں جن میں اکابر صحابہ و تابعین آرام فرما ہیں، حتیٰ کہ لادباب سیران کے مقام دفن تک کی تعیین میں مختلف الراء ہیں۔ کوئی کسی شہر میں بتاتا ہے کوئی کسی شہر میں، بعض ملکوں میں بعض صحابہ کی طرف جو قبریں منسوب پائی جاتی ہیں ان کی بنیاد محض ظن و تخمین پر ہے اور بعد میں لوگوں نے ان پر مقبرے تعمیر کر دیئے ہیں۔ آخر ان مشاہیر صحابہ و تابعین کی قبریں کیونکر ضائع ہو گئیں اور گوشہٴ گمنامی میں کھو گئیں، حالانکہ مشاہدہ یہ ہے کہ قبروں کے ساتھ مسلم قوم کی خاص نظر عنایت رہی ہے۔ اونچی اونچی قبریں بنانا، قبروں پر قبة اور مسجدیں تعمیر کرنا اس قوم کا محبوب مشغلہ رہا ہے۔ خصوصاً ان ظالم امرا و سلاطین کی قبروں پر جن کا دین اسلام میں کوئی مقام اور قابل ذکر کردار نہیں ہے۔ اسی طرح ان نام نہاد مشائخ اور گمراہ صوفیوں کی قبروں پر جن میں اکثر اسلامی احکام تک سے ناواقف اور بے بہرہ ہوتے تھے ان امرا و صوفیا کو حضرت ابو عبیدہ بن الجراح وغیرہ اکابر صحابہ سے کیا نسبت۔

چہ نسبت خاک را با عالم پاک

صحابہ نے دین کو سرسبز و شاداب حالت میں پایا اور تقویٰ و فضیلت میں بلند ترین مقام پر فائز ہوئے۔

”بہر حال ایک عام قاری کے ذہن میں مذکورہ بالا خلش پیدا ہوتی ہے، لیکن سلف صالحین کے حالات کا صحیح تجزیہ کرنے سے یہ خلش بہ آسانی زائل ہو جائے گی اور مذکورہ سوال کا جواب مل جائے گا۔“

”صحابہ و تابعین اپنے زمانہ میں مشاہیر و اخیار اور سرآمد روزگار ہستیوں کی تعظیم اور قدر شناسی کا جذبہ کچھ کم نہ رکھتے تھے، مگر وہ تعظیم و احترام اسلامی حدود میں کرتے تھے، قبروں کو پختہ بنانے اور بوسیدہ ہڈیوں کی تعظیم و تقدیس سے نفرت کرتے تھے، کیونکہ صاحب شریعت بیضا صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا ہے۔ وہ جانتے تھے کہ دین حنیف بت پرستی کے ہر نشان اور تعظیم رفات کے تمام آثار، قبروں پر جلوس اور مراقبہ وغیرہ کو محو کر دینا چاہتا ہے۔ وہ سمجھتے تھے کہ بہترین قبریں وہ ہیں جو بے نام و نشان ہوں، ان کا عقیدہ یہ تھا کہ روشن یادگار اعمال صالحہ کی یادگار ہے، یہی وجہ ہے کہ بعد کی نسلوں کو کبار صحابہ اور بے مثال مجاہدین میں سے اکثر کی قبروں کا کوئی علم ہی نہیں ہے، بعض کا کچھ علم ہے بھی تو موضع قبر میں مؤرخین کی آراء مختلف اور راویوں کے بیانات باہم متناقض ہیں۔“

”اگر قرون اولیٰ میں قبروں کی تعظیم اور ان پر قبے اور مسجدیں تعمیر کر کے انہیں محفوظ کرنے کا کچھ بھی اثر و رواج رہا ہوتا تو یہ محولہ بالا اختلاف نظر نہ آتا اور کبار صحابہ کی قبریں آج بھی تعیین کے ساتھ معلوم ہوتیں، جیسا کہ بہت سے مکار صوفیاء و مشائخ کی قبریں معلوم و محفوظ ہیں اور ان پر اہل بدعت طریقہ سلف کے خلاف مشاہد و مقابر تعمیر کیے ہوئے ہیں، حتیٰ کہ اکثر مزارات و مشاہد قدیم قوموں کے ہیاکل اور استھان کی نمائندگی اور وثنیت کا اس کی فتح ترین صورتوں کے ساتھ اعادہ کرتے ہوئے نظر آتے ہیں، خدا پرستی سے ان کو دور کا بھی واسطہ نہیں رہ گیا ہے۔ یہ سب شرک کے اذے بنے ہوئے ہیں، اگر مسلمان بہ ارادہ عبرت اس پہلو پر غور و فکر کرتے ہیں کہ ان صحابہ کرام کی قبریں کیوں کرضائع اور گننام ہو

گئیں جن کے ذریعہ ان (مسلمانوں) کو دین ملا اور جن کے ذریعہ اللہ نے دین کی نصرت فرمائی تو یہ مسلمان قبروں پر قبے تعمیر کرنے اور ان کی تعظیم کرنے کی جسارت نہ کرتے، کیونکہ اس کی نہ شریعت اجازت دیتی ہے نہ عقل و بصیرت، نیز وہ ان صحابہ و تابعین کی روش کے بھی خلاف ہے جنہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امانت دین اسلام اور اس کے اسرار و رموز اور مصالح و حکم کو ہم تک پہنچایا مگر تف! ہم نے انہیں ضائع کر دیا اور دین کو ایک تماشہ بنا ڈالا۔“

من از بیگانہ گان ہرگز نہ نالم

کہ بامن آنچہ کرد آن آشنا کرد

(مجھے اجنبی سے کوئی شکایت نہیں، کیونکہ جو میرے خلاف کیا ہے دوست اور آشنا

نے کیا ہے)

قبروں کے تین اسلام کا موقف کیا ہے؟ صحیح مسلم میں ابوالہیاج اسدیؒ سے مروی ہے، وہ بیان کرتے ہیں کہ علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ نے مجھ سے فرمایا ”میں تمہیں اس مہم پر نہ بھیجوں جس پر مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھیجا تھا وہ یہ کہ کسی مجسمہ کو منائے بغیر نہ رہو اور کسی اونچی قبر کو برابر کئے بغیر نہ چھوڑو“ اسی صحیح مسلم میں ایک اور حدیث ثمامہ بن شفی سے مروی ہے، وہ بیان کرتے ہیں کہ ہم فضالہ بن عبید رضی اللہ عنہ کے ساتھ رومی علاقہ کے ایک مقام روڈس پہنچے، وہاں ہمارے ایک ساتھی کی وفات ہو گئی، فضالہ بن عبید رضی اللہ عنہ نے حکم دیا کہ قبر زمین کے برابر رکھی جائے، پھر فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے آپ تسویہ قبور کا حکم دیتے تھے۔“

”یہ ہے قبروں کے بارے میں اسلام کا مزاج جسے امانت نبوی کے حاملین صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے ہم تک پہنچایا اور عہد امانت کو مؤکد کر دینے کے لیے فرمان نبوی کی حرف بحرف تعمیل کی تاکہ ہم ان کے نقوش قدم کی پیروی کریں اور ان کے نبی کی سیرت طیبہ سے ہدایت یاب ہوں لیکن ہم اپنی کوتاہ فہمی اور کور عقلی کی وجہ سے ان جزئیات کی حقیقت کا ادراک کرنے سے قاصر رہے اور تشریح الہی کی حکمت تک رسائی نہ پاسکے، وہ حکمت و مصلحت یہ تھی کہ شرک و بت پرستی کے ہر راستے کو مسدود اور تمام چھوٹے بڑے سوتوں کو بند

کر دیا جائے تاکہ وہ مسلم معاشرہ میں داخل ہونے کے لیے کسی طرح راہ نہ پاسکے، مگر ہم نے اس حکمت کی کوئی پروا نہیں کی اور شریعت کے بجائے ناقص عقل کو حکم بنالیا اور ابتداءً پختہ قبریں بنانے کو ایک جزئی مسئلہ سمجھ کر جائز قرار دے لیا، لیکن رفتہ رفتہ یہ چیز کلیات دین میں شامل ہو گئی اور دین میں خلل اور عقیدہ توحید کی بربادی کا باعث بن گئی، کیونکہ ہم تعظیم قبور کی راہ پر برابر آگے ہی بڑھتے گئے، قبروں پر مساجد و مشاہد تعمیر کرنے لگے، نذر و نیاز اور دیگر عبادات و قربات کے لیے قبروں اور بوسیدہ ہڈیوں کو مرجع و مقصود بنالیا اور یوں ہم منکرات کی دلدل میں دھنس گئے جس سے بچانے ہی کی خاطر شریعت نے ہمیں قبروں کو بے نام و نشان رکھنے کا حکم دیا تھا، ہم اب بھی شریعت کی حکمت و مصلحت سے برابر غفلت برت رہے ہیں اور حق سے کشمکش کر رہے ہیں کہ نتیجتاً ہلاک ہونے والوں کے ساتھ ہم بھی ہلاک و برباد ہو جائیں۔“

انتہی کلام الاستاذ رفیق بک

شرک کا دور ختم ہو گیا؟

بعض لوگ خصوصاً علم و ثقافت کے مدعی بعض حضرات کا گمان ہے کہ شرک کا دور ختم ہو گیا اور اب وہ لوٹ کے آ بھی نہیں سکتا کیونکہ ہر طرف علوم و معارف کی روشنی پھیلی ہوئی ہے اور عقل ان سے منور ہے، مگر یہ گمان بالکل لغو اور واقعہ کے خلاف ہے کیونکہ مشاہدہ یہ ہے کہ شرک اپنی تمام شکلوں اور اپنے تمام مظاہر کے ساتھ نہ صرف موجود ہے بلکہ اپنا دائرہ وسیع کرتا جا رہا ہے، خصوصاً مغربی ممالک میں جو کفر کا گڑھ ہیں نبیوں اور پادریوں، بتوں اور مجسموں، مادہ اور ہیر و اور بلند پایہ شخصیتوں کی پرستش کا مرکز ہیں، یہ جگہ جگہ نصب شدہ مجسمے اور آویزاں تصویریں اسی دعویٰ کی شاہد عدل ہیں، افسوس! کہ یہ رواج بعض مسلم ممالک میں بھی آہستہ آہستہ بڑھتا جا رہا ہے اور علما اس پر نقد و احتساب نہیں کرتے۔

غیر مسلم ممالک سے قطع نظر خود مسلم ملکوں خصوصاً شیعہ ممالک میں قبروں پر سجدہ، قبروں کا طواف، نماز میں قبروں کا استقبال اور اللہ کے بجائے اصحاب قبور سے دعائیں وغیرہ وغیرہ مظاہر شرک سر کی آنکھوں سے دیکھے جاسکتے ہیں۔

اگر ہم بغرض محال یہ تسلیم بھی کر لیں کہ دنیا شرک و بت پرستی کے آثار اور گندگی سے بالکل پاک ہو گئی ہے پھر بھی ہمارے لیے کسی طرح یہ جائز نہیں کہ ہم ان وسائل کو مباح قرار دیں جو آئندہ شرک و بت پرستی کا ذریعہ بن سکتے ہیں۔ ہمیں پورا خطرہ ہے کہ یہ وسائل خود مسلمانوں کو شرک کی بیماری میں مبتلا کر کے چھوڑیں گے، بلکہ ہم یقین کے ساتھ کہتے ہیں کہ بت پرستی اس امت کے اندر بھی اگر ابھی نہ پائی جاتی ہو مگر اخیر زمانہ میں واقع ہو کر رہے گی۔ ثبوت میں چند نصوص ملاحظہ ہوں جو نبی ﷺ سے منقول ہیں۔ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

① ((لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى تَضْطَرِبَ أَلْيَاتُ نِسَاءِ بَنِي دَوْسٍ حَوْلَ

ذِي الْخَلَصَةِ)) وَكَانَ صَنَمًا يَعْبُدُهَا دَوْسٌ فِي الْجَاهِلِيَّةِ بَيْتَالَةً* ((

”قیامت قائم نہیں ہوگی، یہاں تک کہ قبیلہ دوس کی عورتوں کے سرین ذوالخلصہ بت کے ارد گرد حرکت کریں گے، ذوالخلصہ بتالہ مقام میں ایک بت کا نام ہے جس کی قبیلہ دوس کے لوگ جاہلیت میں پوجا پاٹ کرتے تھے۔“

② لَا يَذْهَبُ اللَّيْلُ وَالنَّهَارُ حَتَّى تُعْبَدَ اللَّاتُ وَالْعُزَّى فَقَالَتْ عَائِشَةُ يَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ إِنْ كُنْتُ لَا ظُنُّ حِينَ أَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ﴾ ٥٠ (٩/التوبة: ٣٣) أَنَّ ذَلِكَ تَأْمًا قَالَ إِنَّهُ سَبْكُونُ مِنْ ذَلِكَ مَا شَاءَ اللَّهُ ثُمَّ يَبْعَثُ اللَّهُ رِيحًا طَيِّبَةً فَتَوَفِّي كُلَّ مَنْ فِي قَلْبِهِ مِثْقَالُ حَبَّةٍ خَرْدَلٍ مِنْ إِيْمَانٍ فَيَبْقَى مَنْ لَا خَيْرَ فِيهِ فَيَرْجِعُونَ إِلَى دِينِ آبَائِهِمْ. (صحیح مسلم (۲/۳۹۴) مسند احمد، مسند ابویعلیٰ (۲/۲۱۶) مستدرک حاکم (۳/۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۹، ۴۴۰)

”دنیا ختم ہونے سے پہلے لات و عزئی کی پوجا کی جائے گی، حضرت عائشہ نے یہ سنا تو عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ جب اللہ نے یہ آیت نازل فرمائی

* صحیح بخاری (۱۰۵۴ ج ۲)۔ صحیح مسلم: رقم ۷۲۹۸۔ مسند احمد (۲/۲۷۱)

* بتالہ یمن میں ایک مقام کا نام ہے۔ یہاں طائف کا بتالہ مراد نہیں ہے۔

﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ﴾ ۹/التوبہ: ۳۳ اللہ ہی نے اپنے رسول کو ہدایت اور دین حق کے ساتھ بھیجا تا کہ اسے ہر دین پر غالب کر دے، اگرچہ مشرکین نا پسند کریں (تو میرا خیال تھا کہ یہ غلبہ ظہور بہ تمام وکمال ہوگا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ جتنا چاہے گا ہوگا۔ پھر اللہ ایک خوشگوار ہوا چلائے گا جس سے ہر اس شخص کی وفات ہو جائے گی جس کے دل میں رائی کے دانہ کے برابر بھی ایمان ہوگا اور صرف وہ لوگ باقی رہ جائیں گے جن کے اندر خیر کی

ظہور اسلام اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ آیت کریمہ میں جس غلبہ ظہور کا وعدہ کیا گیا ہے وہ عہد نبوی میں تمامہ واقع نہیں ہوا ہے، بلکہ آئندہ ہوگا۔ وصال نبوی کے بعد خلفاء راشدین کے عہد میں اور اس کے بعد بھی اسلام کا دائرہ بلاشبہ بہت وسیع ہوا ہے، لیکن ظہور تام اور غلبہ کامل یہی ہے کہ پوری روئے زمین پر اسلام کی حکمرانی ہو جائے اور آئندہ یہ انشاء اللہ ضرور ہوگا، کیونکہ صادق و مصدق صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ سند صحیح یہ پیشین گوئی ثابت ہے کہ ”یہ دین دنیا کے ہر خطہ میں پہنچ کر رہے گا، ہر گھر میں خواہ وہ شہر میں ہو یا دیہات میں، اللہ اس دین کو داخل کر دے گا، عزت دار کی عزت کے ساتھ اور ذلیل کی ذلت کے ساتھ، عزت اسلام کی عزت ہے اور ذلت کفر کی ذلت ہے۔“

شب گریزاں ہوگی آخر جلوہ خورشید سے یہ چمن معمور ہوگا نغمہ توحید سے

یہ حدیث مسند احمد (۱۰۳/۴) امامی ابن بشران (۱/۶۰) معجم کبیر الطبرانی (۱/۱۲۶) کتاب الایمان لابن مندہ (۱/۱۰۲) ذکر الاسلام للحافظ عبد الغنی المقدسی (۱۶۶) اور مستدرک حاکم (۴/۳۳۰) میں مروی ہے، مقدسی نے کہا ہے کہ یہ حدیث حسن صحیح ہے اور امام حاکم نے فرمایا، بخاری و مسلم کی شرط کے مطابق صحیح ہے۔ ذہبی نے بھی حاکم کی موافقت کی ہے، مگر صحیح یہ ہے کہ یہ حدیث صرف مسلم کی شرط پر ہے۔ اس حدیث کے لیے مقداد بن اسود کی حدیث جمہاد ہے جسے حاکم اور ابن مندہ نے روایت کیا ہے۔ یہ روایت بھی صرف مسلم کی شرط کے مطابق صحیح ہے۔

بہر کیف یہ حدیث محولہ بالا آیت کریمہ کی مفسر ہے۔ اسی حدیث کی روشنی اور وسیع مفہوم میں آیت مذکورہ کی تفسیر کرنی چاہیے، ان دونوں سے ایک بات یہ بھی ثابت ہوتی ہے جس کی بعض صحیح حدیثوں کے اندر صراحت بھی ہے ”کہ مسلمان فتح قسطنطنیہ (استنبول) کے بعد پاپائیت کے مرکز روم (اٹلی) کو بھی فتح کریں گے قسطنطنیہ تو فتح ہے روم بھی فتح ہو کر رہے گا۔ ﴿وَلَقَدْ عَلِمْتُمْ لِبَنَاءِ بَعْدَ حِينٍ﴾ [۳۸/ص: ۸۸] اس لیے مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ خود کو اس کے لیے تیار اور مسلح کریں، رب العزت کی طرف رجوع کریں اور اپنی زندگی کتاب و سنت کے مطابق ڈھال لیں، منکرات سے پرہیز کریں اور رنائے الہی پر متحد ہو جائیں، افق پر پیشین گوئی کے وقوع اور کامیابی کے آثار ابھرنے لگے ہیں۔ اللہ ہماری آرزوؤں اور تمناؤں کو بر لائے۔

رنگ گردوں کا ذرا دیکھیے عنابی ہے
یہ ابھرتے ہوئے سورج کی افق تابلی ہے

رمق بھی نہ ہوگی اور اپنے آبا و اجداد کے دین (بت پرستی) کی طرف لوٹ جائیں گے۔“

﴿لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى تَلْحَقَ قَبَائِلُ مِنْ أُمَّتِي بِالْمُشْرِكِينَ وَ حَتَّى تَعْبُدَ قَبَائِلُ مِنْ أُمَّتِي الْاَوْثَانَ﴾^۱

”اس وقت تک قیامت قائم نہ ہوگی جب تک میری امت کے کچھ قبائل مشرکین کے ساتھ نہیں مل جائیں گے اور جب تک بعض قبائل بتوں کی پوجا نہ شروع کر دیں گے۔“

﴿لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى لَا يُقَالَ فِي الْأَرْضِ اللَّهُ اللَّهُ﴾ وَفِي رِوَايَةٍ ((لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ))^۲

”قیامت اس وقت قائم ہوگی جب زمین پر کوئی اللہ اللہ کہنے والا نہ رہے گا۔ ایک دوسری روایت میں ہے۔ جب زمین پر لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہنے والا کوئی نہ رہے۔“

یہ احادیث پوری قطعیت کے ساتھ اس بات پر دلالت کر رہی ہیں کہ اس امت کے اندر بھی شرک کی بیماری موجود ہے یا بہر حال پیدا ہوگی۔ ایسی صورت حال میں مسلمانوں پر واجب ہے کہ ایسے تمام وسائل و اسباب سے دور رہیں جن سے شرک پھیلنے کا خطرہ ہے، جیسے مسئلہ زیر موضوع قبروں پر مسجد بنانا اور دیگر امور جن میں سے بعض کا ذکر گزشتہ اوراق میں ہو چکا ہے، جنہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حرام قرار دیا ہے اور اپنی امت کو ان سے دور رہنے کی تلقین و تاکید فرمائی ہے۔ عہد حاضر کی تہذیب و ثقافت کے فریب میں نہیں آنا چاہیے۔ وہ کسی گمراہ کو راستہ نہیں بتا سکتی اور مومن کی ہدایت میں کوئی اضافہ نہیں کر سکتی۔ اَلَا مَا شَاءَ اللَّهُ۔ ہدایت و نور کا رُوس ایک ہی ہے اور وہ ہے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا لایا ہوا دین اسلام، اللہ نے سچ فرمایا ہے:

صحیح مسلم (۴/۱) جامع ترمذی (۲۶/۲) ترمذی نے اسے حسن کہا ہے، مستدرک حاکم (۴/۳۹۵، ۴۹۴) مسند احمد (۳/۱۰۷، ۲۵۹، ۲۶۸) کتاب التوحید لابن مندہ (۱/۲۹) حدیث یوسف بن عمر بن الفوس (۱/۶۸) دوسری روایت حدیث یوسف، مسند احمد اور مستدرک حاکم میں ہے، امام حاکم نے کہا کہ یہ حدیث صحیح ہے، مسلم کی شرط پر ہے امام ذہبی نے امام حاکم کی موافقت کی ہے، عبد اللہ بن مسعود کی حدیث اس کی شاہد ہے، اسے امام حاکم نے روایت کیا ہے اور شیخین کی شرط کے مطابق بتایا ہے۔ امام ذہبی نے بھی ان کی تائید و موافقت کی ہے۔

﴿قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ ۝ يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ سُبُلَ السَّلَامِ وَيُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِهِ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ (۵/ المائدہ: ۱۶، ۱۵)

”بے شک تمہارے پاس خدا کی طرف سے نور ہدایت اور روشن کتاب آچکی ہے جن کے ذریعہ اللہ اپنی رضا پر چلنے والوں کو نجات کے راستے دکھاتا ہے اور اپنے حکم سے اندھیرے سے نکال کر روشنی کی طرف لے جاتا ہے اور ان کو سیدھے راستے پر چلاتا ہے۔“



قبروں پر تعمیر شدہ مساجد کے اندر نماز کا حکم

گزشتہ اوراق میں قبوریوں کے شبہات اور ان کی مزعومہ حجوتوں کے جوابات بیان کئے گئے اور یہ بھی واضح کر دیا گیا کہ قبروں پر مساجد تعمیر کرنے کی حرمت کا حکم قیامت تک کے لیے دائمی اور محکم ہے، نیز ہم نے یہ بھی بیان کر دیا ہے کہ تحریم مذکور کی حکمت کیا ہے، لیکن یہ بحث تشنہ رہ جائے گی اگر ایک اور مسئلہ جو حکم مذکور کے لوازم میں سے ہے بیان نہ کر دیا جائے، وہ مسئلہ یہ ہے کہ قبروں پر تعمیر شدہ مساجد کے اندر نماز کا کیا حکم ہے؟

ہم یہ اصل پہلے بیان کر آئے ہیں کہ قبروں پر مساجد تعمیر کرنے کی نہی و ممانعت ان مساجد کے اندر نماز پڑھنے کی ممنوعیت کو مستلزم ہے، کیونکہ سبب اور وسیلہ کی ممنوعیت کا اقتضایہ ہے کہ سبب اور غایت بدرجہ اولیٰ ممنوع ہو، قبروں پر مساجد کی تعمیر ان کے اندر نماز پڑھنے کا وسیلہ ہے اور یہ تعمیر بجائے خود ممنوع ہے تو اس کا بد یہی نتیجہ یہ نکلا کہ ان مسجدوں کے اندر نماز پڑھنا بھی ممنوع ہو اور نہی کی اصل یہ ہے کہ منہی عنہ فاسد اور باطل ہے، علماء اصول کے نزدیک یہ قاعدہ معروف و مشہور ہے۔ چنانچہ امام احمد بن حنبلؒ وغیرہ اسی کے قائل ہیں کہ قبروں پر تعمیر شدہ مساجد کے اندر نماز باطل ہے۔

یہ مسئلہ تفصیل طلب ہے۔ آئندہ صفحات میں مفصلاً بیان کرتے ہیں۔

قبروں پر تعمیر شدہ مساجد کے اندر نماز باطل یا مکروہ ہے

قبروں پر تعمیر شدہ مساجد کے اندر نماز پڑھنے کی دو صورتیں ہیں۔ پہلی صورت یہ ہے کہ قبروں سے تبرک حاصل کرنے کی نیت سے ان مساجد میں نماز پڑھنے کا قصد و اہتمام کیا جائے جیسا کہ بہت سے عوام کا لالہ و خواص کا لعوام کرتے ہیں۔

دوسری صورت یہ ہے کہ کوئی اتفاقاً ایسی مساجد میں نماز پڑھ لے اور قبروں سے حصول برکت کا اعتقاد نہ رکھتا ہو۔

پہلی صورت میں ان مساجد کے اندر نماز پڑھنا بلاشبہ حرام ہے اور وہ نماز باطل ہے، کیونکہ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں پر مساجد تعمیر کرنے سے منع فرما دیا ہے اور ایسا کرنے والوں کو ملعون قرار دیا ہے تو ان مساجد کے اندر بالقصد نماز پڑھنا بدرجہ اولیٰ ممنوع اور منہی عنہ ہوگا اور جیسا کہ ابھی گزرا انہی بطلان کی مقتضی ہے، اس لیے وہ نماز بھی باطل ہوگی۔

مگر دوسری صورت میں بطلان نماز کا حکم لگانا میرے نزدیک واضح نہیں، بلکہ اندریں صورت نماز فقط مکروہ ہوگی، اس کو باطل قرار دینے کے لیے مخصوص دلیل کی ضرورت ہے اور وہ موجود نہیں ہے۔

پہلی صورت میں بطلان صلوٰۃ کا حکم جس دلیل کی بنا پر لگایا گیا ہے اسے دوسری صورت میں جاری کرنا ممکن نہیں ہے، کیونکہ صورت اولیٰ میں بطلان کا حکم اس نہی کی بنا پر ہے جو بناء مسجد علی القبر کے سلسلہ میں وارد ہے، اس نہی کا مطلب یہی ہے کہ دیدہ و دانستہ اور بالقصد قبر پر مسجد بنانا ممنوع ہے اور مسجد بنانے کی غرض و غایت ظاہر ہے اس میں نماز پڑھنا ہے، اس لیے بلفظ دیگر گویا یہ کہا گیا کہ قبروں پر تعمیر شدہ مساجد کے اندر دانستہ اور قصداً نماز پڑھنا ممنوع ہے اور اصولاً نہی کا اقتضا اور موجب بطلان ہے، اس لیے یہ نتیجہ اخذ کرنا بالکل صحیح ہے کہ وہ نماز بھی باطل ہے، لیکن قصد و ارادہ کے بغیر اتفاقاً ایسی مسجدوں میں نماز کا موقع آ جائے اور نماز پڑھ لی جائے تو اس نماز کو باطل کہنا مشکل ہے، کیونکہ اس سلسلہ میں کوئی مخصوص نہی وارد نہیں ہے جس پر اعتماد کر کے یہ حکم لگایا جائے، نیز اس صورت کو پہلی صورت پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے جو صحیح نہیں، قصد اور اتفاق کے اندر بہت فرق ہے، دونوں کا حکم یکساں نہیں ہو سکتا۔

شاید یہی وجہ ہے کہ جمہور علمائے اس دوسری صورت میں نماز کو باطل نہیں صرف مکروہ قرار دیا ہے۔ مجھے اعتراف ہے کہ یہ موضوع مزید تحقیق کا محتاج ہے اور دوسری صورت میں بھی فساد نماز کا احتمال ہے، اگر کسی کے نزدیک یہ مسئلہ محقق ہو تو ازراہ کرم دلیل و برہان کے ساتھ مطلع کرے، میں اس کا ممنون و مشکور ہوں گا اور وہ عند اللہ ماجور۔

وجوہ کراہت

بہر نوع قبروں پر تعمیر شدہ مسجدوں کے اندر نماز پر کم از کم جو حکم لگایا جاسکتا ہے، وہ یہ ہے کہ وہ نماز مکروہ ہے اور اس کی دو وجوہ ہیں:

① پہلی وجہ یہ ہے کہ ایسی مسجدوں کے اندر نماز پڑھنے میں یہود و نصاریٰ کے ساتھ تشبہ پایا جاتا ہے، چنانچہ اہل کتاب نماز وغیرہ عبادات کے لیے ایسی ہی عبادت گاہوں کا انتخاب کرتے ہیں جن میں کسی بزرگ کی قبر ہو۔

② دوسری وجہ یہ ہے کہ ان مساجد کے اندر نماز و عبادت سے صاحب قبر کی غیر شرعی تعظیم لازم آتی ہے، اس لیے احتیاط اور سد ذریعہ کا اقتضا یہی ہے کہ ان مساجد کے اندر نماز و عبادت کو ممنوع قرار دے کر شرک کی پیش بندی کر دی جائے، قبروں پر تعمیر شدہ مساجد کے مفاسد محتاج بیان نہیں۔ ہر شخص کے سامنے ہیں، عیاں راہ چہ بیاں۔

علماء نے مذکورہ بالا دونوں علتوں کی نشاندہی کی ہے۔ چنانچہ علامہ ابن الملک حنفی فرماتے ہیں: ”قبروں پر مسجدیں بنانا اس لیے حرام قرار دیا گیا ہے کہ ان کے اندر نماز پڑھنے میں یہود کے ساتھ مشابہت اور ان کے طریقے کی اتباع پائی جاتی ہے“ علامہ موصوف کا یہ قول ملا علی قاری نے مرقاة شرح مشکوٰۃ (۱/۴۷۰) میں بلا انکار نقل کیا ہے۔

ابن تیمیہؒ کی تحقیق

شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ الْقَاعِدَةُ الْجَلِيلَةُ فِي التَّوَسُّلِ وَالْوَسِيلَةِ (ص ۲۲)

میں تحریر فرماتے ہیں:

”کسی جگہ کو مسجد بنانے کا مطلب یہ ہے کہ نماز پنجگانہ اور دیگر عبادات کے لیے اس کا قصد و انتخاب کیا جائے۔ جیسا کہ تعمیر مساجد کا مقصد بھی یہی ہے، اور جس جگہ کو مسجد قرار دیا جائے وہاں مقصود صرف اللہ کی عبادت ہونی چاہیے اور اسی سے دعا کرنی چاہیے نہ کہ کسی مخلوق سے، اسی واسطے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے سرے سے قبروں کو مسجد قرار دینے یعنی وہاں نماز پڑھنے کے لیے اسی طرح جانا جس طرح مسجدوں میں جاتے ہیں۔ قطعاً حرام قرار دیا ہے اگرچہ جانے والے کی نیت صرف ایک اللہ کی عبادت ہی کیوں نہ ہو اور یہ اس لیے کیا کہ

کہیں ایسا نہ ہو کہ لوگ قبروں پر تعمیر شدہ مساجد میں محض صاحب قبر کی عقیدت، اس سے دعا مانگنے منگوانے، یا قبر کو تبرک سمجھ کر اس کے پاس اللہ تعالیٰ سے دعا مانگنے کو افضل جان کر آمد و رفت شروع کر دیں۔ اسی بنا پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے مقامات کو خدائے واحد کی عبادت کے لیے کام میں لانے ہی سے منع فرما دیا تا کہ کہیں شرک کا ذریعہ نہ بن جائیں، شریعت کا عام قاعدہ ہے کہ جب کوئی فعل موجب فساد اور باعث مضرت ہو اور اس میں کوئی بڑی مصلحت بھی نہ ہو تو اس سے منع کر دیا جائے، چنانچہ اوقات ثلاثہ (آفتاب کے طلوع و غروب اور اس کے نصف النہار میں ہونے کے اوقات) میں نماز پڑھنے سے منع کر دیا گیا ہے، کیونکہ ان اوقات میں وہ بڑے فتنہ کا موجب بن سکتی تھی، اس میں مشرکین کے ساتھ شبہ پایا جاتا ہے جو شرک کی طرف لے جاسکتا ہے۔ ان اوقات کے اندر نماز پڑھنے میں کوئی خاص مصلحت بھی نہیں ہے جس کی رعایت کی جاتی، دوسرے اوقات میں نماز پڑھی جاسکتی ہے، شیخ الاسلام آگے لکھتے ہیں:

اوقات مکروہہ میں نماز

”اسی واسطے اوقات ثلاثہ مکروہہ میں ذات السبب نماز کے جواز و عدم جواز میں علما کا اختلاف ہے۔ اکثر علما جواز کے قائل ہیں اور یہی ظاہر اور رائج ہے، کیونکہ ان اوقات میں نماز کی نہی و ممانعت چونکہ بر بنا سد ذریعہ ہے اس لیے دوسری بڑی مصلحت کی خاطر مباح قرار دی گئی، یعنی اگر کسی نماز کے وجوب اور استحباب کا سبب وقت مکروہہ میں پیش آ جائے تو اسے اسی وقت میں پڑھ لے، ورنہ سبب فوت ہو جائے گا تو مسبب یعنی نماز کی مصلحت و فضیلت بھی فوت ہو جائے گی، بخلاف غیر ذات السبب نماز کے کہ وہ اوقات مکروہہ کے علاوہ میں بھی ادا کی جاسکتی ہے اور کوئی مصلحت و فضیلت فوت نہیں ہوگی“ اس لیے ان اوقات میں بلا سبب نفل پڑھنا ممنوع ہے اور ذات السبب نماز پڑھنا مباح

بہر کیف اگر ان اوقات میں نماز کی ممانعت شرک کی راہ مسدود کرنے کے

مثال کے طور پر تحیۃ المسجد ایک ذات السبب نماز ہے، یعنی مسجد میں داخل ہونے والے کے لیے بیٹھنے سے پہلے دو رکعت تحیۃ المسجد پڑھنا مندوب ہے، یہ مسجد کا تحیۃ اور سلام ہے اور مسجد میں داخل ہونے کا وقت اس کا سبب، اگر کوئی بوقت مکروہہ مسجد میں داخل ہو تو اسے تحیۃ المسجد اسی وقت پڑھ لینا چاہیے، ورنہ سبب (بقیہ اگلے صفحہ پر)

لیے ہے کہ کہیں سورج کی پرستش کا ذریعہ نہ بن جائے، تو خود آفتاب پرستی کا کیا حکم ہوگا؟ ظاہر ہے وہ ان اوقات میں نماز پڑھنے سے بھی زیادہ حرام ہوگی، اسی طرح جب انبیاء صالحین کی قبروں کو مسجد قرار دینے کی ممانعت کی گئی ہے تاکہ اصحاب قبور کی عبادت و دعا کا سبب نہ بن جائے تو خود اصحاب قبور کو پکارنا اور ان کا سجدہ کرنا قبر پر مسجد بنانے سے بھی زیادہ حرام ہوگا۔“

امام احمد اور ان کے اصحاب کا مذہب

قبروں پر تعمیر شدہ مساجد کے اندر نماز کے مکروہ ہونے پر تمام علما کا اتفاق ہے، البتہ اختلاف اس امر میں ہے کہ وہ نماز باطل ہوگی یا نہیں؟ حنابلہ کا ظاہر مذہب یہی ہے کہ وہ نماز باطل ہوگی۔ علامہ ابن القیمؒ کی بھی یہی تحقیق ہے۔ (زاد المعاد ص ۳۲ ج ۳)

شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ نے بھی اسی کو ترجیح دی ہے، چنانچہ اقتضاء الصراط المستقیم (ص ۱۵۹) میں تحریر فرماتے ہیں ”یہ مسجدیں جو انبیاء صالحین اور سلاطین وغیرہ کی قبروں پر تعمیر کی گئی ہیں ان کا ازالہ ضروری ہے، جملہ مشاہیر علما اس پر متفق ہیں اور ایسی مساجد میں بلا اختلاف نماز کی کراہت کے قائل ہیں بلکہ حنبلیوں کے نزدیک ظاہر مذہب کی رو سے ان میں نماز باطل ہوگی، کیونکہ اس کی ممانعت اور لعنت وارد ہے، ان کے یہاں اس مسئلہ پر کوئی اختلاف نہیں ہے، البتہ اس مسئلہ میں حنابلہ کے درمیان اختلاف رائے پایا جاتا ہے کہ جس قبرستان کے اندر کوئی مسجد نہ ہو اس میں نماز پڑھنا کب ممنوع ہے؟ کم از کم تین قبریں ہوں تب؟ یا ایک ہی قبر ہو تب بھی اس میں نماز پڑھنا ممنوع ہوگا؟“

الْإِخْتِيَارَاتُ الْعِلْمِيَّة (ص ۲۵) میں دوسری صورت کو ترجیح دیتے ہوئے

فرماتے ہیں:

”امام احمد اور جمہور علما حنابلہ کے کلام میں یہ تحقیق موجود نہیں ہے بلکہ اس

موضوع پر ان کے کلام، ان کی توجیہ اور استدلال سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ قبرستان میں ایک (گزشتہ سے بیوستہ)..... (مسجد میں داخل ہونے کا وقت) فوت ہو جائے گا تو مسبب یعنی تحیۃ المسجد اور اس کی مصلحت بھی فوت ہو جائے گی۔ ظاہر ہے کسی سے بھی ملنے کے ساتھ ہی پہلے سلام کیا جاتا ہے۔ یہی حکم بھی ہے۔ کچھ گفتگو کر لینے کے بعد سلام کرنا غیر معقول اور سلام کی مصلحت کے خلاف ہے۔

ہی قبر ہو، جب بھی ان کے نزدیک اس میں نماز پڑھنا منع ہے، اور یہی صحیح ہے، مقبرہ اور قبرستان صرف اسی جگہ کو نہیں کہتے جہاں متعدد قبریں ہوں بلکہ ہر وہ جگہ قبرستان ہے جہاں کوئی قبر ہو۔ ہمارے اصحاب (یعنی حنبلی علما) نے فرمایا ہے کہ قبروں کے آس پاس جو زمین قبرستان میں داخل ہو اس میں بھی نماز پڑھنا جائز نہیں ہے، اس سے معلوم ہوا کہ قبرستان کے اندر ایک ہی قبر ہو تب بھی اس کے اندر نماز پڑھنا ممنوع ہے، آمدی وغیرہ نے لکھا ہے کہ جس مسجد کے جانب قبلہ کوئی قبر ہو اس میں نماز پڑھنا جائز نہیں، تا آنکہ قبر اور مسجد کی دیوار کے درمیان کوئی چیز حائل نہ ہو، بعض علما کا کہنا ہے کہ یہ مسئلہ امام احمد سے بھی منصوص ہے۔

قبرستان کی مسجد میں نماز

ابو بکر الاثرم نے بیان کیا ہے کہ میں نے خود سنا ہے کہ امام احمدؒ سے قبرستان میں نماز پڑھنے کا مسئلہ پوچھا گیا تو انہوں نے اس کو مکروہ قرار دیا، پوچھا گیا قبروں کے درمیان کوئی مسجد ہو تو اس کے اندر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ فرمایا یہ بھی مکروہ ہے۔ دریافت کیا گیا کہ مسجد اور قبروں کے درمیان کوئی تیسری چیز حائل ہو تب؟ فرمایا اس میں فرض نماز مکروہ ہے، ہاں نماز جنازہ پڑھی جاسکتی ہے۔

امام احمدؒ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ قبرستان میں واقع مسجد کے اندر کوئی نماز پڑھنی جائز نہیں ہے۔ الا نماز جنازہ کہ اس کا قبرستان پڑھنا سنت ہے۔

حافظ ابن رجب حنبلی نے فتح الباری شرح بخاری میں اس قول کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے:

”امام احمدؒ نے اس دوسرے فقرہ میں صحابہ کے عمل کی طرف اشارہ کیا ہے، ابن منذر نے نافع مولیٰ ابن عمر سے روایت کیا ہے، انہوں نے کہا، ہم نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی نماز جنازہ قبرستان جنت البقیع کے وسط میں پڑھی تھی۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے نماز جنازہ پڑھائی تھی، عبداللہ ابن عمر بھی نماز میں شریک تھے۔“

الکواکب الدراری (۲۱/۸۱/۶۵) امام عبدالرزاق نے بھی یہ اثر مصنف میں بہ سند صحیح روایت کیا ہے، (۱۵۹۳/۴۰۷/۱)

پہلی روایت میں امام احمدؒ کا صرف نماز فرض کے ذکر پر اکتفا کرنا اس بات کی دلیل نہیں کہ ان کے نزدیک قبرستان کی مسجد کے اندر نوافل و سنن پڑھنا جائز ہے، کیونکہ یہ معلوم و معروف ہے کہ نوافل مسجد میں پڑھنے کی بجائے گھر میں پڑھنا افضل ہے۔ اسی واسطے امام صاحب نے فرض کے ساتھ نوافل کا ذکر نہیں کیا، اس توجیہ کی تائید امام صاحب کے دوسرے قول ”لَا يُصَلِّي فِي مَسْجِدِ بَيْنَ الْمَقَابِرِ إِلَّا الْجَنَازَةَ“ کے عموم سے بھی ہوتی ہے۔ یہ قول نص صریح ہے کہ ان کے نزدیک قبرستان میں واقع مسجد کے اندر نماز جنازہ کے سوا کوئی نماز فرض ہو یا نفل جائز نہیں ہے، ان کے اس قول کی تائید حضرت انس رضی اللہ عنہ کے اس اثر سے بھی ہوتی ہے کہ انہوں نے قبروں کے درمیان مسجد بنانے کو مکروہ قرار دیا ہے، یہ اثر اس معنی میں بھی صریح ہے کہ مسجد اور قبر کے درمیان دیواروں کا پردہ اور اوٹ کافی نہیں، بلکہ اس سے تو یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ قبروں کے درمیان سرے سے مسجد تعمیر کرنا ہی جائز نہیں ہے اور یہی حق اور مزاج دین سے قریب تر ہے، کیونکہ یہ مادہ شرک کی بیخ کنی کے لیے زیادہ مناسب اور موثر ہے۔

قبر پر تعمیر شدہ مسجد کے اندر نماز بہر صورت مکروہ ہے

یاد رکھیے قبروں پر تعمیر شدہ مسجدوں کے اندر نماز بہر صورت ممنوع و مکروہ ہے، خواہ قبر مصلی کے سامنے ہو یا پیچھے، دائیں ہو یا بائیں، لیکن اگر قبر جانب قبلہ ہو تو کراہت شدید ہو جاتی ہے کیونکہ اس صورت میں مصلی دو دوسری مخالفتوں کا مرتکب ہو رہا ہے، ایک تو اس نے قبر پر تعمیر شدہ مسجد میں نماز پڑھی حالانکہ یہ شرعاً ممنوع و مکروہ ہے، دوسرے قبر کی طرف رخ کر کے نماز پڑھی اور یہ بھی بحديث صحیح قطعاً مذموم و ممنوع ہے۔ خواہ قبر مسجد کے اندر ہو یا باہر۔

اس مسئلہ کی طرف امام بخاریؒ نے بھی جامع صحیح میں اشارہ کیا ہے، فرماتے ہیں: ”بَابُ مَا يُكْرَهُ مِنْ اتِّخَاذِ الْمَسَاجِدِ عَلَى الْقُبُورِ“ (قبروں پر مسجد بنانے کی کراہت کا بیان) اور ترجمۃ الباب میں پہلے یہ اثر نقل کیا ہے ”حسن بن حسین بن علی (رضی اللہ عنہم) کی وفات کے بعد ان کی بیوی نے ان کی قبر پر ایک سال تک خیمہ نصب کر رکھا تھا، پھر اٹھا دیا گیا تو لوگوں نے سنا، غیب سے آواز آئی، کیا یہ لوگ اپنی تم شدہ متاع پا گئے، غیب سے دوسری

آواز آئی ”نہیں! بلکہ مایوس ہو کر واپس چلے گئے“ اس اثر کے بعد امام بخاری نے اس سلسلہ کی چند مرفوع احادیث کو روایت کیا ہے جن کا ذکر فصل اول میں گزر چکا ہے۔ حافظ ابن حجر اس باب کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس اثر کی باب سے مناسبت یہ ہے کہ قبر پر لگائے گئے خیمہ کے اندر مقیم شخص اس میں نمازیں بھی پڑھے گا، اس سے قبر کے پاس مسجد بنانا لازم آئے گا، (کیونکہ لغت وہ جگہ مسجد ہے جہاں نماز پڑھی جائے اگرچہ اس کے لیے وہاں کوئی عمارت نہ ہو) اگر قبر کہیں قبلہ کی جانب ہوئی تو کراہت اور بڑھ جائے گی۔“

یہی بات علامہ عینی حنفی نے بھی لکھی ہے، ملاحظہ ہو، عمدۃ القاری (ص ۱۹۴ ج ۴)

مولانا رشید احمد گنگوہی کی تقریر ترمذی (الکوکب الدری علی جامع الترمذی) میں بیان کیا گیا ہے کہ قبروں پر مساجد بنانا مکروہ ہے، کیونکہ اس میں یہود کے ساتھ تشبہ پایا جاتا ہے، وہ اپنے انبیاء صالحین کی قبروں پر مسجدیں بناتے تھے۔ نیز اس لیے کہ اس میں میت کی بیجا تعظیم پائی جاتی ہے اور اگر قبر قبلہ کی جانب ہو تو اس میں بت پرستوں کی مشابہت بھی ہے، قبر کا بجانب قبلہ ہونا مصلیٰ کے دائیں بائیں ہونے کی بہ نسبت زیادہ کراہت کا باعث ہے اور اگر قبر مصلیٰ کے پیچھے ہو تو کراہت نسبتاً کم ہوگی، لیکن یہ بھی کراہت سے بہر حال خالی نہیں ہے۔ (الکوکب الدری علی جامع الترمذی، ص ۱۵۳) ❀

حنفی مذہب کی ایک کتاب شرعۃ الاسلام میں مرقوم ہے ”قبر پر مسجد بنانا کہ اس کے اندر نماز پڑھی جائے مکروہ ہے۔“ (ص ۵۶۹)

اس عبارت کے اطلاق و عموم سے علما کے مذکورہ اقوال کی تائید ہوتی ہے۔ اس کے مثل امام محمد کا ایک قول (فصل سوم، ص ۵۸) گزر چکا ہے۔

مسطورہ بالا تصریحات سے ہماری اس رائے کی تائید ہوتی ہے کہ قبروں پر تعمیر شدہ مساجد کے اندر نماز علی الاطلاق مکروہ ہے۔ عام ازیں کہ بحالت نماز قبر کی طرف رخ کیا

❀ یہ تقریر دوران درس مولانا یحییٰ کاندھلوی نے لکھی تھی۔ مولانا زکریا صاحب مدظلہ نے اسے مرتب کر کے اپنے مفید حواشی کے ساتھ مذکورہ نام سے شائع کیا ہے۔ (مترجم)

جائے اور اس کو قبلہ نہ بنایا جائے۔ قبروں پر تعمیر شدہ مساجد کے اندر نماز پڑھنا اور ایسی قبر کے پاس نماز پڑھنا جس پر کوئی مسجد نہیں ہے دونوں میں فرق ہے۔ دوسری صورت میں کراہت اس وقت متحقق ہوگی جب قبر مصلیٰ کے سامنے ہو۔ مگر بعض علما اس صورت میں استقبال کی شرط نہیں لگاتے بلکہ مطلقاً قبر کے پاس نماز پڑھنے کو ناجائز کہتے ہیں، خواہ قبر مصلیٰ کے سامنے قبلہ کی جانب ہو، یا کسی اور طرف ہو، حنا بلہ کا یہی مذہب ہے۔ ایسا ہی حنفی مذہب کی کتاب حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح (ص ۲۰۸) میں بھی لکھا ہے اور سد ذرائع کے نقطہ نگاہ سے یہی مناسب بھی ہے، حدیث شریف میں ہے ”جوشبہات سے دور رہا اس نے اپنے دین اور آبرو کو بچا لیا اور جوشبہات کے پیچھے لگا وہ گویا حرام میں واقع ہو گیا، جیسے وہ ریوڑ جو کسی کی محفوظ چراگاہ اور کھیت کے آس پاس چر رہا ہو اس کے کھیت میں چلے جانے کا ہر لمحہ خطرہ ہے۔ (متفق علیہ)



حکم سابق سے مسجد نبوی مستثنیٰ ہے

ہر وہ مسجد جس میں کوئی قبر ہو اس میں نماز باتفاق علمائے امت مکروہ ہے، وہ مسجد چھوٹی ہو یا بڑی، نئی ہو یا پرانی، قبر پہلے سے ہو اور اس پر بعد میں مسجد بنائی گئی ہو یا مسجد میں قبر بعد میں بنائی یا داخل کر لی گئی ہو، یہ اس لیے کہ کراہت کے دلائل عام ہیں۔ ایسی کسی مسجد کا استثناء ثابت نہیں ہے، ہاں مسجد نبوی البتہ مستثنیٰ ہے، کیونکہ اس کو ایسی مخصوص فضیلت و مزیت حاصل ہے جو کسی ایسی مسجد کو بہر حال حاصل نہیں جس کے اندر کوئی قبر ہو۔

مسجد نبوی کی فضیلت

مسجد نبوی کی فضیلت متعدد مشہور احادیث سے ثابت ہے:

✽ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم

نے ارشاد فرمایا:

((صَلَاةٌ فِي مَسْجِدِي هَذَا خَيْرٌ مِّنْ أَلْفِ صَلَاةٍ فِيمَا سِوَاهُ إِلَّا

الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ)) ✽

”میری اس مسجد (مسجد نبوی) میں ایک نماز دوسری مساجد کی ہزار نمازوں

سے افضل ہے، سوائے مسجد حرام کے۔“

(کیونکہ مسجد حرام میں ایک نماز مسجد نبوی کی سو نمازوں اور دوسری مساجد کی لاکھ

نمازوں سے افضل ہے) ✽

✽ عبداللہ بن یزید مازنی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

((مَا بَيْنَ بَيْتِي وَمَنْبَرِي رَوْضَةٌ مِّنْ رِّيَاضِ الْجَنَّةِ)) ✽

✽ بخاری و مسلم وغیرہما عن ابی ہریرۃ، و مسلم، کتاب الحج باب فضل الصلوة بمسجدی مکۃ والمدینۃ، رقم: ۳۳۷۴۔

مسند احمد میں یہ حدیث متعدد سندوں سے مروی ہے، اس حدیث کو صحابہ کی ایک جماعت نے روایت کیا ہے، مفصل

تخریج کے لیے اثر المستطاب ملاحظہ ہو۔ ✽ مسند احمد عن عبداللہ بن الزبیر۔ ✽ (بقیہ حاشیہ آگے)

”میرے گھر اور میرے منبر کے درمیان والی جگہ جنت کے باغیچوں میں سے ایک باغیچہ ہے۔“

مستثنیٰ ہونے کی علت و مصلحت

مسجد نبوی ان مزیٹوں اور دیگر فضیلتوں کی بنا پر اس حکم عام سے کہ جس مسجد میں قبر ہو اس میں نماز مکروہ ہے، مستثنیٰ ہے، اگرچہ اس کے اندر بھی قبریں ہیں، کیونکہ اگر مسجد نبوی کے اندر بھی نماز مکروہ قرار دی جائے تو اس میں اور دیگر مساجد میں کوئی فرق نہیں رہ جائے گا اور اس کی فضیلتوں اور خصوصیتوں کا بالکل یہ رفع لازم آئے گا۔ ظاہر ہے کہ یہ نامعقول اور ناممکن ہے۔

یہ نکتہ ہم نے شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے اس کلام سے اخذ کیا ہے جو انہوں نے اوقات مکروہہ میں ذات السبب نماز کے جواز کی علت و مصلحت بیان کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے۔ (یہ کلام ص ۱۲۵ پر مفصلاً گزر چکا ہے، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ) ”اوقات مکروہہ میں ذات السبب نماز اس لیے مباح قرار دی گئی ہے کہ ممنوع قرار دینے میں اس نماز کی مصلحت

گزشتہ صفحہ کا حاشیہ: ✽ بخاری و مسلم وغیرہ، امام سیوطی نے اس حدیث کو متواتر قرار دیا ہے۔

حدیث مابین قبری و منبری پر بحث

یہ حدیث بہ لفظ مابین یقی و منبری ہی صحیح ہے، یقی کے بجائے قبری جو زبان زد اور مشہور ہے وہ راوی کا وہم ہے جیسا کہ امام قرطبی شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور حافظ ابن حجر عسقلانی وغیرہم نے جزم و یقین کے ساتھ بیان کیا ہے، یہی وجہ ہے کہ یہ لفظ صحاح کی کسی روایت میں نہیں ہے اور غیر صحاح کی بعض روایت میں اس کا ہونا اس کے صحیح ہونے کی دلیل نہیں ہے، کیونکہ وہ روایت بالمعنی ہے، شیخ الاسلام ”القاعدة الجلیلة“ (ص ۷۷) میں تحریر فرماتے ہیں:

”یہ حدیث بہ لفظ مابین یقی و منبری، ہی صحیح اور ثابت ہے، لیکن بعض راویوں نے بالمعنی روایت کر دیا کہ مابین قبری و منبری“ میری قبر اور میرے منبر کے درمیان حالانکہ ظاہر ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بات جس وقت بیان فرمائی تھی دنیا میں جلوہ افروز تھے۔ اس وقت آپ کی قبر کا کیا سوال؟ اسی لیے جمع صحابہ میں آپ کے مدفن کے بارے میں نزاع ہوئی تو کسی نے یہ حدیث پیش کی، یہ حدیث اگر لفظ قبری کے ساتھ صحابہ کے پاس ہوتی تو نص شرعی کا کام دیتی اور اس نص صریح کے ہوتے ان کے درمیان آپ کی قبر کے بارے میں کہیں بنائی جائے کوئی اختلاف رونما نہ ہوا ہوتا، آپ ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے حجرہ میں اس جگہ دفن کئے گئے جہاں آپ کی وفات ہوئی۔ فذاہ ابی و امی صلی اللہ علیہ وسلم۔

کی تصحیح ہے اور خروج وقت کے سبب اس کی تلافی بھی ممکن نہیں ہے۔“
اسی طرح ہر چند کہ مسجد نبوی کے اندر قبر ہے مگر اس کے اندر نماز مکروہ نہیں بلکہ افضل ہے۔

ورنہ مسجد نبوی کی خصوصیت اور اس کے اندر نماز کی جو زبردست فضیلت ہے اس کی تصحیح لازم آئے گی اور یہ زیان ایسا زیاں ہے جس کی کسی طرح تلافی نہیں ہو سکتی۔ ظاہر ہے مسجد نبوی میں نماز کی جو فضیلت ہے وہ مسجد نبوی ہی میں نماز پڑھنے سے حاصل ہو سکتی ہے، اس عظیم مصلحت کا اقتضایہ ہے کہ مسجد نبوی حکم سابق سے مستثنیٰ ہو۔

ابن تیمیہ کی تصریح

یہ بات شیخ الاسلام نے اپنی کتاب الجواب الباہر فی زوار المقابر (ق ۲۲/۲۱) میں صراحت کے ساتھ بیان کی ہے، فرماتے ہیں:

”ان تمام مساجد کے اندر نماز ممنوع ہے جس میں کوئی قبر ہو، بخلاف مسجد نبوی کے کہ اس میں نماز دوسری مساجد کی ہزار نمازوں سے افضل ہے کیونکہ وہ موسیٰ علی التقویٰ ہے (اس کی بنیاد تقویٰ پر ہے) اور اس کو یہ حرمت و فضیلت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ میں بھی حاصل تھی اور خلفاء راشدین کے عہد سعید میں بھی، جبکہ حجرہ مبارکہ جس میں قبر نبوی ہے مسجد شریف میں داخل نہیں تھا۔ حجرہ مبارکہ کو مسجد نبوی میں صحابہ کرام کا مبارک عہد گزر جانے کے بعد شامل کیا گیا ہے۔

کتاب مذکور میں دوسری جگہ (۱/۶۷، ۲/۶۹) لکھتے ہیں:

”مسجد نبوی کی فضیلت اس میں حجرہ مبارکہ کو شامل کئے جانے سے پہلے ہی سے ثابت ہے، اس کی فضیلت کا سبب یہ ہے کہ خاتم النبیین، سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم نے بنفس نفیس اس کی تاسیس و تعمیر فرمائی تھی کہ خود آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور قیامت تک آنے والے مومنین اس کے اندر نماز ادا فرمائیں، پس اس مسجد شریف کی فضیلت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت سے ہے، اس کی فضیلت بیان کرتے ہوئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”میری اس مسجد کے اندر نماز دوسری مساجد کی ہزار نمازوں سے افضل ہے،

سوائے مسجد حرام کے، نیز فرمایا: تین مساجد کے علاوہ کسی مسجد کا (اس نیت سے کہ اس میں نماز و عبادت کی فضیلت زیادہ ہے) سفر نہ کیا جائے، مسجد حرام، مسجد اقصیٰ اور میری یہ مسجد۔

جامع اموی کی فضیلت پر بحث

یہاں ایک عجیب و غریب موضوع اور گمراہ کن روایت پر تنبیہ ضروری معلوم ہوتی ہے۔ یہ روایت سفیان ثوری کی طرف منسوب ہے، علامہ ابن عابدین نے رد المحتار شرح در مختار میں کتاب الاخبار الدول سے صح سند نقل کیا ہے کہ سفیان ثوری نے فرمایا:

إِنَّ الصَّلَاةَ فِي مَسْجِدِ دِمَشْقَ بِثَلَاثِينَ أَلْفَ صَلَاةٍ

”مسجد دمشق (جامع اموی) میں ایک نماز دوسری مساجد کی تین ہزار نمازوں کے برابر ہے۔“

مگر یہ روایت بالکل بے سرو پا اور باطل ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کی کوئی اصل ثابت نہیں ہے بلکہ خود سفیان ثوری کی طرف بھی اس کی نسبت ایک دم بے بنیاد ہے، اس اثر کو ابوالحسن ربیع نے بھی فضائل الشام و دمشق (ص ۳۵، ۳۷) میں اور ابن عساکر نے تاریخ دمشق (ص ۱۲ ج ۲) میں بہ سند روایت کیا ہے:

عن احمد بن انس بن مالك انبأنا حبيب المؤذن انبأنا ابو زياد وابو امية قالا: ابو زياد اور ابو امیہ بیان کرتے ہیں کہ ہم مکہ مکرمہ میں تھے، ایک شخص کعبہ کے زیر سایہ نظر آیا، ہم نے دیکھا وہ سفیان ثوری تھے، ایک شخص نے ان سے دریافت کیا، ابو عبد اللہ! (سفیان ثوری کی کنیت) اس مسجد حرام میں نماز کا کیا ثواب ہے؟ سفیان ثوری نے جواب دیا، ”دوسری مساجد کی ایک لاکھ نماز کے برابر“ سائل نے کہا اور مسجد نبوی میں نماز کا کیا ثواب ہے؟ سفیان ثوری نے فرمایا، ”دوسری مساجد کی پچاس ہزار نماز کے برابر“ سائل نے پھر پوچھا اور بیت المقدس کی نماز کا ثواب؟ فرمایا، ”دوسری مساجد کی چالیس ہزار نماز کے بقدر، سائل نے سوال کیا اور مسجد دمشق کے اندر؟ سفیان ثوری نے جواب دیا، ”کہ دوسری عام مساجد کی تیس ہزار نماز کے برابر۔“

میں کہتا ہوں یہ روایت متعدد وجوہ سے قطعاً قابل اعتنا نہیں۔

- ① اس کی سند ضعیف اور مجہول ہے، سند کے پہلے دور اوی احمد بن انس اور حبیب مؤذن مجہول ہیں اور آخری دور اوی ابو زیاد و شعبانی (جو ظاہر ہے کہ خیابن ابی سلمہ شامی ہیں) اور ابو امیہ (یعنی محمد شعبانی) دونوں ضعیف ہیں۔
- ② حدیث مشہور ”صَلَاةٌ فِي مَسْجِدِي هَذَا خَيْرٌ مِنْ أَلْفِ صَلَاةٍ فِي مَسْجِدِ بَنِي إِسْرَءِيلَ“ کے ایک راوی سفیان ثوری بھی ہیں، اس لیے یہ بعید از قیاس ہے کہ وہ اس حدیث کے خلاف کچھ فرمائیں گے جسے خود انہوں نے بسند صحیح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے۔

- ③ بیت المقدس کے اندر نماز کی فضیلت زیادہ سے زیادہ دوسری مساجد کی ایک ہزار نماز کے بقدر مروی ہے۔ (ابن ماجہ) بلکہ یہ روایت بھی ضعیف ہے اور یہی صحیح سند کے ساتھ مروی ہے کہ بیت المقدس کی ایک نماز دوسری مساجد کی نماز پر مسجد نبوی کے چوتھائی گنا فضیلت رکھتی ہے (یعنی بیت المقدس کی ایک نماز دوسری عام مساجد کی ڈھائی سو نماز کے برابر ہوتی ہے) اور مذکورہ روایت میں کہا گیا ہے کہ چالیس ہزار نماز کے برابر ہوتی ہے۔ اس لیے یہ روایت دیگر صحیح، مرفوع روایات کے مخالف ہونے کی وجہ سے باطل ہے۔

اور مسجد نبوی کی فضیلتیں تو اس میں حجرہ مبارکہ کے داخل کئے جانے کے پہلے ہی سے ثابت ہیں، لہذا یہ گمان کرنا کہ مسجد نبوی بشمول حجرہ کے بعد پہلے سے افضل ہو گئی ہے محض سودائے خام ہے۔

پھر حقیقت تو یہ ہے کہ مقصود حجرہ شریفہ کو مسجد نبوی میں داخل کرنا نہیں تھا بلکہ مقصود بالذات مسجد کی توسیع تھی، اس سلسلہ میں ازواج مطہرات کے حجروں کو مسجد میں شامل کیا گیا تو حجرہ عائشہ بھی جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف ہے مسجد کے اندر آ گیا، اس پر بعض سلف (مثلاً سعید بن مسیب) نے اسی وقت اپنی ناپسندیدگی کا اظہار فرمادیا تھا۔

پھر اسی کتاب میں ایک اور جگہ (۲۱/۵۵) تحریر فرماتے ہیں:

”جو شخص یہ سمجھتا ہے کہ مسجد نبوی کو جس میں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور مہاجرین و انصار نماز پڑھتے رہے، کوئی فضیلت حاصل نہیں تھی بلکہ اس کو فضیلت اس وقت حاصل ہوئی جب ولید بن عبد الملک کے زمانہ خلافت میں قبر نبوی کو مسجد میں داخل کیا گیا، سو ایسا اعتقاد رکھنے والا انتہائی جاہل ہے، بلکہ مرتد اور قابل گردن زدنی ہے، کیونکہ وہ حدیث رسول کی تکذیب کر رہا ہے۔ صحابہ کرام نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ میں مسجد نبوی میں نماز پڑھتے تھے، دعا و عبادت کرتے تھے اور اس کے افضل ہونے کا اعتقاد رکھتے تھے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد بھی ان کا یہی عقیدہ رہا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم کردہ شریعت کے علاوہ کوئی نئی شریعت ان کے لیے نہیں آئی، بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تو صحابہ کو اس بات سے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کو درگاہ بنایا جائے یا کسی کی قبر کو مسجد بنایا جائے صراحتاً و تاکیداً منع فرمادیا تھا، تاکہ شرک کا سد باب اور روک تھام ہو سکے اللہ آپ پر اور آپ کی آل پر درود و سلام نازل فرمائے اور نبی کو اس کی امت کی طرف سے جو بدلہ دیتا ہے، آپ کو اس میں سب سے بہتر بدلہ دے، کہ آپ نے اس کا پیغام پہنچا دیا۔ اس کی امانت ادا کر دی، امت کی خیر خواہی کی اور اللہ کی راہ میں جہاد کا حق ادا کر دیا اور اس کی عبادت میں مشغول رہے، تا آنکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آپ کے پروردگار کی طرف سے یقین، یعنی وقت وصال آ گیا“

وَهَذَا أَحْرَمًا وَفَقَّ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى فِي جَمْعِ هَذِهِ الرِّسَالَةِ

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي بِنِعْمَتِهِ تَتِمُّ الصَّالِحَاتُ ، تَدْوُمُ الطَّيِّبَاتُ وَ
 سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ
 أَسْتَغْفِرُكَ وَأَتُوبُ إِلَيْكَ وَ صَلَّى اللَّهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ
 النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ .
 وَآخِرُ دَعْوَانَا أَنْ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ .

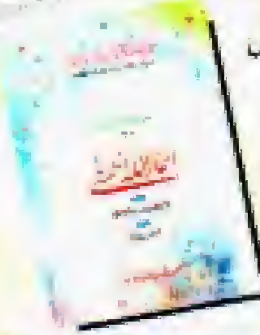




- سواہ و فضیلتِ نبوی
- شہادت و کلماتِ اذان و اقامت
- طب و پائس (موضوع) و آیات سے پاک
- سیرت کے قارئین کے لیے ایک
- سدا بہار و مول تحفہ

سیرتِ نبوی

اردو زبان میں
سیرتِ طیبہ پر مستند
اور جامع کتاب



- اس کتاب میں قاضی شبیب اللہ تعالیٰ کے اسماء الحسنیٰ
- کی شرح ضبط تحریر میں لائے ہیں
- اپنے موضوع پر ایک مستند اور مفصل کتاب
- آیات اور احادیث کی مکمل تفسیر کے ساتھ
- مکتبہ اسلامیہ کی مثالی پیش کش

معارفِ الاسماء
شرح
اسماء اللہ الحسنى



امیر معاویہ ایک مجاہد صحابی

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بارہ نمبر امام المومنین حضرت امیر مومنین کے
حقیقی بھائی، کاتبِ نبوی، امیر المومنین حضرت معاویہؓ کی کرشماتی شخصیت
اور ان کے مجاہدانہ کردار پر ایک مدلل کتاب
اس کتاب میں اسلام کے اس عظیم مجاہد کی خدمات کے روشن پہلوؤں اور
فاضل فخر ہاموں کو مستند روایات کے ساتھ پیش کیا گیا ہے۔



سیدہ عائشہ صدیقہؓ کی سیرت طیبہ
پر ایک علمی و تحقیقی کتاب
• دیدہ زیب کمپیوٹر کمپوزنگ
• عمدہ کاغذ، معیاری طباعت، پائیدار جلد بندی
• قیمت انتہائی مناسب

سیرتِ عائشہؓ